

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2024/HS-PT

Ngày: 22-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Đức Quang

Các Thẩm phán:

Ông Bùi Minh Thư

Bà Trần Thị Thu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Soan - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2024/TLPT- HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo Dương Đức Anh và bị cáo Nguyễn Huy Hùng. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2024/HSST ngày 04/05/2024 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Dương Đức A; tên gọi khác: Không; sinh ngày 05 tháng 3 năm 1982 tại xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn V, xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Dương Đình M và bà Dương Thị N (Đã chết); anh chị em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ 02; có vợ: Trần Thị Kim Cúc và 01 con, sinh năm 2010; Tiền án: Ngày 14/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Phước xử phạt 02 năm 06 tháng tù, theo Bản án số 66/2019/HSST, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm đ, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đã chấp hành xong hình phạt ngày 29/01/2022, nhưng chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 07/01/2019, bị Đoàn Công an khu công nghiệp B, tỉnh Bình Phước xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc, theo Quyết định số 06/QĐ-XPVPHC, ngày 07/01/2019, đã thi hành xong; bị bắt tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 20/10/2023 đến ngày 28/12/2023 được áp dụng biện pháp cho gia đình bảo lãnh về tại xã K, huyện K cho đến nay. Bị cáo có mặt

2. Nguyễn Huy H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 15 tháng 9 năm 1974 tại xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn T, xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông: Nguyễn Huy M(Đã chết) và bà Lương Thị N; anh chị em ruột có 06 người, bị cáo là con thứ 02; vợ: Phạm Thị N; con: Có 04 đứa (đứa lớn nhất sinh năm 1996, đứa nhỏ nhất sinh năm 2009); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 12/01/2023, Nguyễn Huy H bị Công an huyện K, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc, theo Quyết định số 22/QĐ-XPVPHC, ngày 12/01/2023; nhân thân: Ngày 16/3/2005 bị Công an huyện K, tỉnh Hà Tĩnh khởi tố về tội Vô ý gây thương tích, theo quy định tại Điều 109 Bộ luật hình sự năm 1999, ngày 20/12/2007 Công an huyện K, tỉnh Hà Tĩnh đình chỉ điều tra theo Quyết định số 01, ngày 20/12/2007; bị bắt tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 20/10/2023, đến ngày 28/12/2023 được áp dụng biện pháp cho gia đình bảo lãnh về tại xã K, huyện K cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Trong vụ án này còn có các bị cáo khác và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tuy nhiên không liên quan đến nội dung kháng cáo của bị cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 28/9/2023, trong quá trình ngồi uống Cà Phê tại quán “Y”, ở thôn T, xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Văn Th rủ Dương Đức A và Lương Đình B đến nhà Cao Xuân Ph, ở thôn T, xã K, huyện K, tỉnh H, đánh bài bằng hình thức ăn tiền thì B và A đồng ý. Bảo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38K1-538.01 của mình chở A, còn T xin đi nhờ xe của một người dân qua đường sau đó xuống xe đi bộ đến nhà P. Khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày T, A, B đến nhà Cao Xuân P, gặp Cao Xuân P ở sân nhà rồi đứng nói chuyện với nhau được một lúc thì Phan Văn C đi bộ đến nhà P chơi, nên T tiếp tục rủ C đánh bài bằng hình thức ăn tiền, C đồng ý và hỏi lại Cao Xuân P “An toàn không?”, P trả lời “Không an toàn thì về đi, sợ thì đừng có chơi”, C không nói gì rồi mọi người đi vào nhà ngồi uống nước. Tiếp đó Lê Văn D, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38K2-1866 (xe do D mượn của chị Lê Thị T, sinh năm 1994, trú tại thôn L, xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh) đến nhà Ph ngồi uống nước cùng với mọi người, sau khi Dừng đến thì Bảo đi về nhà mang theo 03 lốc sữa đến nhà P để uống. Khi B đi vào nhà P thì thấy một bộ bài tú lơ khơ để ở góc thềm nhà trước đó nên cầm vào để mọi người sử dụng đánh bạc. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày Lương Đình B cầm theo bộ bài tú lơ khơ lấy ở góc thềm nhà Phúc rồi cùng với Dương Đức A, Phan Văn C và Lê Văn D đi vào phòng ngủ nhà Phúc, thấy chiếc chiếu trải sẵn đặt ở phòng ngủ nên B, A, C, D cùng ngồi xuống chiếu thành vòng tròn rồi cùng nhau đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền, dăm tủy 10.000 đồng phạt không quá 200.000 đồng, còn Nguyễn Văn Th đi về nhà có việc riêng chưa tham gia đánh mà sau đó mới quay lại tham gia đánh bạc. Cách thức đánh cụ thể như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài (Có số thứ tự từ 02 đến 10 và J, Q, K, A) chia đều cho mỗi người 03 quân bài. Trước khi phát bài mỗi người chơi đặt cược số tiền 10.000 đồng (gọi là “Dăm tủy”), riêng người chia bài đặt cược 20.000

đồng. Sau khi chia bài, người chơi xem bài và giữ bí mật về các quân bài của mình với những người chơi khác. Trong ván đánh người chơi có thể đặt cược bằng số tiền người chơi của trên (gọi là “Cân”), hoặc được phép đặt cược thêm (gọi là “Tổ”), theo thứ tự vòng tròn từ trái qua phải, nhưng mỗi lần đặt cược không được quá 200.000 đồng, nếu người chơi nào không đặt cược thêm thì úp bỏ bài của mình vào bài nọc giữa chiếu. Khi kết thúc ván đánh, những người chơi còn lại sẽ ngửa bài của mình ra và so sánh bài, bài ai cao nhất sẽ được lấy toàn bộ số tiền đặt cược trong ván. Thứ tự bài cao nhất là “Sáp” (Tức là ba quân bài có cùng giá trị hàng ngang với nhau, thấp nhất là “Sáp” 2, cao nhất là “Sáp” A); tiếp đến là “Liêng” (Tức là ba quân bài có thứ tự liên tiếp nhau, thấp nhất là A, 2, 3, cao nhất là Q, K, A); sau đó là “Ảnh” (Tức là ba quân bài đều có hình người J, Q, K trong đó có hai quân bài cùng giá trị hàng ngang); cuối cùng là tính điểm, cộng ba quân bài lại với nhau, lấy số hàng đơn vị làm điểm, cao nhất là 9 điểm, thấp nhất là 0 điểm. Các quân bài 10, J, Q, K tính là 0 điểm, A là 1 điểm, các quân bài từ 2 đến 9 tính theo giá trị các chữ số thể hiện trên quân bài. Khi có “Liêng” giống nhau hoặc có “Ảnh” có quân bài to nhất giống nhau hoặc cùng điểm số thì căn cứ vào “Chất”, dựa trên màu sắc, hình dạng các quân bài (gọi là “Chất”); “Chất” cao nhất là Rô rồi lần lượt là Cơ, Chuồn và Bích. Khoảng 11 giờ 35 phút cùng ngày Nguyễn Trọng H điều khiển xe mô tô của Hi có biển kiểm soát 38K1-123.14 đến nhà P chơi rồi cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày, Phạm Văn K điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 38K1-069.97 (xe của vợ chồng Phạm Văn K, đăng ký mang tên vợ bị cáo là Phạm Thị L) đến cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, Lê Quốc V đến cùng tham gia đánh bạc. Tiếp đó Nguyễn Huy H đến nhà Cao Xuân P, gặp Phúc đang đứng ở sân nhà nên H hỏi P, làm gì mà xe mô tô đông thế, P trả lời đang đánh bài, nên H đi vào mở cửa chính để tham gia đánh bạc nhưng cửa bị khóa, lúc này P hướng dẫn cho H muốn vào tham gia đánh bạc thì đi theo hướng cửa sau, nên H đi theo hướng cửa sau vào tham gia đánh bạc. Đến khoảng 13 giờ 35 phút cùng ngày thì Phạm Văn K thua hết tiền nên nghỉ không tham gia đánh nữa mà ra lấy xe mô tô đi về nhà, sau đó Dương Đức A cũng thua hết tiền nên nghỉ không tham gia đánh mà ra phòng khách ngồi uống nước. Đến khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày Lương Văn S điều khiển xe mô tô không gắn biển kiểm soát đến cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày Nguyễn Văn T quay lại nhà Cao Xuân P rồi cùng tham gia đánh bạc. Quá trình các bị cáo đánh bạc, Cao Xuân P lấy quạt điện cầm và bật lên để phục vụ cho các bị cáo ngồi đánh bạc. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi Lương Đình B, Phan Văn C, Lê Văn D, Nguyễn Trọng H, Lê Quốc V, Nguyễn Huy H, Lương Văn S, Nguyễn Văn T đang đánh bạc với nhau và Dương Đức A trước đó có hành vi đánh bạc cùng với các bị cáo đang ngồi chơi ở phòng khách thì bị Công an xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện, nên Lương Đình B, Phan Văn C, Lê Văn D, Nguyễn Trọng H, Lê Quốc V, Nguyễn Huy H, Lương Văn S, Nguyễn Văn T cùng nhau thu gom tiền vớt vào gầm cầu thang và thùng cát tông trong phòng ngủ để bỏ chạy. Sau khi được lực lượng chức năng giải thích và yêu cầu thì các bị cáo đã thu gom tiền và đều khai nhận tiền vớt ở gầm cầu thang và trong thùng cát tông thu gom lại là trước đó đã sử dụng vào việc đánh bạc. Cơ quan điều tra Công an huyện K, tỉnh Hà Tĩnh đã lập biên bản sự việc thu giữ một bộ bài Tú lơ khơ gồm 52 quân bài và 17.790.000 đồng, gồm: 2.400.000 đồng trên chiếu bạc; 8.280.000 đồng, ở gầm cầu thang do Phan Văn C vớt

vào; 1.950.000 đồng, ở trong thùng cát tông, trong phòng ngủ do Lê Văn D vớt vào; 2.000.000 đồng ở trong ví Lê Văn D; 1.700.000 đồng Nguyễn Huy H giao nộp; 690.000 đồng Lương Văn S giao nộp; 580.000 đồng Nguyễn Văn T giao nộp; 150.000 đồng Lê Quốc V giao nộp và 40.000 đồng của Phạm Văn K mang theo khi không đánh bạc nữa mà đi về nhà trước, sau đó Công an huyện K triệu tập đến làm việc, Khiêm đã tự nguyện giao nộp và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo đều khai nhận số tiền thu giữ nói trên đều được sử dụng vào việc đánh bạc.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận số tiền sử dụng để đánh bạc bao gồm: Phan Văn C 8.290.000 đồng; Nguyễn Huy H 2.200.000 đồng; Lương Văn S 760.000 đồng; Dương Đức A 760.000 đồng; Lê Văn D 752.000 đồng; Nguyễn Văn T 550.000 đồng; Lương Đình B 550.000 đồng; Nguyễn Trọng H 400.000 đồng; Lê Quốc V 230.000 đồng và Phạm Văn K 50.000 đồng. Còn lại số tiền 3.248.000 đồng đã chứng minh được, số tiền này là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, tuy nhiên không chứng minh được số tiền này là của bị cáo nào mang đến để đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Đức A, Nguyễn Huy H, Nguyễn Trọng H, Lê Quốc V, Phan Văn C, Lương Đình B, Lê Văn D, Lương Văn S và Phạm Văn K đánh bạc và bị cáo Cao Xuân P đồng phạm về hành vi đánh bạc là 17.790.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2024/HSST ngày 04/05/2024 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo: Dương Đức A, Nguyễn Huy H phạm tội “Đánh bạc”

2 . Về hình phạt chính:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h, khoản 1 Điều 52 khoản 1, Điều 53, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Dương Đức A 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 20/10/2023 đến ngày 28/12/2023 vào thời gian đi thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Nguyễn Huy H 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 20/10/2023, đến ngày 28/12/2023 vào thời gian đi thi hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321, điểm e khoản 2 Điều 32, khoản 2 Điều 35 Bộ luật hình sự: Xử phạt tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo: Dương Đức A 10.000.000 (mười triệu) đồng, Nguyễn Huy H 10.000.000 (mười triệu) đồng. Thời hạn chấp hành hình phạt tiền tính từ ngày án có hiệu lực pháp luật.

Án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

- Ngày 16/5/2024, bị cáo Nguyễn Huy H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và xin giảm hình phạt bổ sung.

- Ngày 17/5/2024 bị cáo Dương Đức A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin giảm hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Dương Đức A và bị cáo Nguyễn Huy H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt chính và hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Đức A và bị cáo Nguyễn Huy H, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 10/2024/HSST ngày 04/05/2024 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh,

Xử phạt bị cáo Dương Đức A 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 20/10/2023, đến ngày 28/12/2023 vào thời gian đi thi hành án. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H 07 (bảy) tháng tù về tội ” *Đánh bạc*”. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 20/10/2023, đến ngày 28/12/2023 vào thời gian đi thi hành án. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định, hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Dương Đức A và bị cáo Nguyễn Huy H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với bản án sơ thẩm và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng từ 11 giờ 30 phút ngày 28 tháng 9 năm 2023 tại nhà của Cao Xuân P, Nguyễn Văn T, Dương Đức A, Lương Đình B, Phan Văn C, Nguyễn Huy H, Nguyễn Trọng H, Lê Quốc V, Lê Văn D, Lương Văn S và Phạm Văn K đánh bạc dưới hình thức “Đánh Liêng” được thua bằng tiền, với mức đánh mỗi người trong mỗi ván từ 10.000 đồng đến 200.000 đồng. Đến 14 giờ 30 phút ngày, thì bị Tổ tuần tra Công an xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện lập biên bản sự việc. Cao Xuân P không tham gia đánh bạc nhưng đã đồng ý cho các bị cáo mượn và sử dụng địa điểm nhà ở của mình để đánh bạc với nhau nên phải chịu tang số chung. Tổng số tiền các bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Đức A, Nguyễn Huy H, Nguyễn Trọng H, Lê Quốc V, Phan Văn C, Lương Đình B, Lê Văn D, Lương Văn S và Phạm Văn K đánh bạc và bị cáo Cao Xuân P đồng phạm về hành vi đánh bạc là 17.790.000 đồng. Do đó cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Dương Đức A và Nguyễn Huy H về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3]. Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo Dương Đức A và bị cáo Nguyễn Huy H, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, trực tiếp xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội, bị cáo Dương Đức A là người có nhân thân xấu bị cáo có một tiền án về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” chưa được xóa án tích và đã bị xử phạt hành chính về hành vi

đánh bạc. Bị cáo Nguyễn Huy H đã từng có tiền sự về hành vi đánh bạc và bị Công an huyện K, tỉnh Hà Tĩnh khởi tố về tội Vô ý gây thương tích, theo quy định tại Điều 109 Bộ luật hình sự năm 1999, ngày 20/12/2007 Công an huyện K, tỉnh Hà Tĩnh đình chỉ điều tra vì vậy cần có mức án phù hợp và cần cách ly bị cáo A và bị cáo H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Quá trình xét xử sơ thẩm bị cáo Dương Đức A đã được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*”, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Huy H được hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”; “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*”; có bố đẻ, mẹ đẻ là Thương binh hạng 4/4 quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo A và bị cáo H không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, xét thấy việc cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Dương Đức A 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*” và phạt bổ sung 10.000.000 đồng. Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H 07 (bảy) tháng tù về tội “*Đánh bạc*” và phạt bổ sung 10.000.000 đồng là phù hợp, tương xứng với vai trò, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo. Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và xin giảm hình phạt bổ sung của bị cáo Hùng và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin giảm hình phạt bổ sung của bị cáo Anh.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, kháng cáo của bị cáo A và bị cáo H không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Đức A và bị cáo Nguyễn Huy H. Giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm số 10/2024/HSST ngày 04/05/2024 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Về tội danh và hình phạt chính:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h, khoản 1 Điều 52 khoản 1 Điều 53, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Dương Đức A phạm tội “*Đánh bạc*”. Xử phạt bị cáo Dương Đức A 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 20/10/2023, đến ngày 28/12/2023 vào thời gian đi thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy H phạm tội “*Đánh bạc*”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 20/10/2023, đến ngày 28/12/2023 vào thời gian đi thi hành án.

3. Hình phạt bổ sung:

Căn cứ khoản 3 Điều 321, điểm e khoản 2 Điều 32, khoản 2 Điều 35 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Dương Đức A và bị cáo Nguyễn Huy H mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Đức A và bị cáo Nguyễn Huy H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND huyện Kỳ Anh;
- VKSND huyện Kỳ Anh;
- Chi cục THADS huyện Kỳ Anh;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Đức Quang