

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUYÊN HOÁ
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2023/HS-ST
Ngày: 09 – 5 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUYÊN HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Bích Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Xuân Phẫu
2. Ông Hoàng Trọng Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Linh Chi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn T** - Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 06/3/1985 tại huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn 3 xã Thanh Thạch, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Hữu Ân và bà Võ Thị An; có vợ và 02 con; tiền án: không, tiền sự: có 01 tiền sự: có hành vi “*Đánh bạc*” bị Công an xã Thanh Thạch, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0041215/QĐ-XPHC ngày 20/02/2022 bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng (đã nộp phạt ngày 16/6/2022). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 01/3/2023 cho đến nay, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Anh Phạm Văn H, sinh năm: 1985.

Địa chỉ: Thôn S, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt).

- Anh Đinh Đức T, sinh năm: 1983.

Địa chỉ: Thôn S, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt).

- Anh Mai Văn D, sinh năm: 1977.

Địa chỉ: Thôn L, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt).
- Anh Nguyễn Chí T, sinh năm: 1987.
Địa chỉ: Thôn S, xã H, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ, ngày 08/01/2023 Mai Văn D, Đinh Đức T1, Đinh Văn T2 và Nguyễn Chí T3 cùng nhau đi đến nhà Phạm Văn H để chơi. Sau đó, D khởi xướng việc đánh bạc bằng hình thức “đánh liêng” thì được T1, H, T2 và T3 đồng ý. Tiếp đó, Hùng mang ra một bộ bài (Tú lơ khơ) đưa đến phòng ngủ để các đối tượng cùng đánh bạc. Cách thức tính thắng thua như sau: Cao nhất là bài sam (tức ba quân như nhau, như ba quân “666”, trong đó ba quân át A (xi) là to nhất); tiếp theo là bài liêng (tức ba quân kế tiếp nhau, như “789”, trong đó “QKA” là to nhất); rồi đến ba tiên (Tức ba quân từ J,Q, trở lên) và nếu không thuộc ba trường hợp trên thì tính điểm, điểm 9 là cao nhất, trong đó “K8A” là to nhất; Đối với bài có các quân liêng, ba tiên, điểm số nếu bằng nhau thì sẽ so chất của quân bài to nhất để tính thắng thua theo thứ tự cơ, rô, chuồn, bích. Sau đó, D, T1, H, T2 và T3 đặt cược mỗi ván với số tiền 50.000đồng (năm mươi nghìn đồng) rồi sử dụng 52 quân bài tu lơ khơ chia mỗi người chơi ba quân bài, mỗi người giữ bí mật với nhau, không được cho bất kỳ người chơi nào biết bài của mình, theo vòng người chơi bài có (sám, liêng, ảnh và điểm) được tổ (thêm) số tiền 300.000đồng (ba trăm nghìn đồng) rồi ngã bài ai cao hơn sẽ thắng (trường hợp người chơi tổ nhưng không có ai bắt bài thì người tổ thắng) và làm cái ván sau. Sau khi thống nhất cách thức chơi cả nhóm tiến hành đánh bạc. Đến 00 giờ 30 phút, ngày 09/01/2023, khi cả nhóm đang sát phạt nhau thì bị Tổ công tác Công an xã T phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại sòng bạc số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng chẵn); 01 (một) bài tu lơ khơ 52 quân bài; thu giữ trên người Phạm Văn Hùng số tiền: 3.800.000đồng (ba triệu tám trăm nghìn đồng) và Đinh Văn Tuyên số tiền 7.000.000đồng (bảy triệu đồng chẵn).

Quá trình điều tra đủ cơ sở xác định: Số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng chẵn). Đối với số tiền 10.800.000 đồng (mười triệu tám trăm nghìn đồng chẵn), trong đó: thu giữ của Phạm Văn H số tiền: 3.800.000đồng (ba triệu tám trăm nghìn đồng) và Đinh Văn T số tiền 7.000.000đồng (bảy triệu đồng chẵn) quá trình điều tra xác định các đối tượng mang theo nhằm mục đích sử dụng sinh hoạt cá nhân, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ:

- Số tiền 12.800.000đồng (mười hai triệu tám trăm nghìn đồng chẵn) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành, trong đó: thu giữ tại chiếu bạc số tiền

2.000.000đồng (hai triệu đồng chẵn); thu giữ trên người các đối tượng số tiền 10.800.000 đồng (mười triệu tám trăm ngàn đồng chẵn).

- 01 (một) bộ bài tu lơ khơ gồm 52 quân bài (đã qua sử dụng).

Ngày 04/4/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho Phạm Văn H số tiền: 3.800.000đồng (ba triệu tám trăm nghìn đồng) và Đinh Văn T số tiền 7.000.000đồng (bảy triệu đồng chẵn);

Bản cáo trạng số: 16/CT-VKSTH-HS ngày 12/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, Quảng Bình đã truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá phát biểu quan điểm: giữ nguyên quyết định truy tố Đinh Văn T về tội “Đánh bạc”, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho UBND xã T giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, thời gian chấp hành hình phạt kể từ ngày UBND xã T nhận được bản án và quyết định thi hành án. Bị cáo được miễn khẩu trừ thu nhập.

Vật chứng vụ án:

- Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu số tiền 2.000.000đ (một triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng) Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành để sung công quỹ Nhà nước.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng năm 2015 tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tu lơ khơ gồm 52 quân bài (đã qua sử dụng).

Án phí áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn T tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, không có tình tiết mới. Bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình; không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp đúng quy định.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn T: Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn T đã khai nhận vào hồi 21 giờ 00 phút ngày 08/01/2023, bị cáo cùng Mai Văn D, Đinh Đức T và Nguyễn Chí T cùng nhau đến nhà Phạm Văn H chơi. Tại đây Mai Văn D khởi xướng việc đánh bạc thì được những người này đồng ý. Phạm Văn H đem ra 01 bộ bài đưa đến phòng ngủ rồi cả nhóm cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” thắng thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Đến 00 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã T, huyện H phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc và thu giữ trên chiếu bạc là 2.000.000đồng. Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và diễn biến quá trình thực hiện hành vi phạm tội, vật chứng đã thu giữ, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Bị cáo có 01 tiền sự bị Công an xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0041215/QĐ-XPHC ngày 20/02/2022 bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Văn T đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đúng như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Mặt khác, bị cáo là người có công chữa cháy rừng tại xã Thanh Thạch được UBND xã T xác nhận nên cần xem xét và áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo.

[5] Về hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa bàn tạo nên tệ nạn xã hội và gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Mặc dù số tiền thu được tại sòng bạc dưới 5.000.000đ nhưng trước đó vào ngày 20/02/2022 bị cáo Đinh Văn T đã bị Công an xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn tiếp tục mà còn tiếp tục vi phạm nên cần xử phạt nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe làm gương cho người khác. Tuy nhiên cũng cần xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì số tiền tham gia đánh bạc không lớn, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần xử phạt bị cáo bằng hình thức cải tạo không giam giữ như ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là

phù hợp. Vì vậy cần áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo cũng đủ để giáo dục bị cáo.

[6] Liên quan trong vụ án còn có các đối tượng gồm: Mai Văn D, Đinh Đức Th; Nguyễn Chí T và Phạm Văn H đã tham gia đánh bạc cùng với Đinh Văn T. Tuy nhiên, qua trình điều tra xác định tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng chẵn) các đối tượng nói trên chưa bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, chưa bị kết án về các tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*đánh bạc*” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã chuyển Cơ quan có thẩm quyền ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành là số tiền dùng để đánh bạc nên cần áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 (một) bộ bài Tú-lơ-khơ đây là công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội: “Đánh bạc”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày UBND xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Đinh Văn T về cho UBND xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Bị cáo được miễn khấu trừ thu nhập.

2. Vật chứng vụ án:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng năm 2015 tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài Tú-lơ-khơ.

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành để sung công quỹ Nhà nước.

Theo ủy nhiệm chi chuyển khoản, tiền mặt tại Kho bạc, tiền mặt tại Ngân hàng lập ngày 18/04/2023 giữa đơn vị trả tiền Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, đơn vị nhận tiền: Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

Toàn bộ số vật chứng này hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 4 năm 2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 09/5/2023). Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án, hoặc ngày niêm yết bản sao bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tuyên Hóa;
- Công an Tuyên Hóa;
- TAND tỉnh QB;
- Chi cục THADS Tuyên Hóa;
- Bị cáo, NCQLNVLQ;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình
- Lưu hồ sơ - Án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

ĐÃ KÝ

Đoàn Thị Bích Thủy