TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THANH XUÂN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **90**/2023/HSST
Ngày: 06/06/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Như Hùng
2. Ông Nguyễn Quang Đạt

- Thư ký phiên tòa: Bà Từ Ngọc Thuý - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 06 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2023/HSST ngày 16 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 147/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 05 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. HUỲNH HIẾU T, sinh ngày 12/11/2003 tại H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 10, phường T, quận H, H; Chỗ ở: Số 8, ngõ 82, phố L, phường B, quận H, H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Không xác định, họ tên mẹ: Huỳnh Thị Thu T; Tiền án: Ngày 26/10/2021, Toà án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Gây rối trật tự công cộng" (phạm tội khi 16 tuổi 08 tháng 12 ngày); Tiền sự: Không; Bị bắt ngày 11/10/2022, tạm giữ ngày 11/10/2022, tạm giam ngày 20/10/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên toà.

2. NGUYỄN QUỐC A, sinh ngày 26/03/2005 tại H; Nơi cư trú: Số 12, ngõ 82, phố L, phường B, quận H, H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Quốc T và bà Nguyễn Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 11/10/2022, tạm giữ ngày 11/10/2022, huỷ bỏ Quyết định tạm giữ ngày 19/10/2022. Hiện bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên toà.

- ***Người bào chữa cho bị cáo Quốc A:*** Bà Nguyễn Thị Thuỷ Sen - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội - Có mặt

- ***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*** chị Nguyễn Thị Hiền T, sinh ngày 07/06/2007; Nơi cư trú: Số nhà 172, phố H, phường H, quận H, thành phố H - Có mặt; Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Mạnh C và bà Trịnh Thị P - Ông C có mặt, bà P vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 11/10/2022, tổ công tác Công an phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội làm nhiệm vụ tại tuyến phố V thuộc phường K, quận T, thành phố H phát hiện Nguyễn Quốc A điều khiển xe máy nhãn hiệu Liberty màu trắng, BKS: 29C1-186.95 chở Nguyễn Thị Hiền T (sinh ngày 07/6/2007; hộ khẩu thường trú: Phường H, quận H, thành phố H) dừng trước cổng ra vào Chung cư số 349 V, phường K, quận T có biểu hiện nghi vấn. Khi Quốc A đi bộ vào sảnh chung cư, còn T vẫn ngồi trên xe máy thì tổ công tác tiến hành kiểm tra. Quốc A tự nguyện giao nộp 01 túi nilon chứa 03 viên nén màu vàng đang cầm trong lòng bàn tay trái của mình. Tại chỗ, T và Quốc A đều khai nhận đây là ma túy "kẹo" do Huỳnh Hiếu T đưa cho cả hai mang đi giao cho khách lấy tiền công. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Cùng ngày, cơ quan điều tra tiến hành triệu tập và ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Huỳnh Hiếu T về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra, Huỳnh Hiếu T, Nguyễn Quốc A khai nhận: Khoảng 14 giờ 00 ngày 11/10/2022, một người sử dụng tài khoản facebook "Gấu Gấu" liên hệ với tài khoản facebook "Hiếu Trung" của T để nhờ mua 03 viên ma túy "kẹo", T đồng ý. Sau đó, T nhắn tin cho 01 người bạn xã hội sử dụng tài khoản facebook "Minh Châu", được người này báo giá 1 viên ma túy "kẹo". giá 350.000 đồng. T nhắn tin báo lại cho "Gấu Gấu" giá 03 viên ma túy "kẹo" là 1.050.000 đồng và tiền công vận chuyển là 450.000 đồng, tổng cộng là 1.500.000 đồng. "Minh Châu" cung cấp số tài khoản 0334836197 mở tại Ngân hàng VP Bank cho T rồi T nhắn số tài khoản trên để "Gấu Gấu" chuyển tiền. Khoảng 14 giờ 33 phút cùng ngày, tài khoản trên của "Minh Châu" nhận được số tiền 1.500.000 đồng chuyển khoản từ tài khoản số 19033679594016 Ngân hàng Techcombank mang tên Doãn Thị T. Sau khi nhận được tiền, "Minh Châu" bảo T đến ngõ 285 phố Đ, quận B, H và gửi số điện thoại 0978700949 để T liên hệ lấy ma túy. Ngay sau đó, T nhắn tin đến tài khoản facebook "Không Quan Trọng" của Nguyễn Quốc A (khi đó đang ở nhà tại địa chỉ số 12 ngõ 82 L, phường B, quận H, thành phố H cùng bạn gái là Nguyễn Thị Hiền T), rủ Quốc

A đi giao ma túy, Quốc A đồng ý. T hẹn Quốc A đến Đội Cấn lấy ma túy và thỏa thuận tiền công vận chuyển là 450.000 đồng thì T sẽ lấy 200.000 đồng, còn Quốc A được 250.000 đồng, Quốc A đồng ý. Lúc đó, Quốc A hỏi T: "Đi ship không?" (nghĩa là đi giao ma túy cùng Quốc A không).T đồng ý (thời điểm này, T chưa biết là đi giao ma túy). Sau đó, Quốc A sử dụng xe máy nhãn hiệu Liberty màu trắng, BKS: 29C1-186.95 chở T đi. Cả hai gặp T ở ngõ 82 L rồi cùng nhau đi đến ngõ 285 Đ. Trên đường đi, "Minh Châu" nhắn tin facebook cho T hỏi số tài khoản để chuyển tiền công vận chuyển ma túy. T hỏi T số tài khoản để nhận tiền công của T chuyển khoản thì T cung cấp số tài khoản 0767607062007 Ngân hàng MB của T (T không biết là nhận tiền gì). T nhắn tin số tài khoản của T cho "Minh Châu". Khi đến đầu ngõ 285 Đ, Quốc A và T đợi ngoài ngõ còn T vào đi vào trong ngõ gọi điện đến số 0978700949, gặp một nam giới (T không rõ nhân thân, lai lịch) tại trước số 3 ngách 285/149 Đội Cấn, người này đưa cho T 01 túi nilon chứa 03 viên ma túy "kẹo". Sau khi nhận ma túy thì T cầm túi ma túy quay ra đầu ngõ đưa cho T và bảo "cất cẩn thận vào". Lúc này, T biết viên nén trong túi nilon mà T đưa để giao cho khách là ma túy nên T cầm túi nilon này cất giấu số ma túy vào trong túi áo khoác phía trước bên phải T đang mặc. Sau đó, Quốc A chở T về phố V, phường K, quận T, H. Trên đường đi, do sợ bị phát hiện, T cất túi ma túy vào bên trong áo lót T đang mặc. T có hỏi Quốc A tiền công vận chuyển được bao nhiêu thì Quốc A nói được 250.000 đồng. Khi đến phố V, Quốc A gọi điện cho khách mua ma túy của T theo số 0878264997 T cung cấp thì có giọng nam giới nghe, hẹn Quốc A đến sảnh chung cư 349 V để giao dịch. Sau đó, "Minh Châu" sử dụng tài khoản 0334836197 ngân hàng VP Bank chuyển khoản 450.000 đồng là tiền công vận chuyển ma túy đến số tài khoản trên của T. Đến điểm hẹn, Quốc A xuống xe còn T lấy túi ma túy từ trong áo ngực của T đưa Quốc A. Khi Quốc A cầm túi ma túy trong lòng bàn tay trái đi bộ vào trong sảnh chung cư để giao cho khách thì bị tổ công tác Công an phường Khương Đình kiểm tra, thu giữ vật chứng.

Nguyễn Thị Hiền T khai phù hợp với lời khai của T và Quốc A.

Tại bản Cáo trạng số 82/CT-VKSTX ngày 11 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Huỳnh Hiếu T về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo điểm e khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự, Nguyễn Quốc A về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" theo điểm đ khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 56 Bộ luật Hình sự đối với Huỳnh Hiếu T, xử phạt T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 08 tháng tù của bản án số 238/2021/HSST ngày

26/10/2021 của Toà án nhân dân quận Ba Đình, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Quốc A, xử phạt Quốc A từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với cả hai bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong có 01 túi nilon kích thước 4 x4cm chứa 03 viên nén màu vàng có tổng khối lượng 1,174 gam ma tuý loại MDMA (khối lượng thu giữ ban đầu là 1,583gam, PC 09 đã thu mẫu giám định 0,409 gam); Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 6s Plus màu vàng thu giữ của Huỳnh Hiếu T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thị Hiền T; Trả lại ông Nguyễn Mạnh C 01 xe máy nhãn hiệu Piagio Liberty BKS 29C1 - 186.95; Tịch thu tiêu huỷ 01 sim điện thoại số 0348148147, 01 sim điện thoại số 0584946165; Buộc Nguyễn Thị Hiền T phải truy nộp sung quỹ Nhà nước số tiền 450.000 đồng là tiền công vận chuyển ma tuý, tiếp tục phong toả số tiền 450.000 đồng trong tài khoản 0767607062007 mang tên Nguyễn Thị Hiền T mở tại Ngân hàng TMCP Quân Đội (MB) để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên toà: Bị cáo T giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng; Bị cáo Quốc A thay đổi lời khai, không thừa nhận việc trước và trong khi vận chuyển có biết số hàng T nhờ vận chuyển là ma tuý và không thừa nhận việc rủ rê T đi vận chuyển ma tuý

- Người bào chữa cho bị cáo Quốc A: Không có ý kiến gì về tội danh và điều luật Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Quốc A, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo Quốc A phạm tội ở độ tuổi vị thành niên, khả năng nhận thức pháp luật còn hạn chế, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt thấp nhất Viện kiểm sát đề nghị

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quậnThanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên;

Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 11/10/2022, Huỳnh Hiếu T đã có hành vi mua 1,583 gam ma tuý loại MDMA nhằm mục đích bán trái phép cho người khác, Nguyễn Quốc A có hành vi vận chuyển trái phép 1,583 gam ma tuý loại MDMA từ ngõ 285 phố Đ, phường L, quận B, H về Chung cư 349 phố V, phường K, quận T, H để hưởng tiền công. Đối chiếu quy định của pháp luật, Huỳnh Hiếu T đã phạm tội **''Mua bán trái phép chất ma tuý''** theo quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự, Nguyễn Quốc A đã phạm tội **"Vận chuyển trái phép chất ma túy"** theo quy định tại Điều 250 Bộ luật hình sự. Khi thực hiện hành vi phạm tội, T, Quốc A sử dụng Nguyễn Thị Hiền T (sinh ngày 07/06/2007, chưa đủ 16 tuổi) vào việc phạm tội nên Huỳnh Hiếu T và Nguyễn Quốc A phạm tội thuộc trường hợp **"Sử dụng người dưới 16 tuổi vào việc phạm tội"** theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 251 và điểm đ khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên toà, mặc dù bị cáo Quốc A thay đổi lời khai, không thừa nhận việc biết số hàng T nhờ vận chuyển là ma tuý và không thừa nhận việc rủ T đi vận chuyển ma tuý nhưng căn cứ vào Biên bản bắt người phạm tội quả tang, căn cứ vào lời khai của chính bị cáo, của Huỳnh Hiếu T, của Nguyễn Thị Hiền T và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định Nguyễn Quốc A phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát truy tố các bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với Nguyễn Thị Huyền T, khi thực hiện hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy cùng với T, Quốc A, Trang mới 15 tuổi 04 tháng 04 ngày nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Vận chuyển trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T có sử dụng tài khoản Facebook "Minh Châu", cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý

Đối với người mua ma túy của T sử dụng số điện thoại 0878264997 và sử dụng tài khoản 0334836197 mở tại Ngân hàng VP Bank mang tên Doãn Thị T. Quá trình xác minh, xác định được chủ thuê bao số điện thoại trên là của anh Vương Văn D. Anh D sử dụng căn cước công dân của anh để đăng ký thông tin thuê bao cho các

sim điện thoại bán cho khách hàng, anh D không nhớ đã bán sim thuê bao số 0878264997 cho ai; số tài khoản 0334836197 mở tại VP Bank là của chị Doãn Thị T làm dịch vụ cầm đồ, chuyển tiền liên ngân hàng, chị T không nhớ ai là người nhờ chị T chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng 11/10/2022. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với người giao ma túy cho T tại ngõ 285 Đ, do T không biết nhân thân, lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Ma túy là mối nguy hiểm của xã hội, bởi nó không chỉ là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là tác nhân trực tiếp làm cho tệ nạn ma túy phát triển. Nghiêm trọng hơn, các bị cáo còn lôi kéo, sử dụng người chưa thành niên (chưa đủ 16 tuổi) vào việc phạm tội. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng, cần thiết phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4].Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị các: Bị cáo T có 01 tiền án về tội "Gây rối trật tự công cộng", phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi (16 tuổi 08 tháng 12 ngày), thuộc trường hợp không tính án tích theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự nên không phải là căn cứ để tính tái phạm hay tái phạm nguy hiểm; Bị cáo Quốc A chưa có tiền án, tiền sự

Để cải tạo, giáo dục các bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo* để giảm một phần hình phạt cho cả hai bị cáo theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo T phạm tội trong thời gian thử thách của bản án số 238/2021/HSST ngày 26/10/2021 của Toà án nhân dân quận Ba Đình nên buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 08 tháng tù của bản án số 238/2021/HSST, tổng hợp với hình phạt của bản án này, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Quốc A phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi (17 tuổi 05 tháng 13 ngày) nên căn cứ khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Quốc A không quá ba phần tư mức phạt tù mà điều luật quy định.

[6].Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7].Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong có 01 túi nilon kích thước 4 x4cm chứa 03 viên nén màu vàng có tổng khối lượng 1,174 gam ma tuý loại MDMA (khối lượng thu giữ ban đầu là 1,583gam, PC 09 đã thu mẫu giám định 0,409 gam) thu giữ của Nguyễn Quốc A là chất Nhà nước cấm tàng trữ, hiện không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của Huỳnh Hiếu T 01 điện thoại Iphone 6s Plus màu vàng lắp sim số 0584946165; Thu giữ của Nguyễn Thị Hiền T 01 xe máy nhãn hiệu Piagio Liberty BKS 29C1 - 186.95, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng đã qua sử dụng có lắp sim số 0348148147

Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của T và T, xét đây là tài sản các bị cáo dùng vào việc phạm tội (T đưa điện thoại cho Quốc A nhắn tin trao đổi với T về việc vận chuyển ma tuý thông qua ứng dụng facebook), căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 chiếc điện thoại này.

Đối với 01 xe máy thu giữ của Nguyễn Thị Hiền T, qua xác minh là tài sản của ông Nguyễn Mạnh C (bố T), ông C cho chị T mượn xe làm phương tiện đi lại, không biết T dùng để đi vận chuyển ma tuý nên trả lại cho ông C chiếc xe này.

02 sim điện thoại số 0348148147 lắp trong điện thoại thu giữ của T và số 0584946165 lắp trong điện thoại thu giữ của T cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định của pháp luật.

Đơi với số tiền 450.000 đồng do đối tượng "Minh Châu" chuyển từ tài khoản 0334836197 mở tại Ngân hàng VP Bank đến tài khoản 0767607062007 của Nguyễn Thị Hiền T mở tại Ngân hàng TMCP Quân Đội (MB) là tiền do phạm tội mà có nên cần buộc chị T truy nộp sung quỹ Nhà nước. Hiện nay số tiền này đang bị phong toả theo Lệnh phong toả tài khoản số 10/CATX(ĐTMT) ngày 14/04/2023) của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân nên cần tiếp tục giữ nguyên hiệu lực của Lệnh phong toả tài khoản trên để đảm bảo thi hành án.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9].Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Huỳnh Hiếu T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", Nguyễn Quốc A phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy"

- Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 107, Điều 56, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với Huỳnh Hiếu T

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 101, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với Nguyễn Quốc A

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt:

- Huỳnh Hiếu T 07 *(bẩy)* năm tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 8 tháng tù của bản án 238/2021/HSST ngày 26/10/2021 của Toà án nhân dân quận Ba Đình. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 7 *(bẩy)* năm 08 *(tám)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 11/10/2022.

- Nguyễn Quốc A 4 *(năm)* 06 *(sáu)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/10/2022 đến ngày 19/10/2022

[2].Về vật chứng (*Hiện đang lưu giữ tại chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/05/2023)*

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong có 01 túi nilon kích thước 4 x4cm chứa 03 viên nén màu vàng có tổng khối lượng 1,174 gam ma tuý loại MDMA (khối lượng thu giữ ban đầu là 1,583gam, PC 09 đã thu mẫu giám định 0,409 gam) thu giữ của Nguyễn Quốc A.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S màu vàng đã qua sử dụng, có số Imei 353286078524293, 01 điện thoại kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng đã qua sử dụng, có số Imei 3531031038230869.

- Tịch thu tiêu huỷ 02 sim điện thoại số 0348148147 và số 0584946165

- Trả lại ông Nguyễn Mạnh C 01 xe máy nhãn hiệu Piagio Liberty BKS 29C1 - 186.95, số máy: M389M3015967, số khung: 71000049852 đã qua sử dụng

- Buộc chị Nguyễn Thị Hiền T phải truy nộp sung quỹ Nhà nước số tiền số tiền 450.000 đồng trong tài khoản 0767607062007 mang tên Nguyễn Thị Hiền T mở tại Ngân hàng TMCP Quân Đội (MB). Tiếp tục phong toả số tiền 450.000 đồng trong tài khoản số 0767607062007 theo Lệnh phong toả tài khoản số 10/CATX (ĐTMT) ngày 14/04/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân để đảm bảo thi hành án.

[3].Về án phí: Các bị cáo Huỳnh Hiếu T, Nguyễn Quốc A, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4].Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan - ông Nguyễn Mạnh C có quyền kháng cáo phần bản án trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của người liên quan - chị Nguyễn Thị Hiền T trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan - bà Trịnh Thị P có quyền kháng cáo phần bản án trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của người liên quan - chị Nguyễn Thị Hiền T trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận :
- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Thị Diệu Thúy