TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M TỈNH H **-----***-----**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** **-------***-------**

Bản án số: 56/2019/HSST
Ngày: 18/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M - TỈNH H
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Nguyễn Nam Thắng.**
- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông **Phan Xuân Hùng.**
2/ Bà **Lê Thị Tiến.**
- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Tân Huyền** - Thư ký Toà án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M tham gia phiên toà: Ông **Bùi Kim Trung** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã M, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 56/2019/HSST ngày 27 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2019/HSST - QĐ ngày 30 tháng 9 năm 2019 và quyết định hoãn phiên tòa số 08/2019/QĐ - HSST ngày 10/10/2019 và quyết định hoãn phiên tòa số 09/2019/QĐ - HSST ngày 15/10/2019 đối với các bị cáo:

1. **Đào Văn L,** sinh năm 1984

Nơi cư trú: Tổ dân phố Ng, phường Ph, thị xã M, tỉnh H.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe.

Con ông Đào Văn M (sinh năm 1961) và bà Trần Thị L (sinh năm 1962).

Họ và tên vợ: Trịnh Thị Y, sinh năm 1986.

Con: Có 03 con, lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/8/2019 đến ngày 19/8/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Ph, thị xã M, tỉnh H.

2. **Lê Thanh L,** sinh năm 1981

Nơi cư trú: thôn N, xã Đ, huyện Y, tỉnh B.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe.

Con ông Lê Thanh Ch (sinh năm 1961) và bà Nguyễn Thị Q (sinh năm 1963).

Họ và tên vợ: Phạm Thu H, sinh năm 1983 (Đã ly hôn).

Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/8/2019 đến ngày 19/8/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Đ, huyện Y, tỉnh B.

3. Nguyễn Quang H, sinh năm 1997

Nơi cư trú: Tổ dân phố Y, phường Nh, thị xã M, tỉnh H.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe.

Con ông Nguyễn Văn Th (sinh năm 1974) và bà Nguyễn Thị Ch (Đã chết).

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/8/2019 đến ngày 19/8/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Nh, thị xã M, tỉnh H.

4. Nguyễn Đức H, sinh năm 1984

Nơi cư trú: Tổ dân phố Th, phường D, thị xã M, tỉnh H.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe.

Con ông Nguyễn Đức H (sinh năm 1958) và bà Phan Thị Th(sinh năm 1961).

Họ và tên vợ: Vũ Thị Tuyết Nh, sinh năm 1984.

Con: có 02 con sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/8/2019 đến ngày 19/8/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường D, thị xã M, tỉnh H.

5. Dương Văn T , sinh năm: 1987.

Nơi cư trú: thôn Kh, xã M, huyện V, tỉnh H.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 9/12: Nghề nghiệp: Lái xe.

Họ và tên cha: Dương Văn B (sinh năm 1952) và bà Lê Thị Đ (sinh năm 1954).

Họ và tên vợ: Vương Thị H, sinh năm 1992.

Con: Có 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/8/2019 đến ngày 19/8/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã M, huyện V, tỉnh H.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1/ Bà **Chu Thị M**, sinh năm 1966 (Vắng mặt)

Trú quán tại tổ dân phố Kim H, phường Ph, thị xã M, tỉnh H.

3/ **Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và du lịch Quang V**.

Người đại diện theo pháp luật của công ty: Ông **Lê Xuân V**, sinh năm 1965 (Vắng mặt).

Trú quán tại đường Nguyễn Văn L, phường B, thị xã M, tỉnh H - Giám đốc công ty.

4/ Ông **Dương Văn B**, sinh năm 1952. (Vắng mặt)

Trú quán tại thôn Kh, xã M, huyện V, tỉnh H.

5/ Ông **Nguyễn Văn Th**, sinh năm 1974. (Vắng mặt)

Trú quán tại tổ dân phố Y, phường Nh, thị xã M, tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Văn L, Nguyễn Đức H, Nguyễn Quang H, Dương Văn T và Lê Thanh L đều làm nghề lái xe taxi.

Sáng ngày 16/8/2019 L, H và L ngồi uống nước đợi khách phía trước tòa nhà Phúc Thành thuộc Phố Nối, phường B, thị xã M, tỉnh H. Đến khoảng 09h00 cùng ngày, cả bọn rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh sâm. Sau đó, L gọi điện rủ H đánh bạc cùng, H đồng ý nên đã điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota vios, biển số 89A- 124.65 đến phía trước tòa nhà Phúc Thành nơi L, H và L đang ngồi uống nước. Tại đây L, H, L và H cùng thống nhất với nhau thuê nhà nghỉ để đánh bạc. Sau đó, H điều khiển xe ô tô Toyota vios, biển số 89A-129.65 chở L và L còn H điều khiển xe ô tô một mình đến nhà nghỉ Phương Đông thuộc tổ dân phố Phúc Xá, phường Ph, thị xã M do bà Chu Thị M làm chủ.

Khi đến nơi L thuê phòng 202, rồi cả bọn đi lên phòng và ngồi trên giường. Lúc này L bỏ 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ (Lực chuẩn bị từ trước) ra để các con bạc cùng nhau đánh bạc dưới hình thức đánh sâm.

Các con bạc thống nhất cách thức chơi như sau: Đầu tiên mỗi người chơi sẽ được chia đều 10 quân bài, người có quân bài nhỏ nhất trên tay sẽ là người đánh trước, người chơi kế tiếp sẽ có quyền chặn bài của người đi trước mình và phải chặn bằng quân bài lớn hơn, nếu là đôi thì dùng đôi chặn, sảnh thì dùng sảnh chặn, tứ quý thì phải dùng tứ quý. Một tứ quý chặn được một quân 2. Khi người chơi đánh ra một quân bài mà 3 người kế tiếp không ai chặn được thì người chơi đó sẽ tiếp tục được đánh bài ở lượt tiếp theo. Khi chỉ còn một quân bài thì người chơi phải báo cho những người cùng chơi với mình biết. Người nào đánh hết các quân bài trên tay trước là người thắng, những người còn lại phải trả cho người thắng số tiền 10.000đồng tương ứng với 01 quân bài còn trên tay. Người nào khi kết thúc ván bài mà còn cả 10 quân bài trên tay gọi là cháy (lủng) phải trả cho người thắng 150.000đồng. Người nào báo sâm (đánh một mạch hết 10 quân bài hoặc có 05 đôi hoặc có cả 10 quân bài một màu) mà không ai chặn được thì mỗi người còn lại phải trả cho người báo sâm số tiền 200.000đồng, nếu người báo sâm mà bị người còn lại chặn được thì người báo sâm phải trả cho người chặn được 1.000.000đồng.

Khi L, H, Lvà H đánh bạc được khoảng 01 giờ đồng hồ thì T gọi điện cho L hỏi *"đang ở đâu?",* L trả lời đang đánh bạc ở nhà nghỉ Phương Đông. Thấy L nói vậy, T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Huyndai, biển số 89A – 158.71 đến nhà nghỉ Phương Đông rồi tham gia đánh bạc cùng với L, H, L và H. Quá trình đánh bạc, L thua hết tiền nên vay L 1.000.000 đồng để sử dụng đánh bạc. Các con bạc cùng nhau đánh bạc, đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thi lực lượng công an thị xã M phối hợp với Công an phường Ph kiểm tra phát hiện.

Vật chứng thu giữ: Tại nơi đánh bạc 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ và số tiền 1.060.000đồng. Quản lý trên người các đối tượng: Đào Văn L 2.020.000đồng, 01 điện thoại di động sam sung A20 màu đen, 01 điện thoại Oppo Neo 5 màu xanh và 01 ví giả da màu nâu; Nguyễn Đức H 550.000đồng, 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen và 01 ví giả da màu nâu; Lê Thanh L 3.690.000đồng và 01 điện thoại di động HuaWei màu xanh đen; Nguyễn Quang H 1.840.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng và 01 ví giả da màu đen; Dương Văn T 3.700.000đồng, 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng, 01 điện thoại di động Nokia 120 màu xanh và 01 ví giả da màu đen. Đồng thời Cơ quan điều tra còn quản lý của H 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota vios, biển 89A – 129.65, bên trong có 01 điện thoại Samsung màu xanh đen; của Huy 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota vios, biển 89A – 125.65, bên trong có 01 điện thoại oppo A37F màu trắng; của Tài 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10, biển 89A - 158.71.

Quá trình điều tra xác định: Trong tổng số tiền 12.860.000 đồng mà Cơ quan điều tra thu giữ thì có 8.160.000đồng các con bạc sử dụng vào việc đánh bạc. Gồm: Số tiền thu dưới

chiếu 1.060.000 đồng, Lực 2.020.000đồng, Hưng 550.000đồng, Liêm 3.690.000đồng và Huy 840.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

Đối với số tiền còn lại 4.700.000 đồng, gồm: Của T có 3.700.000 đồng và của H 1.000.000 đồng không liên quan đến việc đánh bạc, T và H đề nghị xin được nhận lại.

Đối với 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ; 01 điện thoại Oppo Neo 5 màu xanh của Lực; 01 điện thoại di động HuaWei màu xanh đen của L, 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng của H; 01 điện thoại di động Nokia 120 màu xanh của T đã xác định các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Đối với 01 điện thoại Sam sung A20 màu đen và 01 ví giả da màu nâu của L; 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, 01 điện thoại Samsung màu xanh đen và 01 ví giả da màu nâu của H; 01điện thoại oppo A37F màu trắng và 01 ví giả da màu đen của H; 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng, 01 ví giả da màu đen của T. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của L, H, H và T và không liên quan đến việc phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã M đã trả cho các bị cáo những tài sản nói trên. Các bị cáo L, H, H và T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota vios, biển số 89A-129.65. Quá trình điều tra xác định là tài sản của Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và du lịch Quang V. Công ty Quang V không biết H sử dụng chiếc xe ô tô nói trên đi đánh bạc. Ngày 29/8/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã M đã trả cho Công ty Quang V chiếc xe ô tô nói trên. Đại diện cho Công ty Quang V đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10, biển số 89A-158.71. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Dương Văn B (bố đẻ của T). Khi cho T mượn xe, ông B không biết T sử dụng chiếc xe ô tô nói trên đi đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã M đã trả cho ông B chiếc xe ô tô nói trên. Ông B nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Tyota vios, biển số 89A- 129.65. Qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn Th. Khi cho H mượn xe, ông Th không biết H sử dụng chiếc xe ô tô nói trên đi đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã M đã trả cho ông Th chiếc xe ô tô nói trên. Ông Th nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì.

Đối với bà Chu Thị M là chủ nhà nghỉ Phương Đông, khi cho các bị cáo thuê phòng 202 bà M không biết các bị cáo sử dụng làm nơi đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý. Còn tiền thuê phòng và tiền nước bà M không có yêu cầu đề nghị gì nên không đặt ra giải quyết.

Bản cáo trạng số 56/CT-VKSMH ngày 27 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố các bị cáo Đào Văn L, Nguyễn Đức H, Nguyễn Quang H, Dương Văn T và Lê Thanh L về tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, 58 , khoản 1,2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo L 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù cho hưởng án treo; bị cáo L từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo; bị cáo H, bị cáo H mỗi bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, bị cáo T từ 09 tháng đến 01 năm tù cho hưởng án treo; đồng thời đề nghị HĐXX ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo bị phạt tù cho hưởng án treo. Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Vị đại diện VKS đề nghị HĐXX giải quyết các vấn đề về vật chứng các biện pháp tư pháp và án phí trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã M, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã M trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nên hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]/ Về nội dung vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp khách quan với lời khai của người liên quan; của người làm chứng; của biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung của bản cáo trạng mà vị đại diện VKS đã nêu và đã có đủ cơ sở kết luận *"Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 16/8/2019, tại phòng số 202 nhà nghỉ Phương Đông thuộc tổ dân phố K, phường Ph, thị xã M, tỉnh H. Đào Văn L, Nguyễn Đức H, Dương Văn T, Lê Thanh L và Nguyễn Quang H đang có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh sâm với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 8.160.000đ…"*. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố các bị cáo Đào Văn L, Nguyễn Đức H, Nguyễn Quang H, Dương Văn T và Lê Thanh L về tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự - Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến khách thể là trật tự và an toàn công cộng. Chỉ vì thói quen chơi bời, hưởng thụ, muốn kiếm tiền bất chính mà không mất mồ hôi công sức đã dẫn các bị cáo vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo không những gây mất trật tự trị an tại địa phương mà còn là nguyên nhân ảnh hưởng xấu đến hạnh phúc, kinh tế của gia đình, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy nay cần phải nghiêm trị đối với các bị cáo.

Trong vụ án này có đồng phạm tham gia. Các bị cáo cùng đồng thuận việc thực hiện tội phạm.Vai trò đầu vụ là bị cáo L là người trực tiếp rủ rê, lôi kéo và gọi điện rủ H, T tham gia đánh bạc. Sau đó L là người trực tiếp thuê phòng, chuẩn bị phương tiện là bộ bài để các con bạc cùng tham gia đánh bạc. Đối với các bị cáo còn lại, HĐXX sẽ đánh giá vai trò trên

cơ sở căn cứ vào số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc. Cụ thể, vai trò thứ hai của vụ án là bị cáo L. Khi được L rủ rê, các bị cáo đã tích cực tiếp nhận ý chí thực hiện tội phạm. Vai trò tiếp theo là các bị cáo H và H; vai trò sau cùng trong vụ án là bị cáo T. Nay HĐXX sẽ căn cứ vào vai trò, mức độ của hành vi phạm tội của từng bị cáo để quyết định mức hình phạt khi lượng hình.

Tuy nhiên khi lượng hình, HĐXX cũng cân nhắc, tại cơ quan cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo tại địa phương đã được chính quyền địa phương xác nhận; riêng bị cáo Dương Văn T có bố đẻ là ông Dương Văn B được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến. Vì vậy, nay HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo; đồng thời HĐXX xét thấy chỉ cần xử phạt các bị cáo một mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng là phù hợp với quy định tại điều 65 – BLHS.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn và làm thuê kiếm sống. Để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, nay HĐXX sẽ miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

*** Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp**:

- Trong tổng số tiền 12.860.000đ Cơ quan điều tra thu giữ các bị cáo đã sử dụng 8.160.000đ để đánh bạc. Vì vậy cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền trên.

- Chiếc điện thoại Oppo Neo 5 màu xanh của Lực, điện thoại di động HuaWei màu đen của L, điện thoại Iphone 7 màu vàng của H và điện thoại di động Nokia 120 màu xanh của T là những phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Vì vậy nay cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước những vật chứng nói trên.

- Đối với số tiền các bị cáo không dùng vào việc thực hiện tội phạm của Dương Văn T 3.700.000đ và của Nguyễn Quang H 1.000.000đ. Vì vậy nay cần trả lại các bị cáo số tiền nói trên.

- Bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ đã thu giữ là phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội pham. Vì vạy nay cần tịch thu cho hủy bỏ vật chứng nói trên.

*** Về án phí**: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại tại khoản 2 điều 135, khoản 2 điều 136-BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQHH14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đào Văn L, Nguyễn Đức H, Nguyễn Quang H, Dương Văn T và Lê Thanh L phạm tội "Đánh bạc".

[2] Về điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, 58 , khoản 1,khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt chính:

- Xử phạt bị cáo Đào Văn L **01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 (ba) năm. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt các bị cáo Lê Thanh L **01** (một) năm **03** (ba) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt các bị cáo Nguyễn Quang H, Nguyễn Đức H mỗi bị cáo **01** (một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Dương Văn T **09** (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đào Văn L cho UBND phường Ph, thị xã M, tỉnh H; giao bị cáo Nguyễn Đức H cho UBND phường D, thị xã M, tỉnh H; giao bị cáo Nguyễn Quang H cho UBND phường Nh, thị xã M, tỉnh H; giao bị cáo Dương Văn T cho UBND xã M, huyện V, tỉnh H; giao bị cáo Lê Thanh L cho UBND xã Đ, huyện Y, tỉnh B giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo bị phạt tù cho hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp và trách nhiệm dân sự: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 46; điểm a,b khoản 1 điều 47 - Bộ luật hình sự; điểm a,b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 8.160.000đ (*Tám triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng*)

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Oppo Neo 5 màu xanh, 01 chiếc điện thoại di động HuaWei màu xanh đen, 01 chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng, 01 điện thoại di động Nokia 120 màu xanh.

- Trả lại bị cáo Dương Văn T 3.700.000đ *(Ba triệu bảy trăm nghìn đồng)*; trả lại bị cáo Nguyễn Quang H 1.000.000đ *(Một triệu đồng)*.

- Tịch thu hủy bỏ bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ và các sim điện thoại trong các điện thoại bị tịch thu.

(Vật chứng được thống kê tại Quyết định chuyển vật chứng số 40/QĐ-VKSM ngày 27 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã M)

[6] Về án phí: Các bị cáo Đào Văn L, Nguyễn Đức H, Nguyễn Quang H, Dương Văn T và Lê Thanh L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hặc bản án được niêm yết bản án theo quy định của Pháp luật./.

<u>Nơi nhận:</u>
- TAND tỉnh H;
- VKSND thị xã M;
- Công an thị xã M;
- Chi cục THADS thị xã M;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN NAM THẮNG