

Bản án số: **119/2021/HS-PT**
Ngày 25/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Trọng Danh**

Các Thẩm phán:

Ông **Trần Minh Long**

Bà **Dương Thị Hồng Minh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Na** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông **Lương Hồng Minh** - Kiểm sát viên.

Ngày 25/11/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 101/2021/TLHS-PT ngày 02 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Châu P do có kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lê Thị Vân đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 66/2021/HS-ST ngày 23/9/2021 của Tòa án nhân dân quận quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Châu P**, sinh ngày 02 tháng 4 năm 1985 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn M, xã P, huyện N, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: thợ xây dựng; trình độ văn hóa 11/12; Dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn T và bà Đinh Thị H; Gia đình bị cáo có 02 người con, bị cáo là con đầu; Có vợ Phan Thị N (sinh năm 1985); có 03 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án: không; Tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Ông Võ Phước C, sinh năm 1981, trú khối 4, P, M, Đắk Lắk)(đã chết)

Người đại diện hợp pháp của ông Võ Phước C có bà Lê Thị V, sinh năm: 1959. Địa chỉ: P, M, Đắk Lắk. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 21 tháng 11 năm 2020, sau khi làm việc tại công trình xây dựng khu công nghệ cao thuộc xã L, huyện V, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Nguyễn Châu P và các anh Huỳnh N, sinh năm 1982, trú tại thôn Đ, xã P, huyện N, tỉnh Quảng Nam, Võ Phước C, sinh năm 1981, trú khối 4, P, M, Đăk Lăk ngồi uống rượu đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì rủ nhau xuống khu vực cầu vượt C để gọi đầu massage. Khi đi, bị cáo Nguyễn Châu P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92L1-216.35 chở phía sau anh Huỳnh N và anh Võ Phước C, là người ngồi sau cùng.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, khi cả ba đến trước cổng trường quân sự quân khu V thuộc phường T, quận L, thành phố Đà Nẵng bị cáo Nguyễn Châu P vừa điều khiển phương tiện vừa quay đầu lại phía sau nói chuyện với Võ Phước C nên không phát hiện được ngay trước đầu xe của mình có xe ô tô biển kiểm soát 43A-514.80 do anh Phan Văn T, sinh năm 1980, trú tổ 4, T, quận L điều khiển đang lưu thông cùng chiều. Nhìn thấy khoảng cách giữa hai xe quá gần, anh Huỳnh N ngồi sau đập vai cảnh báo bị cáo Nguyễn Châu P, lúc này bị cáo Nguyễn Châu P đánh lái xe về trái để tránh xe ô tô nhưng không kịp, dẫn đến phần bánh trước xe mô tô 92L1-216.35 tông vào phần đuôi bên trái của xe ô tô 43A-514.80 làm xe mô tô ngã xuống đường. Sau va chạm, anh Võ Phước C bị thương nặng và đến 07 giờ ngày 24 tháng 11 năm 2020 thì tử vong.

Tại bản kết luận giám định số 09/GĐ-PY ngày 25/01/2021 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Nguyên nhân chết của Võ Phước Công là chấn thương sọ não.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

1/ Sau tai nạn, xe mô tô biển kiểm soát 92L1-216.35 ngã về phía bên trái dưới mặt đường nhựa, đầu xe quay về hướng cầu vượt C và đuôi xe quay về hướng N. Đo từ trục bánh trước vuông góc vào mép đường phía bên phải đường S theo hướng từ N về cầu vượt C là 3m và đo thẳng đến mặt ngoài lốp bánh sau bên trái xe ô tô 43A-514.80 là 1m30, đo từ trục bánh sau vuông góc vào mép bên phải đường S theo hướng về cầu vượt C là 2m60 và vuông góc đến đỉnh đầu của đoạn mở dải phân cách theo hướng từ cầu vượt C về N là 20m60.

2/ Vết xước xe mô tô 92L1-216.35 liên tục dài 0m70, khởi điểm của vết đo vuông góc vào mép chuẩn là 3m, điểm cuối của vết trùng với gác để chân bên trái của người điều khiển xe mô tô 92L1-216.35

3/ Xe ô tô 43A-514.80 đỗ trên mặt đường nhựa đầu xe quay về hướng cầu vượt C, đuôi xe quay về hướng N. Đo từ mặt ngoài bánh lốp trước bên phải vuông góc đến mép bên phải theo chiều lưu thông là 1m70 và đo từ mặt ngoài lốp bánh sau bên phải vuông góc đến mép này là 1m40.

*** Kết quả khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 92L1-216.35:**

Vết 1: Các vết trầy xước su tại mặt lặn và má lốp bên phải bánh trước, nằm tương ứng phía trên dòng ký tự “70/90-17” và “M/C”. Vết có dạng hình cung

không liên tục và dạng mảng. Vết hình cung có kích thước (5x3)cm, dây cung rộng trung bình 0,5cm. Vết dạng mảng bị mất một phần đặc điểm tại mặt lặn, kích thước còn lại là (6x2)cm. Các vết có chiều hướng ngược chiều kim đồng hồ, vào tâm bánh xe.

Vết 2: Các vết trầy xước kim loại, gỉ sét màu vàng tại viền ốp kim loại bảo vệ mũi chắn bùn bánh trước; trầy xước, bong tróc mất decal không màu và sơn màu đỏ, bám dính chất lạ màu đen và trắng, nứt nhựa tại chắn bùn bánh trước, vị trí thấp nhất tại mũi chắn bùn cách mặt đất 55cm. Vết có dạng không liên tục, nằm trong diện (20x10)cm. Các vết có chiều hướng từ trước về sau.

*** Kết quả khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 43A-514.80:**

Vết 1: Vết trầy xước, bám dính chất lạ màu đen và trắng tại cản nhựa màu đen và trắng ở đuôi xe, ốp nhựa hình tròn đường kính 5cm của cản nhựa màu trắng, lún móp cản nhựa màu đen. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 40cm, cách phía dưới bên phải đèn báo chuyển hướng bên trái 17cm. Vết có dạng không liên tục nằm trong diện (10x5)cm. Vết có kích thước từ sau ra trước, sang trái, xuống dưới.

Vết 2: Các vết trầy xước mất sơn màu trắng, bám dính decal không màu và chất lạ màu đỏ, vàng; rách, móp nhựa tại vùng cản nhựa màu trắng và đen của đuôi xe, nằm sát bên phải đèn báo chuyển hướng bên trái. Các vết có dạng không liên tục nằm trong diện (22x15)cm. Các vết có chiều hướng từ sau ra trước, sang trái, xuống dưới.

Tại kết luận giám định cơ học số 06/GĐ-CH ngày 18/01/2021 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Đà Nẵng kết luận về cơ chế hình thành các dấu vết như sau:

Vết 1 trên xe mô tô biển kiểm soát 92L1-216.35 hình thành do mặt lặn và má lớp bánh trước xe mô tô va chạm với vùng cản nhựa màu đen và trắng trên đuôi xe ô tô biển số 43A-514.80, tạo nên vết 1 tương ứng trên xe ô tô.

Vết 2 trên xe mô tô biển kiểm soát 92L1-216.35 hình thành do mũi chắn bùn bánh trước xe mô tô va chạm với vùng cản nhựa màu đen và trắng trên đuôi xe ô tô biển kiểm soát 43A-514.80 tạo nên vết 2 tương ứng trên xe ô tô.

Với nội dung như trên, tại Bản án sơ thẩm số: 66/2021/HS-ST ngày 23/9/2021 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Châu P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt:

- *Căn cứ:* điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Châu P 12 (mười hai) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Ngày 5 tháng 10 năm 2021 bị cáo Nguyễn Châu P có đơn kháng cáo với nội dung: xin được hưởng án treo.

Ngày 8 tháng 10 năm 2021 đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lê Thị V có đơn kháng cáo với nội dung: xin cho bị cáo Nguyễn Châu P được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Châu P và người đại diện hợp pháp của bị hại bà Lê Thị V theo đúng thủ tục tố tụng và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung: Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2021/HS-ST ngày 23/9/2021 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, Sau khi xét xử sơ thẩm, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo, gia đình bị cáo có công với Cách mạng. Xét thấy không cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo P và đại diện hợp pháp của bị hại, sửa Bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Châu P giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Lê Thị V, mặc dù vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Nguyễn Châu P được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Châu P đã khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 21 tháng 11 năm 2020, bị cáo Nguyễn Châu P điều khiển xe mô tô biển kiểm 92L1-216.35 chở phía sau các anh Huỳnh N và Võ Phước C lưu thông trên đường S theo hướng từ N về cầu vượt C. Khi đến khu vực trước cổng trường quân sự quân khu V thuộc phường T, quận L, thành phố Đà Nẵng do không chú ý quan sát nên bị cáo Nguyễn Châu P đã tông phần đầu xe của mình vào phần đuôi bên trái xe ô tô biển kiểm soát 43A-514.80 do anh Phan Văn T điều khiển đang lưu thông cùng chiều phía trước. Hậu quả: Anh Võ Phước C bị chấn thương sọ não và đến 07 giờ ngày 24 tháng 11 năm 2020 thì tử vong.

Do đó, bị cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là đúng pháp luật, không oan cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng mức hình phạt tù mà Tòa án sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là quá

nặng, hiện tại hoàn cảnh gia đình bị cáo quá khó khăn, bị cáo có vợ và 3 con nhỏ, vợ bị cáo không có việc làm, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo từ trước đến nay chưa vi phạm, gia đình bị cáo có công với cách mạng, bản thân bị cáo cũng có thời gian tham gia quân ngũ, gia đình bị hại cũng xin cho bị cáo hưởng án treo nên xin HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo lo cho gia đình.

[2]. Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Châu P và người đại diện hợp pháp của bị hại bà Lê Thị V, HĐXX thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, đồng thời áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 12 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bản thân chưa có tiền án, tiền sự; Sau khi xảy ra tai nạn, bản thân bị cáo tích cực đưa nạn nhân đi cấp cứu; Sau khi nạn nhân chết, bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, tham gia hỗ trợ gia đình bị hại phục vụ trong đám tang; gia đình bị hại có đơn bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo, gia đình bị cáo có công với Cách mạng. Bản thân bị cáo từ trước đến nay chấp hành pháp luật tốt. Xét thấy không cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù mà giao bị cáo về cho UBND nơi bị cáo đang sinh sống giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe đối với bị cáo và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Châu P và người đại diện hợp pháp của bị hại bà Lê Thị V, sửa Bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo Nguyễn Châu P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. **Căn cứ vào:** Điểm a Khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

* Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Châu P và người đại diện hợp pháp của bị hại bà Lê Thị V, sửa Bản án sơ thẩm.

- *Căn cứ:* điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017)

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Châu P** 12 tháng tù về tội “ *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 25/11/2021.

Giao bị cáo Nguyễn Châu P cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện N, tỉnh Quảng Nam nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về án phí:* Bị cáo Nguyễn Châu P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- CQCSĐT Công an quận Cẩm Lệ;
- Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Bùi Trọng Danh

