

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 165/2023/HSST
Ngày 02 tháng 11 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:
Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Ngọc Hoan
Ông Trần Hưng
Bà Nguyễn Thị Phương

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Lê Huy Khang** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: **Ông Ao Minh Hậu** – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2023, tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 182/2023/HSST, ngày 11 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Việt D, Giới tính: Nam; Sinh năm: 1984 tại K; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 19/5 C, Tổ A, phường Q, quận H, Thành phố H; Nơi ở hiện tại: 12/12/4 đường T, K, phường H, Thành phố T, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1954; Con bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1960; Hoàn cảnh gia đình: có vợ Ngô Thị C, sinh năm 1985; có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2014; Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Những người tham gia tố tụng:

+ *Người bị hại:* Ông Nguyễn Văn B (đã chết). Đại diện hợp pháp của người bị hại là bà Lê Thị M

Địa chỉ: 100/129/9 T, phường N, quận P, Thành phố H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 10 giờ 21 phút ngày 20/10/2022, Nguyễn Việt D điều khiển xe ô tô biển số 49A-408.76 màu trắng, lưu thông trên đường P hướng từ đường N đến đường I

với tốc độ khoảng 30 đến 40km/giờ, do D chỉ tập trung quan sát phía trước, không chú ý quan sát hai bên. Khi D lưu thông đi đến trước số nhà 187 P, Phường L, Quận B, D phát hiện ông Nguyễn Văn B điều khiển xe đạp đang lưu thông phía trước cùng chiều bên phải với xe ô tô thì bất ngờ chuyển hướng sang trái phía trước của đầu xe của D. Khi bị cáo D phát hiện thì khoảng cách giữa 02 xe lúc này chỉ từ 1,5m đến 2m nên không kịp xử lý, D chỉ kịp đánh lái xe sang bên trái đường nhưng vẫn xảy ra va chạm giữa bên phải đầu xe ô tô với về chấn bunn phía sau xe đạp gây tai nạn. Sau tai nạn, ông B bị thương được đưa vào cấp cứu tại bệnh viện nhân dân Gia Định, đến 15 giờ ngày 21/10/2022 thì tử vong tại bệnh viện. Tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Việt D tại thời điểm gây ra tai nạn là 0,275mg/L khí thở.

Ngày 21/10/2022, Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh ra Quyết định trưng cầu giám định số 670 để xác định nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn B. Ngày 09/01/2023, Trung tâm pháp y - Sở Y tế TP.Hồ Chí Minh có Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1919/TT.22 kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định :

- Các dấu hiệu chính khi khám nghiệm:

+ Nhiều vết sây sát da, bầm tụ máu, rách da trên cơ thể; Gãy đốt sống cổ số 3; Gãy nhiều ương sườn hai bên; Dập rách phổi phải, dập phổi trái; Tụ máu trong cơ vùng hạ vị và sau phúc mạc vùng bụng dưới bên trái; Các tạng khác không dập vỡ; Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: Dập rách phổi; Kết quả xét nghiệm độc chất: Không phát hiện các chất thường gặp trong ngưỡng gây độc;

2. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

3. Kết luận khác (nếu có): Không.

Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh tiến hành khám nghiệm hiện trường và thực nghiệm điều tra, kết quả như sau:

Hiện trạng của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường thẳng được trải nhựa bằng phẳng nằm trên đường P hướng từ đường N về đường I áp dụng lưu thông đường 02 chiều được ngăn cách bởi vạch sơn màu vàng không liên tục; mỗi chiều đường có bề rộng là 3,7m áp dụng lưu thông cho tất cả các loại phương tiện tham gia giao thông theo Luật tham gia giao thông đường bộ.

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

+ Vị trí số 1: Vị trí xe ô tô, biển số 49A-408.76 dừng sau tai nạn;

+ Vị trí số 2: Vị trí xe đạp ngã sau tai nạn;

+ Vị trí số 3: Vị trí vết cày để lại hiện trường;

+ Vị trí số 4: Vị trí vết chà kích thước 0,4m x 2m để lại hiện trường;

- Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:

+ Chọn mép đường bên phải đường P theo hướng lưu thông từ đường N về đường I làm chuẩn;

+ Điểm mốc cố định là trụ điện T22 trên lề trái đường P hướng từ đường N về đường I từ điểm mốc đo đến mép đường làm chuẩn là 8,6m.

- Mô tả việc đánh số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

+ Vị trí số 1: Sau tai nạn đầu xe ô tô biển số 49A-408.76 hướng chéo về Lê Quang Định, đuôi xe hướng chéo về N. Từ hình chiếu tâm, đầu trục bánh xe trước và trục bánh xe sau bên phải đo vào mép đường làm chuẩn lần lượt là: 3,5m và 3,6m. Từ hình chiếu tâm đầu trục bánh xe sau bên trái đo đến điểm mép cố định là 4,4m.

+ Vị trí số 2: Sau tai nạn xe đạp ngã sang bên trái, yên xe bị gãy rơi ra bên ngoài, đầu xe hướng chéo vào lề phải, đuôi xe hướng chéo sang lề trái của đường P theo hướng lưu thông từ đường N về đường I. Từ hình chiếu tâm đầu trục bánh xe trước và trục bánh xe sau đo vào lề chuẩn lần lượt là 1,7m và 2,7m. Từ hình chiếu tâm đầu trục bánh xe trước đo đến hình chiếu tâm đầu trục bánh xe sau bên phải xe ô tô biển số 49A-408.76 là 5,9m.

+ Vị trí số 3: Vết cày có chiều dài không liên tục dài 1,3m, từ đầu vết cày đo vào mép đường làm chuẩn là 2,4m và đo đến hình chiếu tâm đầu trục bánh xe sau của xe đạp là 0,3m.

+ Vị trí số 4: Đầu vết chà đo đến mép đường làm chuẩn là 3,4m, đuôi vết chà đo vào mép đường làm chuẩn là 4,0m và đo đến hình chiếu tâm đầu trục bánh xe sau bên phải xe ô tô, biển số 49A-408.76 là 1,3m.

Ngày 09/11/2022, Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh có Quyết định trưng cầu giám định số 708 để giám định về cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai phương tiện xe ô tô biển số 49A-408.76 với xe đạp? Tốc độ của hai phương tiện khi xảy ra tai nạn? Ngày 16/12/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tp.Hồ Chí Minh, có Bản kết luận giám định số 6514/KL-KTHS kết luận:

1. Dấu vết trượt xước bên phải cản trước xe ô tô biển số 49A-408.76, có chiều từ phải qua trái phù hợp dấu vết trượt xước về chấn bunn sau của xe đạp, có chiều từ phải sang trái;

2. Không xác định được tốc độ xe ô tô biển số 49A-408.76 và xe đạp khi xảy ra tai nạn;

3. Không đủ cơ sở kết luận các dấu vết còn lại trên xe ô tô biển số 49A-408.76 và xe đạp;

Ngày 09/11/2022, Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh có Quyết định trưng cầu giám định số 709 giám định 03 clip ghi lại hình ảnh camera ghi nhận lại sự việc chứa trong thẻ nhớ Micro; Ngày 16/12/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP.Hồ Chí Minh có Kết luận giám định số 6513 kết luận: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 03 (ba) tập tin video cần giám định; Đã tiến hành trích xuất hình ảnh trong tập tin video cần giám định ra bản ảnh, nội dung chi tiết thể hiện trong phụ lục gửi đính kèm; Không thể xử lý làm rõ hình ảnh biển số xe ô tô trong tập tin video cần giám định nên không trích xuất ra bản ảnh.

Ngày 11/5/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh có Kết luận định giá tài sản số 55 kết luận: 01 xe đạp Martin loại 650 bị hư hỏng: Giỏ đeo hàng bị móp thụt; đầu tay lái bên phải bị trầy xước bào mòn nhựa; yên xe bị trầy xước bào mòn cao su; gác ba ga đeo hàng phía sau bị cong vênh; về chấn bunn phía sau bị móp thụt; đầu trục bánh xe bên phải bị trầy xước bào mòn kim loại: Không đủ cơ sở định giá;

Tại Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh, Nguyễn Việt D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên. Quá trình điều tra đã xác định: Nguyên nhân xảy ra tai nạn, lỗi chính chính là do Nguyễn Việt D điều khiển xe ô tô biển số 49A-408.76 lưu thông trên đường không chú ý quan sát để đảm bảo yếu tố an toàn, kỹ năng thao tác kỹ thuật điều khiển xe xử lý tình huống không đảm bảo, điều khiển xe ô tô mà trong hơi thở có nồng độ cồn (0,275mg/L khí thở) dẫn đến va chạm với xe đạp do ông Nguyễn Văn B điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều gây ra tai nạn làm ông Nguyễn Văn B bị thương nặng, sau tai nạn đã chết do đa chấn thương, đã vi phạm khoản 8 và khoản 23, Điều 8 Luật Giao thông đường bộ 2008. Đối với ông Nguyễn Văn B điều khiển xe đạp đúng quy tắc giao thông nên không có lỗi.

Vật chứng:

- 01 thẻ nhớ Micro chứa hình ảnh camera ghi nhận diễn biến vụ tai nạn, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

- 01 xe ô tô biển số 49A-408.76, qua giám định số khung, số máy không thay đổi, kết quả xác minh xe ô tô này do ông Nguyễn Hoàng Vinh, ngụ tại 268/29 Bùi Thị Xuân, Phường V, TP.Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng đứng tên trên giấy đăng ký xe. Ông Vinh cho biết đã bán chiếc xe ô tô biển số 49A-408.76 cho bà Nguyễn Thị Phương Thảo ngụ tại E3/16 B ấp 5, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, TP.Hồ Chí Minh, có làm hợp đồng mua bán xe tại Văn phòng công chứng nhưng bà Thảo không sang tên mà vẫn nhờ ông Vinh đứng tên trên giấy đăng ký xe. Bà Thảo sử dụng chiếc xe trên đến tháng 10/2022 thì bán lại cho ông Lâm Văn V, ngụ tại An Phong, An Hưng, An Dương, Hải Phòng có làm giấy mua bán tay. Làm việc với ông Lâm Văn V được biết: Ngày 19/10/2023, sau khi uống bia ở nhà Nguyễn Việt D tại số 12/12/4 đường số 8, khu phố 4, phường H, TP.Thủ Đức, TP.Hồ Chí Minh có gửi xe lại cho Nguyễn Việt D và đi xe Grab về nhà ở Quận 4. Sáng hôm sau ngày 20/10/2022, Nguyễn Việt D tự ý lấy xe đi và gây tai nạn, sự việc xảy ra ông V không biết nên Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh trả lại xe trên cho ông Lâm Văn V.

- 01 giấy đăng ký xe ô tô và 01 giấy chứng nhận đăng kiểm định của xe ô tô biển số 49A-408.76; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô có số 220112074, là các giấy tờ liên quan đến xe ô tô biển số 49A-408.76 của ông Lâm Văn V nên Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh trả lại giấy tờ trên cho ông V.

- 01 xe đạp của ông Nguyễn Văn B, Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh chuyển theo hồ sơ đề nghị Tòa án xử lý theo quy định.

- 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Việt D, kết quả xác minh: Ngày 07/01/2021, Sở Giao thông vận tải - TP.Hồ Chí Minh đã cấp và quản lý Giấy phép lái xe hạng B2 mang số 790207204841 mang tên Nguyễn Việt D; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Việt D.

Phần dân sự: Sau tai nạn, Nguyễn Việt D đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, chi phí điều trị và an táng cho ông Nguyễn Văn B được bà Lê Thị M ngụ tại số 100/129/9 Thích Quảng Đức, Phường N, quận Phú Nhuận, TP.Hồ Chí Minh là cháu ruột của ông Nguyễn Văn B, đại diện gia đình người bị hại nhận đủ số tiền bồi thường

và không yêu cầu bồi thường gì thêm đồng thời có đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Việt D.

Tại bản cáo trạng số 171/CT-VKSBT ngày 29/9/2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Việt D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện Kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo Nguyễn Việt D từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo với thời gian thử thách tương ứng. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận về toàn bộ hành vi như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo được xác định phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm dấu vết trên xe, biên bản ghi lời khai của bị cáo, bản tự khai, lời khai của người làm chứng, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, có căn cứ xác định: Tối ngày 19/10/2022, Nguyễn Việt D cùng Lâm Văn V là chủ xe ô tô có uống bia tại buổi sinh nhật của D tại nhà D. Do đã uống bia nên ông V gửi xe lại nhà D rồi đi Grab về. Đến khoảng hơn 10 giờ ngày 20/10/2022, D điều khiển xe ô tô biển số 49A-408.76 lưu thông trên đường P hướng từ N về đường I để đem xe về nhà cho V, khi đến trước số 187 P, phường L, Quận B, bị cáo lưu thông trên đường không chú ý quan sát, đã để xe ô tô của mình va chạm vào bánh sau xe đạp do ông Nguyễn Văn B điều khiển khi ông B rẽ trái đường phía trước cùng chiều, gây ra tai nạn. Sau tai nạn, bị cáo cùng người dân đưa ông B vào bệnh viện cấp cứu nhưng đến 15 giờ ngày 21/10/2022, ông B chết do đa chấn thương.

Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông và xâm phạm đến tính mạng của người tham gia giao thông. Bởi lẽ, khi điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, cần phải chấp hành nghiêm chỉnh Luật Giao thông đường

bộ. Tuy nhiên, khi bị cáo điều khiển xe ô tô lưu thông có nồng độ cồn trong cơ thể, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ dẫn đến va chạm với xe đạp do ông Nguyễn Văn B đi phía trước cùng chiều khi ông B rẽ trái đã gây ra tai nạn.

Bị cáo thừa nhận có uống bia từ tối hôm trước và cho rằng đã qua một đêm đến 10 giờ sáng hôm sau thì không còn nồng độ cồn do cảm nhận cơ thể khỏe mạnh, tỉnh táo nên mới điều khiển xe đi công việc và tiện đưa trả cho ông V. Qua đó cho thấy bị cáo có ý thức khi tham gia giao thông, tuy nhiên thực tế là cơ thể bị cáo vẫn còn nồng độ cồn trong hơi thở là 0,275mg/L khí thở. Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng quy định pháp luật.

Bị cáo đã vi phạm quy định khi tham gia giao thông đường bộ, gây hậu quả chết người; có nồng độ cồn trong khí thở nên hình phạt áp dụng đối với bị cáo phải nghiêm khắc theo quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn, hối cải; nhân thân tốt, lần đầu phạm tội; đã chủ động khắc phục hậu quả, bồi thường toàn bộ số tiền theo yêu cầu của gia đình người bị hại và đại diện gia đình người bị hại đã có đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự với bị cáo.

Trong vụ án này, người bị hại cũng có một phần hạn chế khi tham gia giao thông là khi đi xe đạp, chuyên hướng đột ngột trước đầu xe ô tô không ra tín hiệu chuyên làn; người bị hại đã lớn tuổi (76 tuổi) nên tình trạng sức khỏe, độ minh mẫn không tốt, khi tham gia giao thông đã không làm chủ được tình huống. Bị cáo gây ra va chạm trong tình huống giao thông bất ngờ.

Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo xin được hưởng án treo do hành vi vi phạm là ngoài ý muốn; hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang nuôi 02 con nhỏ, hiện gia đình còn ở quê, bản thân thuê nhà để kinh doanh, là lao động chính trong gia đình. Mặt khác, tại phần đề nghị của Viện kiểm sát cũng đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cùng những điều kiện của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy, sau khi gây tai nạn bị cáo đã chủ động đưa người bị hại đi cấp cứu, đã bồi thường cho gia đình người bị hại và gia đình người bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Bị cáo chấp hành pháp luật tốt, có nơi ở rõ ràng, có công việc làm ổn định và là lao động chính trong gia đình có hai con nhỏ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của bị cáo và Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận bồi thường và không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về xử lý vật chứng:
 - 01 thẻ nhớ Micro chứa hình ảnh camera ghi nhận diễn biến vụ tai nạn, cần lưu hồ sơ vụ án.
 - 01 xe ô tô biển số 49A-408.76, Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh trả lại xe trên cho ông Lâm Văn V.
 - 01 giấy đăng ký xe ô tô và 01 giấy chứng nhận đăng kiểm định của xe ô tô biển số 49A-408.76; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô có số 220112074, là các giấy tờ liên quan đến xe ô tô biển số 49A-408.76 của ông Lâm Văn V nên Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh trả lại giấy tờ trên cho ông V.
 - 01 xe đạp là tài sản của ông Nguyễn Văn B, nên trả lại cho gia đình người bị hại.
 - 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Việt D, kết quả xác minh: Ngày 07/01/2021, Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh đã cấp và quản lý Giấy phép lái xe hạng B2 số 790207204841 mang tên Nguyễn Việt D. Đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.
 - Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
- Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Việt D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Việt D 03 (ba) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho ủy ban nhân dân phường H, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh quản lý, giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt với bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

3. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo: Giấy phép lái xe hạng B2 số 790207204841 mang tên Nguyễn Việt D.

- Trả lại cho bà Lê Thị M: 01 xe đạp của ông Nguyễn Văn B.

Theo biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 11 giờ 00 phút ngày 18 tháng 10 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng Điều 135, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được Tòa án tổng đạt bản án hoặc niêm yết bản án.

Đã giải thích án treo.

Nơi nhân:

- TAND TP. HCM;
- VKSND Q. Bình Thạnh;
- Công an Q. Bình Thạnh;
- THA Dân sự Q. Bình Thạnh;
- PC.27 Công an TP. HCM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Ngọc Hoan