TAND TỈNH HÀ TĨNH
TAND THỊ XÃ HỒNG LĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 07/2025/HSST
Ngày: 19/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa, ông: Lương Sỹ Nam
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông: Nguyễn Văn Hùng
2. Bà: Nguyễn Thị Xoan

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Đức Vinh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa, ông Nguyễn Hồng Sơn - Kiểm sát viên.

Vào hồi 13 giờ 30 phút, ngày 19/3/2025 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2025/QĐXXST - HS, ngày 05 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Huy Việt H. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 18 tháng 02 năm 1989, tại thị xã H, tỉnh T; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Tổ dân phố C, phường N, thị xã H, tỉnh T; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Huy H1, sinh năm 1959; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Họ và tên mẹ: Đàm Thị L, sinh năm 1959; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Lê Thị Đ, sinh năm 1994; Nghề nghiệp: Công nhân. Con: Có 01 con, sinh năm 2023. Cha mẹ, vợ con đều trú tại: Tổ dân phố C, phường N, thị xã H, tỉnh T. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Nguyễn Huy Việt H bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 17/01/2025 đến nay tại phường N, thị xã H, tỉnh T. Bị cáo có mặt tại phiên toà sức khoẻ thường và tự bào chữa.

a. *Bị hại*: Ông Nguyễn Xuân H2 (đã chết). Đại diện theo uỷ quyền cho bị hại: Anh Nguyễn Xuân S, sinh ngày: 04/9/1993. Nghề nghiệp: Cán bộ đoàn thanh niên. Địa chỉ: Tổ dân phố B, phường N, thị xã H, tỉnh T (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

b. *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*:

Bà Nguyễn Thị T, sinh ngày: 10/9/1964. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Địa chỉ: Thôn L, xã T, huyện Đ, tỉnh T (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

c. *Người làm chứng*:

- Bà Phạm Thị H3, sinh ngày: 12/12/1951. Địa chỉ: Tổ dân phố A, phường N, thị xã H, tỉnh T (Vắng mặt).

- Bà Lê Thị M, sinh ngày: 10/11/1947. Địa chỉ: Tổ dân phố A, phường N, thị xã H, tỉnh T (Vắng mặt).

- Chị Lê Thị Đ, sinh ngày: 20/5/1994. Địa chỉ: Tổ dân phố C, phường N, thị xã H, tỉnh T (Có mặt).

- Chị Nguyễn Thị Hải Y, sinh ngày: 27/9/1971. Địa chỉ: Tổ dân phố A, phường N, thị xã H, tỉnh T (Vắng mặt).

d. *Người chứng kiến:*

Ông Trần Văn H4, sinh năm: 1954. Địa chỉ: Tổ dân phố A, phường N, thị xã H, tỉnh T (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 10 phút ngày 22/12/2024, Nguyễn Huy Việt H (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38H4-2989, đội mũ bảo hiểm loại 3/4 (là loại mũ bảo hiểm trùm kín 3/4 đầu, phía trước có kính che mặt) xuất phát từ nhà riêng tại địa chỉ số nhà I ngõ A, đường N thuộc Tổ dân phố C, phường N, thị xã H, tỉnh T đi ra vòng xuyến trung tâm thị xã H rồi đi theo Quốc lộ 1A chiều hướng Bắc - Nam. Khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, khi Nguyễn Huy Việt H đi qua ngã tư giữa đường Nguyễn Đổng Chi giao nhau với đường Nguyễn Thiếp thì đèn điện đường tắt, trời tối, có sương mù đọng hơi nước trên kính mũ bảo hiểm, khiến tầm nhìn quan sát bị mờ, lóa khi có ánh sáng nhưng Nguyễn Huy Việt H tiếp tục điều khiển xe đi thẳng trên phần đường chiều đi Bắc - Nam của đường Nguyễn Đổng Chi theo hướng Bắc - Nam. Khi đi đến đoạn đường Nguyễn Đổng Chi phía trước Xưởng đá Phượng Mến thuộc Tổ dân phố H, phường N, thị xã H, tỉnh T, Nguyễn Huy Việt H điều khiển xe mô tô biển số 38H4-2989 đi trên phần đường chiều đi Bắc - Nam của đường Nguyễn Đổng Chi theo hướng Bắc - Nam với tốc độ khoảng 40 km/h đến 45 km/h, xe mô tô cách mép đường bên phải chiều đi khoảng 1,5 mét. Cùng thời điểm này, ông Nguyễn Xuân H2 (sinh năm 1963), bà Phạm Thị H3 (sinh năm 1951) và bà Lê Thị M (sinh năm 1947) đều trú tại Tổ dân phố A, phường N, thị xã H, tỉnh T đang đi bộ trên phần đường chiều đi Bắc - Nam của đường Nguyễn Đổng Chi theo hướng Bắc - Nam phía trước, cùng chiều với xe mô tô do Nguyễn Huy Việt H điều khiển. Lúc này, ông Nguyễn Xuân H2 đi ngoài cùng phía trước bên trái bà H3, cách mép đường bên phải theo chiều đi khoảng 1,5 mét, bà H3 đi ở giữa, bà M đi phía

trong sát mép đường. Khi xe mô tô cách ông Nguyễn Xuân H2 khoảng 1,5 mét thì Nguyễn Huy Việt H phát hiện ông Nguyễn Xuân H2, bà H3 và bà M đang đi bộ phía trước. Lúc này do khoảng cách gần, Nguyễn Huy Việt H không kịp xử lý nên đầu xe mô tô biển số 38H4-2989 đâm vào ông Nguyễn Xuân H2 từ phía sau làm ông Nguyễn Xuân H2 ngã nằm bất tỉnh trên đường, Nguyễn Huy Việt H và xe mô tô ngã trên đường sát với vỉa hè. Một lúc sau, xe cứu thương đến đưa ông Nguyễn Xuân H2 đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ1 rồi chuyển ra Bệnh viện H6. Đến ngày 24/12/2024, ông Nguyễn Xuân H2 tử vong. Nguyễn Huy Việt H bị thương phải điều trị tại Bệnh viện H6 đến ngày 10/01/2025 thì được ra viện.

Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 143/KL-KTHS ngày 31/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Nguyên nhân chết của ông Nguyễn Xuân H2: Chấn thương sọ não.

Bản Kết luận định giá tài sản số 02/KL-ĐGTS ngày 22/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự UBND thị xã H, tỉnh T kết luận: Trị giá thiệt hại xe mô tô biển số: 38H4-2989, nhãn hiệu: Wave, loại xe: Nữ, màu sơn: Đỏ, số máy: 0585779, số khung: 585642, đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông là 750.000 đồng.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn và chất ma túy ngày 22/12/2024 phản ánh: Nguyễn Huy Việt H và ông Nguyễn Xuân H2 có nồng độ cồn trong máu dưới ngưỡng phát hiện của máy. Nguyễn Huy Việt H và ông Nguyễn Xuân H2 đều âm tính với các chất ma túy Amphetamin, M1, M2 và H5.

* *Về vật chứng*:

- Vật chứng thu giữ, xử lý: 01 xe mô tô biển kiểm soát 38H4-2989, nhãn hiệu Wave, loại xe Nữ, dung tích xi lanh 110cc, sơn màu đỏ, số máy 0585779, số khung 585642, đã qua sử dụng. Kèm theo: 01 Giấy đăng ký xe mô tô số 0101388, mang tên Nguyễn Thị T, thường trú tại xã L, huyện Đ, tỉnh T do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh cấp ngày 19/06/2005 và 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô số 232022077 mang tên Nguyễn Thị T, địa chỉ ở xã L, huyện Đ, tỉnh T cho xe mô tô biển kiểm soát 38H4-2989 do Tổng Công ty CP Bảo hiểm Bưu điện cấp ngày 14/03/2024, có giá trị đến ngày 14/03/2026. Hiện nay Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

- Vật chứng chuyển kèm theo hồ sơ vụ án: 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số AR 981938 mang tên Nguyễn Huy Việt H, do Sở Giao thông vận tải Hà Tĩnh cấp ngày 21/06/2011, không thời hạn.

* *Về phần dân sự:* Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại đối với gia đình bị hại Nguyễn Xuân H2 với tổng số tiền 138.800.000 đồng. Gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu.

Tại bản cáo trạng số 07/CT - VKS - HL ngày 14/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Huy Việt H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý:

- *Về hình phạt chính*: Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy Việt H từ 16 đến 20 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 32 đến 40 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm đảm nhiệm chức vụ hay cấm hành nghề đối với bị cáo.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại đối với gia đình bị hại Nguyễn Xuân H2 với tổng số tiền 138.800.000 đồng. Gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm về dân sự, nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

- *Về xử lý vật chứng của vụ án*: Các vật chứng sau khi điều tra làm rõ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H, tỉnh T đã trả lại cho chủ sở hữu. Viện kiểm sát thấy việc trả lại các vật chứng như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật nên đề nghị HĐXX miễn xét. Đối với vật chứng chưa xử lý đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Huy Việt H 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số AR 981938 mang tên Nguyễn Huy Việt H, do Sở Giao thông vận tải Hà Tĩnh cấp ngày 21/06/2011, không thời hạn.

- *Về án phí*: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo tại phiên tòa trình bày lời nói sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. *Về thủ tục tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và người chứng kiến không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, một số người làm chứng và người chứng kiến vắng mặt. Kiểm sát viên, bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt họ. Xét thấy những người tham gia tố tụng nói trên vắng mặt, không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, vì họ đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án là có cơ sở và đúng pháp luật.

[2]. *Về nội dung vụ án:*

[2.1]. *Về hành vi phạm tội và tội danh của các bị cáo*: Hành vi của bị cáo Nguyễn Huy Việt H đã vi phạm vào: Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ 2008 (có hiệu lực đến ngày 31/12/2024) và khoản 2, khoản 5 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ (Thông tư số 31).

Khoản 1, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ quy định:

Điều 12. Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe

1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường.

Khoản 2, khoản 5 Điều 5 Thông tư số 31 quy định:

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

2. ... tầm nhìn bị hạn chế...

5. Qua khu vực đông dân cư...

Vào khoảng 05 giờ 10 phút, ngày 22/12/2024 bị cáo Nguyễn Huy Việt H điều khiển xe mô tô có giấy phép lái xe mô tô theo quy định (Giấy phép lái xe hạng A1) đã vi phạm Luật giao thông đường bộ gây tai nạn làm chết 01 người. Hành vi của bị cáo Nguyễn Huy Việt H là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, đồng thời gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông trên địa bàn thị xã H. Lúc điều khiển phương tiện bị cáo không quan sát phía trước, do điều kiện trời tối, sương mù bám hơi nước trên mũ bảo hiểm loại 3/4 mà Nguyễn Huy Việt H đang đội dẫn đến tầm nhìn của Nguyễn Huy Việt H bị hạn chế, nhưng Nguyễn Huy Việt H thiếu chú ý quan sát, không chủ động giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn nên đã va chạm với ông Nguyễn Xuân H2 đang đi bộ dưới lòng đường Nguyễn Đổng Chi, cách mép đường 1,5m, phía trước, cùng chiều với xe mô tô làm ông Nguyễn Xuân H2 bị ngã xuống đường, chấn thương sọ não đến ngày 24/12/2024 thì tử vong, lỗi của bị cáo Nguyễn Huy Việt H là lỗi vô

ý vì quá tự tin. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Với khách thể bị xâm phạm như vậy, thời gian, địa điểm và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án vì thế khẳng định được rằng hành vi của bị cáo Nguyễn Huy Việt H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy cần thiết phải lên một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo Nguyễn Huy Việt H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra Nguyễn Huy Việt H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả và đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo có bố ruột là (Ông Nguyễn Huy H1 có quá trình tham gia lực lượng Công an nhân dân được Cục chính trị tặng bằng khen vì đã lập được nhiều thành tích trong phong trào thi đua năm 1979). Bên cạnh đó trong vụ án này lỗi không hoàn toàn thuộc về bị cáo, mà bị hại ông Nguyễn Xuân H2 cũng có một phần lỗi, tại đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông có vỉa hè nhưng ông Nguyễn Xuân H2 không đi trên vỉa hè mà đi bộ dưới lòng đường, vi phạm khoản 1 Điều 32 Luật Giao thông đường bộ. Bị cáo có bốn tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại ở khoản 1 Điều 51 và hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo là đủ. Việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[2.2]. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[2.3]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay Nguyễn Huy Việt H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 138.800.000 đồng; Đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo có bố ruột là ông Nguyễn Huy H1 có quá trình tham gia lực lượng Công an nhân dân được Cục chính trị tặng bằng khen vì đã lập được nhiều thành tích trong phong trào thi đua năm 1979, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[2.4]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo không giữ chức vụ gì, nghề nghiệp của bị cáo không phải là lái xe, nên không cấm đảm nhiệm chức vụ hay cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[2.5]. *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo Nguyễn Huy Việt H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 138.800.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại hiện nay không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử miễn xét.

[2.6]. *Về xử lý vật chứng của vụ án*: Các vật được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H, tỉnh T đã trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với vật chứng là 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số AR 981938 mang tên Nguyễn Huy Việt H, do Sở Giao thông vận tải Hà Tĩnh cấp ngày 21/06/2011, không thời hạn. Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý.

[2.7]. *Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh*: Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng xử lý về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, vật chứng và án phí như trong bản luận tội đã nêu. Căn cứ vào hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật nên chấp nhận và sẽ cân nhắc khi quyết định hình phạt và các vấn đề khác liên quan.

[2.8]. *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về hình phạt chính:*

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy Việt H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy Việt H 16 (Mười sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 (Ba mươi hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Huy Việt H cho chính quyền UBND phường N, thị xã H, tỉnh T giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. *Về xử lý vật chứng của vụ án*: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số AR 981938 mang tên Nguyễn Huy Việt H, do Sở Giao thông vận tải Hà Tĩnh cấp ngày 21/06/2011, không thời hạn (Hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp,

quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Huy Việt H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện hợp pháp cho người bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Hồng Lĩnh;
- THAPT, CCTHADS thị xã Hồng Lĩnh;
- Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Cơ quan THA Hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Sỹ Nam