

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN NAM,
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2023/HSST
Ngày 08/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Vũ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Phương

2. Ông Thông Minh Tấn

- Thư ký phiên tòa: ông Ngô Duy Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Mỹ Lộc – Kiểm sát viên.

Ngày 08/8/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 94/2023/HSST ngày 03/7/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2023/QĐXXST-HS ngày 18/7/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ng.Th.C.M**, Sinh năm: 1981, tại Bình Thuận; Tên gọi khác: Đồng; Giới tính: Nữ; Nơi cư trú: thôn H.Nh, xã T.Th, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; con của ông: Nguyễn Nhâm – đã chết; con của bà: Lê Thị Ngữ – sinh năm 1952; Gia đình bị cáo có 07 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1971, bị cáo là con thứ 6 trong gia đình; Chồng: Võ Thành An – sinh năm 1981; Bị cáo có 01 người con sinh năm 2010; Tất cả cùng trú tại thôn H.Nh, xã T.Th, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

- Tiền án: ngày 06/9/2022, Ng.Th.C.M đã bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam xử phạt 20.000.000 đồng về tội "Đánh bạc" theo bản án số 90/2022/HS-ST. Ngày 10/11/2022, Ng.Th.C.M đã nộp án phí và chấp hành xong hình phạt. Đến nay vẫn còn án tích

- Tiền sự: Không;

- Nhân thân: ngày 21/7/2021, bị Công an huyện Hàm Thuận Nam xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo QĐ xử phạt hành chính số 0003794/QĐ-XPVPHC. Ngày 21/7/2021 Ng.Th.C.M đã nộp phạt

Bị cáo bị Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/6/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ng.Đ.H – sinh năm 1971 (vắng mặt)
Địa chỉ: thôn H.Ph, xã T.Th, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.
2. Ng.Đ.H1 – sinh năm 1967 (vắng mặt)
Địa chỉ: : thôn H.Ph, xã T.Th, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.
3. Đ.Th.Ng.H2 – sinh năm 1971 (vắng mặt)
Địa chỉ: : thôn H.Ph, xã T.Th, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Ng.Th.C.M bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 14/5/2023, Ng.Th.C.M, Ng.Đ.H (sinh năm 1971, trú thôn H.Ph, xã T.Th, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận) đến nhà Ng.Đ.H1 (sinh năm 1967) thuộc thôn H.Ph, xã T.Th, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. Lúc này tại nhà ông Hòa còn có Đ.Th.Ng.H2 (sinh năm 1971) là vợ ông Hòa đang ở nhà nên cả bốn người rủ nhau chơi đánh bạc dưới hình thức chơi bài tiến lên được thua bằng tiền. Cả nhóm sử dụng bộ bài Tây do ông Ng.Đ.H mang theo để đánh bài. Cách thức chơi được các đối tượng quy định như sau: ai về nhất sẽ ăn tiền người về chót số tiền 10.000 đồng, người về nhì ăn tiền của người về ba số tiền là 5.000 đồng; ai bị chặt heo đỏ thì thua 10.000 đồng, heo đen thì thua 5.000 đồng, ai bị giết ngộp thì thua 20.000 đồng. Cả nhóm chơi đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Hàm Thuận Nam bắt quả tang. (Bút lục số 22-23, 35-80)

Tang vật thu giữ bao gồm:

- 01 (một) bộ bài Tây (loại 52 lá);
- Tiền rơi vãi tại nơi đánh bạc gồm: 2.700.000 đồng (xác định tiền của Ng.Đ.H1 là 600.000 đồng, tiền của Đ.Th.Ng.H2 là 2.100.000 đồng);
- Tiền trên người của Ng.Đ.H là 600.000 đồng trong túi áo trước, 9.000.000 đồng trong ví;

- Tiền trên người của Ng.Th.C.M là 400.000 đồng và 39.300.000 đồng trong ví.

Quá trình điều tra đã xác định được số tiền mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc như sau:

- Ng.Đ.H1 sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang không thắng không thua;

- Đ.Th.Ng.H2 sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang đang thắng 100.000 đồng;

- Ng.Đ.H mang theo 9.800.000 đồng, sử dụng 800.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại không sử dụng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang đang thua 200.000 đồng;

- Ng.Th.C.M mang theo số tiền 39.600.000 đồng, chỉ sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại không sử dụng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang đang thắng 100.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền dùng để đánh bạc của những người nói trên trong lần đánh bạc này là: 600.000 đồng (tiền đánh bạc thu tại sòng của Ng.Đ.H1) + 2.100.000 (tiền đánh bạc thu tại sòng của Đ.Th.Ng.H2) + 600.000 đồng (tiền đánh bạc thu trên người Ng.Đ.H) + 400.000 đồng (tiền đánh bạc thu trên người Ng.Th.C.M) = 3.700.000 (ba triệu bảy trăm nghìn) đồng.

Cáo trạng số 97/CT-VKS ngày 30/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam truy tố bị cáo Ng.Th.C.M về tội: “*đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: bị cáo Ng.Th.C.M phạm tội “*đánh bạc*”.

Áp Dụng: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 **Bộ luật hình sự.**

Xử phạt Ng.Th.C.M từ 9 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

+ tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với số tiền 3.700.000 (ba triệu bảy trăm) đồng, là tiền dùng đánh bạc.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

+ tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) bộ bài Tây loại 52 lá đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã mô tả, thống nhất với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và khung hình phạt, không tranh luận gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về tội danh của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Ng.Th.C.M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận này phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ; phù hợp với lời khai của bị cáo, do đó đã đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Ng.Th.C.M là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Mặc dù biết rõ đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vào khoảng 13 giờ ngày 14/5/2023, bị cáo vẫn cùng với Ng.Đ.H, Ng.Đ.H1 và Đ.Th.Ng.H2 đánh bạc dưới hình thức chơi bài tiến lên thua được bằng tiền tại nhà của Ng.Đ.H1 thuộc thôn H.Ph, xã T.Th, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận và bị phát hiện bắt quả tang vào lúc 15 giờ cùng ngày với tổng số tiền dùng đánh bạc là 3.700.000 (ba triệu bảy trăm nghìn) đồng.

Mặc dù số tiền đánh bạc của Ng.Th.C.M là dưới 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo đã có tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm, nên hành vi đánh bạc lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như

Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Hàm Thuận Nam đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Ng.Th.C.M đều thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có được chính quyền địa phương xác nhận là gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình nên còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về mức hình phạt:

Bị cáo Ng.Th.C.M là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo hiểu rõ việc đánh bạc là điều pháp luật nghiêm cấm. Tuy nhiên bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Trong vụ án này, tiền án của bị cáo đã được dùng làm tình tiết định tội, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, lại là lao động duy nhất trong gia đình, hơn nữa bị cáo cùng những người khác chỉ vì ham vui mới chơi đánh bạc, do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ giáo dục bị cáo và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

- đối với 3.700.000 đồng, là tiền dùng đánh bạc nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

+ đối với 01 (một) bộ bài Tây loại 12 lá, đây là công cụ thực hiện hành vi phạm tội và là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với Ng.Đ.H, Ng.Đ.H1 và Đ.Th.Ng.H2, do số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa bị xử phạt hành chính hoặc kết án về hành vi quy định tại các Điều 321, 322 Bộ luật hình sự, nên hành vi “đánh bạc” lần này của Hải, Hòa và Hiền chưa đủ yếu tố cấu thành tội “đánh bạc” theo quy định tại điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Công an huyện Hàm Thuận Nam ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Ng.Đ.H, Ng.Đ.H1 và Đ.Th.Ng.H2 về hành vi "đánh bạc" là có căn cứ và không đề cập xử lý tiếp theo.

[7] Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Ng.Th.C.M , phạm tội: “*đánh bạc*”

[1.1] căn cứ vào: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 65 **Bộ luật hình sự**.

Xử phạt Ng.Th.C.M 8 (tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng, thời gian tính từ ngày tuyên án 08/8/2023.

Giao các bị cáo Ng.Th.C.M cho Ủy ban nhân dân xã Tân Thuận, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước đối với số tiền 3.700.000 (ba triệu bảy trăm ngàn) đồng, Theo giấy nộp tiền ngày 05/7/2023 vào tài khoản số 3949.0.1054626.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam tại Kho Bạc nhà nước Hàm Thuận Nam.

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) bộ bài Tây loại 52 lá. Hiện các vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án huyện Hàm Thuận Nam theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/7/2023 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hàm Thuận Nam và Chi cục Thi hành án huyện Hàm Thuận Nam

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Ng.Th.C.M bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND Hàm Thuận Nam;
- CCTHADS Hàm Thuận Nam;
- Công an Hàm Thuận Nam;
- Người TGT;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Vũ