TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NAM SÁCH** **TỈNH HẢI DƯƠNG** Bản án số: 43/2018/HS-ST Ngày 09-10-2018	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM SÁCH, TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Liên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Hồng Nam;

Bà Trần Thị Luận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Sách.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị La - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam sách tỉnh Hải Dương, xét xử công khai sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 41/2018/HS-ST ngày 15/8/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết H (tên gọi khác: Không), sinh năm 1995;

ĐKHKTT và cư trú tại: Thôn C, xã A, huyện N, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết T, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1975;

Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2018, hiện tạm giam tại tạm giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương; (có mặt).

Nhân thân: Tháng 7 năm 2013, bị Công an huyện Nam Sách xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

- Người bị hại: Nguyễn Thành L, sinh năm 1988 - (vắng mặt);

Đị chỉ: Thôn L, xã P, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương;

- Những người làm chứng:

1- Anh Phùng Minh Th, sinh 1990 - (vắng mặt);

Địa chỉ: Khu N, thị trấn N, huyện N, tỉnh Hải Dương;

2- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1995 - (vắng mặt);

Địa chỉ: B 2, Xã A, huyện N, tỉnh Hải Dương;

3- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1996 - (vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn U, xã M, huyện N, tỉnh Hải Dương;

4- Anh Vương Văn T1, sinh năm 1995 - (vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn U, xã M, huyện N, tỉnh Hải Dương;

6- Anh Trần Tiến D, sinh năm 1993 - (có mặt);

Địa chỉ: Khu L, thị trấn N, huyện N, tỉnh Hải Dương;

7- Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1986 - (vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn L, xã P, huyện N, tỉnh Hải Dương;

8- Anh Phan Văn D, sinh năm 1986 - (vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương;

9- Anh Đỗ Xuân Q, sinh năm 1993 - (vắng mặt);

Địa chỉ: Khu N, Thị trấn N huyện N, tỉnh Hải Dương;

10- Anh Nguyễn Thế D, sinh năm 1994 - (vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 04/02/2018 anh Nguyễn Thành L, anh Nguyễn Văn N, anh Phan Đăng D cùng một số người khác đi hát Karaoke tại quán 575 thuộc đường Trần Hưng Đạo, thị trấn Nam Sách, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Tại đây, nhóm của L xảy ra mâu thuẫn với anh Đỗ Xuân Q. Lúc này thấy Nguyễn Viết H, anh Phùng Minh Th và anh Nguyễn Văn H cùng đến quán để hát karaoke, anh L nghĩ những người này do anh Q gọi đến để đánh L nên L có lời qua tiếng lại với nhóm của H, dẫn đến hai bên xảy ra xô xát. H, Th dùng chân tay đấm, đá anh L, anh L bỏ chạy thì H tiếp tục nhặt được viên gạch đập vào phía sau đầu của anh L, Th nhặt được viên gạch đập vào phía sau lưng của anh L. Thấy anh N và Phan Văn D trong quán đi ra, anh L nghĩ có người tiếp sức nên lao tới dùng chân, tay đánh H, còn anh N, Phan Văn D cũng dùng chân, tay đấm, đá vào người H và Th, khiến H, Th, H cùng bỏ chạy. H bắt xe taxi về quán cầm đồ L ở xã H, Nam Sách gặp Nguyễn Văn T, Vương Văn T1. H nói với những người này việc mình bị đánh và bảo họ đi cùng. T1, T đồng ý. Sau đó, H mang theo 01 con dao bằng kim loại trắng sáng, chuôi dao quấn băng dính màu đen, Th mang theo 01 con dao có đặc điểm giống dao của H rồi cùng nhau lên xe taxi quay lại quán karaoke 575. Th và H bắt xe taxi đến chợ thị trấn Nam Sách mua 04 con dao phay, mỗi người mang theo 02 con dao phay quay lại quán Karaoke 575. Th gọi điện thoại cho anh Trần Tiến D thông báo về việc mình bị đánh, sau đó anh D tiếp tục gọi điện thoại cho Nguyễn Thế D bảo anh Thế D cùng đến quán Karaoke 575

xem ai đánh Th. Khi đến quán karaoke 575, H mang cầm dao đi vào chỗ nhóm của anh L đang đứng và chỉ tay về phía anh N và nói: "Thằng này đánh, chém chết mẹ nó đi", anh N sợ hãi bỏ chạy về phía đối diện quán 575 theo hướng Quốc lộ 37. H, anh Th cũng cầm dao đuổi theo, anh Th và H thấy vậy mỗi người cầm theo 02 con dao vừa mua được đuổi theo sau anh Nh. Anh Trần Tiến D bảo anh H đưa D 01 con dao để đuổi theo anh N, anh T1 cũng chạy đuổi theo sau anh N. Anh N bỏ chạy ra đến khu vực sân bê tông phía sau nhà gạch H B thì nhảy xuống ruộng gần đó. Nhóm H không đuổi theo nữa nên quay về thì gặp anh L đi đến. Anh L nói với nhóm của H: "Chúng mày thích đánh thì đánh tao đây này". H, Th, T, H, Trần Tiến D dùng chân, tay đấm đá vào người anh L, thấy anh L ôm đầu cúi xuống nên cả bọn bỏ về. Nhóm H đi được khoảng 2m - 3m, anh L quay mặt lại và nói: "Chúng mày thích thì chém tao đây này". Thấy vậy, H quay lại dùng hai tay cầm con dao mang theo chém 02 nhát, nhát thứ nhất từ trên xuống và từ phải sang trái, nhát thứ hai từ trên xuống từ trái qua phải trúng vào lưng của anh L khiến anh L chảy nhiều máu ngã gục xuống. Trần Tiến D vào can ngăn kéo H ra, sau đó cả nhóm đi về, còn anh L được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh Viện Việt Đức - Hà Nội từ ngày 04/02/2018 đến ngày 12/02/2018 ra viện.

Tại kết luận giám định pháp về thương tích số 58/TgT ngày 07/4/2018 của Phòng giám định pháp y, Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Vết thương vùng lưng trái gây tràn khí màng phổi trái, gãy xương sườn 9, 10, 11 bên trái, đã mổ xử lý. Hiện để lại sẹo vết thương, mổ kích thước lớn, sẹo dẫn lưu kích thước nhỏ.

+ Sẹo vết thương vùng lưng phải dưới xương bả vai kích thước lớn.

- Các tổn thương trên có đặc điểm do vật sắc gây nên.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 16% (mười sáu phần trăm).

Vật chứng: Cơ quan Điều tra thu giữ 01 con dao bằng kim loại màu trắng, dài từ đầu mũi dao đến chuôi dao 70cm, lưỡi có đầu nhọn, chuôi dao được quấn dây màu đen Hùng sử dụng để gây thương tích cho anh Luân; 01 con dao do anh Thái giao nộp có đặc điểm là dao bằng kim loại màu trắng, lưỡi có đầu nhọn, dài 67cm, chuôi bọc dây màu đen.

Trách nhiệm dân sự: H cùng với các anh Phùng Minh Th, anh Nguyễn Văn H, anh Nguyễn Văn T, anh Trần Tiến D đã tự nguyện bồi thường cho anh L tổng số tiền 100.000.000 đồng. Anh L không đề nghị giải quyết vấn đề trách nhiệm dân sự trong vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận quá trình phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của VKS nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương đã truy tố.

Người bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, đề nghị không yêu cầu giải quyết phần trách nhiệm dân sự; đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Bản cáo trạng số 40/VKS-HS ngày 14 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị cáo Nguyễn Viết H về tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 328; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS. Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí. Xử phạt bị cáo H từ 25 đến 27 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 50 tháng đến 54 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao H cho UBND xã A, huyện N, tỉnh Hải Dương và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa. Trách nhiện dân sự: Bị cáo đã tự bồi thường xong, người bị hại không yêu cầu giải quyết nên không xét; Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu trắng, dài 70cm, đầu nhọn, chuôi dao quấn dây màu đen dài 20cm là công cụ bị cáo sử dụng phạm tội; Tịch thu tiêu hủy 01 con dao do anh T giao nộp có đặc điểm là dao bằng kim loại màu trắng, loại dao một lưỡi có đầu nhọn, chiều dài 67cm, chuôi bọc dây màu đen dài 20cm; Đối vối 04 con dao phay của anh Th, anh H dùng mang khi đuổi theo anh N sau đó đã vứt đi không thu giữ được nên không có căn cứ xử lý. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo H tại phiên toà phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng như: Phùng Minh Th, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T, Vương Văn T1, Trần Tiến D, Nguyễn Văn N, Phan Văn D, Đỗ Xuân Q phù hợp với trích sao bệnh án và bản kết luận giám định pháp y về thương tích của người bị hại, vật chứng trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

[3] Khoảng hơn 13 giờ ngày 04/2/2018, tại quán karaoke 575 thuộc đường Trần Hưng Đạo, thị trấn Nam Sách, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, nhóm của Nguyễn Viết H gồm có H, Phùng Minh Th, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T, Trần Tiến D và

nhóm của anh L có anh L, Nguyễn Văn N, Phan Văn D có mâu thuẫn và xảy ra xô sát. Sau đó H, Phùng Minh Th, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T, Trần Tiến D có hành vi dùng tay chân đánh anh L. Thấy anh L bị đau cả bọn bỏ về. Ngay sau đó anh L nói: "Chúng mày muốn chém tao thì chém", H có hành vi dùng dao chém 02 nhát, nhát thứ nhất từ trên xuống hướng từ phải sang trái, nhát thứ hai từ trên xuống từ trái qua phải trúng vào lưng của anh L. Hậu quả anh L bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Đức, Hà Nội từ ngày 04/02/2018 đến ngày 12/02/2018 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%.

[4] Nguyễn Viết H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhận biết được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh L vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS, tỷ lệ tổn thương cơ thể gây ra cho anh L là 16% nên bị cáo bị VKS nhân dân huyện Nam Sách truy tố về tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là đúng người đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, xâm phạm đến tình hình trật tự an ninh của địa phương. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo. Do người bị hại cũng có một phần lỗi là khi nhóm của bị cáo có xô xát với anh L, nhóm của bị cáo đã bỏ về thì anh L lại có lời nói thách thức dẫn đến bị cáo đã gây thương cho anh L. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS. Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân tại nơi cư trú có xác nhận của chính quyền địa phương. Vì vậy áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ giúp bị cáo trở thành công dân tốt. Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong cho người bị hại, người bị hại không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên HĐXX không xét.

[8] Về vật chứng: 01 con dao bằng kim loại màu trắng, dài 70cm, rộng lớn nhất của lưỡi là 06cm, đầu nhọn, chuôi dao quấn dây màu đen dài 20cm là công cụ bị cáo sử dụng phạm tội tịch thu tiêu hủy. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao do anh T giao nộp có đặc điểm là dao bằng kim loại màu trắng, loại dao một lưỡi có đầu nhọn, chiều dài 67cm, chuôi bọc dây màu đen dài 20cm cơ quan Điều tra đã thu giữ do anh T đã bị xử lý hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác và gây mất trật tự tại khu dân cư; Đối với 04 con dao phay của anh Th, anh H dùng mang khi đuổi theo anh N sau đó đã vứt đi không thu giữ được nên không có căn cứ xử lý.

[9] Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Đối với anh Nguyễn Thành L, anh Nguyễn Văn N, anh Phan Văn D có hành vi dùng chân, tay đánh nhau với Nguyễn Viết H, Phùng Minh Th, Nguyễn Văn H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh N, anh L, anh D về hành vi đánh nhau là có căn cứ; Đối với anh Phùng Minh Th có hành vi cầm gạch đập vào sau lưng anh L và cùng Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T, Trần Tiến D có hành vi cầm dao đuổi theo anh N, dùng chân, tay đấm, đá anh L nhưng không gây thương tích cho anh L. Sau khi thấy anh L đau cả bọn đã tự bỏ về nên không tham gia cùng H dùng dao đâm anh L và có hành vi gây mất trật tự công cộng, nhưng chưa gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Công an huyện Nam Sách ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Th, H, T, D về hành vi xâm hại sức khỏe người khác và gây mất trật tự tại khu dân cư là có căn cứ; Đối với anh Vương Văn T1 có hành vi cùng với nhóm của H đuổi theo anh Ng Công an huyện Nam Sách ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây mất trật tự tại khu dân cư là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; khoản 4 Điều 328 BLHS. Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí;

Tuyên bố*:* Bị cáo Nguyễn Viết H về tội: "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Nguyễn Viết H 26 (hai mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 52 (năm mươi hai) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao Hùng cho UBND xã A, huyện N, tỉnh Hải Dương và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

Vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu trắng, dài 70cm, đầu nhọn, chuôi dao quấn dây màu đen; Tịch thu cho hủy bỏ 01 con dao do anh Thái giao nộp có đặc điểm là dao bằng kim loại màu trắng, lưỡi có đầu nhọn, chiều dài 67cm, chuôi bọc dây màu đen theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nam Sách với Chi cục THA dân sự huyện Nam Sách ngày 04/9/2018).

Án phí*:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án, Nguyễn Viết H phải chịu 200.000đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết ./.

Nơi nhận:
- VKSDND huyện Nam Sách;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Công an huyện Nam Sách;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Sách;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Hà Thị Liên