

Bản án số: 476/2019/HS-PT

Ngày: 21-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn

Các Thẩm phán: 1/ Ông Phan Thanh Nguyễn

2/ Ông Phạm Viết Hùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 349/2019/TLPT-HS, ngày 22/8/2019 đối với các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết L do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2019/HS-ST ngày 09/7/2019 của Tòa án nhân dân Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1/ Nguyễn Văn H (tên gọi khác: không); giới tính: nam; sinh năm: 1974, tại tỉnh Nghệ An; thường trú: M2.13 Lô H3 chung cư Phường A, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở trước khi bị bắt: 160 đường LL, phường D, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị T; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thùy M- sinh năm 1987 và 03 con gồm: Nguyễn Hoàng L- sinh năm 2014, Nguyễn Hoàng Y- sinh năm 2016, Nguyễn Hoàng M- sinh ngày 17/5/2019; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 07/01/2019.(Có mặt tại phiên tòa);

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H: Ông Nguyễn Ngọc A, Luật sư của Công ty Luật hợp danh MD thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có đơn xin xét xử vắng mặt và nộp bản luận cứ bào chữa)

2/ Nguyễn Viết L (tên gọi khác: không); giới tính: nam; sinh năm: 1973, tại tỉnh Đồng Tháp; thường trú: Số 450/48/7 đường ĐVB, Phường F, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Quản lý; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết L và bà Lê Thị Y; Có vợ là Võ Thị Ngọc L- sinh năm 1984 và 01 con là Nguyễn Ngọc Trâm A- sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt, tạm giam ngày 07/01/2019. (Có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Viết L: Ông Trang Sĩ X, Luật sư của Công ty Luật hợp danh TLthuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Đã triệu tập hợp lệ lần 2, vắng mặt tại phiên tòa)

- Trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Đắc T, Nguyễn Hữu TH, Nguyễn Văn BQ, Trần QD, Võ TD, Lê Nhân TH2 và tất cả những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có kháng cáo, không bị kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo có tên nêu trên nên Hội đồng xét xử không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 07 tháng 01 năm 2019, Nguyễn Văn BQ, Nguyễn Hữu TH, Võ TD, Trần QD, Lê Nhân TH2 và Nguyễn Viết L chơi đánh bài Poker thắng thua bằng tiền tại lầu 1 quán bida Angle, số 160-162 đường LL, phường D, Quận E do Nguyễn Văn H làm chủ quán, Nguyễn Viết L (quản lý), Nguyễn Đắc T (nhân viên phục vụ khách đánh bạc) là những người đứng ra tổ chức cho các bị cáo khác đánh bạc được, thua bằng tiền để thu tiền bàn (sòng) và bán bài. Hình thức chơi bao gồm nhiều tụ bài, mỗi ván bài mỗi người đặt tối đa 500.000 đồng; khi bắt đầu ván bài thì mỗi tụ được phát 02 lá bài, sau đó mỗi tụ được phát tiếp từng lá bài cho đến khi đủ 05 lá bài; mỗi lần mở thêm lá bài, mỗi người tố thêm không quá 500.000 đồng. Người chia bài sẽ tố đầu tiên, những người còn lại có thể theo hoặc bỏ bài, nếu bỏ bài thì mất số tiền đã theo tố trước đó; sau khi người cuối cùng tố xong, những người còn tham gia ván bài sẽ mở bài của mình ra để so sánh để tính ăn thua; tụ bài nào lớn sẽ thắng theo thứ T từ lớn đến nhỏ như: “Thùng phá sảnh” (tức sảnh đồng chất), “Tứ quý” (tức 04 lá bài giống nhau), “Cù lũ” (tức 03 con giống nhau và 01 đôi), “Thùng” (tức 05 lá đồng chất), “Sảnh” (tức các lá bài lớn, nhỏ nối tiếp nhau), “Xám chi” (tức 03 lá giống nhau và 02 lá bất kỳ), “Thú” (tức 02 đôi và 01 lá bất kỳ), “Dách” (tức 01 đôi và 03 lá bất kỳ), “Mậu thầu” (tức 05 lá bài không giống nhau).

Khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, Nguyễn Văn H sau khi đón con về gặp Lê Ngọc Phương đang đứng xem Quốc, TH, TD, QD, TH2, L chơi Poker thì Phương rủ H và TH2 chơi đồ cá ngựa thắng thua bằng tiền với hình thức mỗi người được chia 10 lá bài dùng để mua lại ngựa mỗi khi bị đá, mỗi lá bài tương

đương 20.000 đồng, 01 con ngựa lên chuồng trị giá 40.000 đồng; đá 01 con ngựa trị giá 20.000 đồng, đá bằng đôi sáu hoặc đôi một giá 40.000 đồng, con ngựa đầu tiên lên ô sáu được 120.000 đồng; sau khi kết thúc ván thì tính ăn thua sẽ trả bằng tiền mặt cộng với các lá bài theo trị giá 20.000 đồng/01 lá bài; khi nghỉ chơi sẽ mua lại lá bài sao cho mỗi người chơi đều đủ 10 lá bài. H, TH2 đồng ý, TH2 nghỉ chơi Poker và chuyển sang chơi đồ cá ngựa với H, Phương.

Khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an Quận E tiến hành kiểm tra phát hiện tại chiếu bạc nơi các đối tượng Quốc, TH, TD, QD, L chơi Poker, thu giữ 20.300.000 đồng (trong đó: 300.000 đồng tiền của các bị can đã đặt vào ván bạc, 1.750.000 đồng của Quốc, 520.000 đồng của TH, 7.210.000 đồng của L, 8.110.000 đồng của QD, 2.410.000 đồng của TD) và 01 bộ bài tây đang sử dụng. Tại chiếu bạc nơi Phương, H, TH2 chơi đánh bạc dưới hình thức đồ cá ngựa, Cơ quan Công an thu giữ 01 bộ cá ngựa bằng nhựa, 01 tô sù, 02 viên xúc xắc, 30 lá bài tây (loại 52 lá). Sau đó Cơ quan Công an đưa tất cả các đối tượng cùng tang vật về Công an phường D, Quận E lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra đã xác định:

- Nguyễn Văn H là chủ quán bida Angle, tổ chức cho các đối tượng đánh bạc tại quán của H từ ngày 27/12/2018 và phân công bị can Nguyễn Viết L làm quản lý, đối tượng tên gọi là Tư (chưa rõ lai lịch) thu ngân; Nguyễn Đắc T làm nhân viên phục vụ cho khách đến quán đánh bạc. H chỉ đạo thu tiền bàn đánh bạc 80.000 đồng/giờ và bán bài 80.000 đồng/bộ cho các con bạc; mỗi ngày H thu lợi khoảng 500.000 đồng từ tổ chức đánh bạc. Các vật dụng dùng để đánh bạc như cá ngựa, hột xì ngầu, tô sù, bàn ghế dùng để đánh bạc là của H trang bị.

- Nguyễn Đắc T được H thuê làm phục vụ và trả lương hàng tháng tại quán bida Angle, H và L giao cho T nhiệm vụ phục vụ cho khách tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền tại quán bida Angle bắt đầu từ giữa cuối tháng 12 năm 2018. Nhiệm vụ của T là phục vụ đồ ăn, thức uống, cung cấp bài; ghi tiền giờ đánh bạc và tính hóa đơn cho khách đánh bạc.

- Nguyễn Viết L được H thuê làm quản lý tại quán bida Angle. Khoảng cuối tháng 12 năm 2018 khách đến chơi bida có nhu cầu đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài Poker và đồ cá ngựa nên L báo cho H và được H đồng ý cho khách đánh bạc tại quán nhưng thu tiền đánh bạc 80.000 đồng/giờ, bán bài 80.000 đồng/bộ. Khách thường đến quán đánh bạc từ khoảng 12 giờ đến 18 giờ hàng ngày; khi khách đến quán đánh bạc mà thiếu người chơi thì L trực tiếp đánh bạc cùng để lôi kéo khách. Ngày 07/01/2019, L đang chơi đánh bài Poker thắng thua bằng tiền với QD, TD, TH và Quốc thì bị bắt quả tang. L sử dụng số tiền 7.270.000 đồng vào việc đánh bạc, khi bị bắt bị thu giữ 7.210.000 đồng trên chiếu bạc trước mặt và 60.000 đồng tiền đặt vào ván bài đang chơi.

- Trần QD tham gia đánh bài Poker thắng thua bằng tiền với L, TD, TH và Quốc. QD sử dụng số tiền 8.170.000 đồng vào việc đánh bạc, khi bị bắt bị thu

giữ 8.110.000 đồng trên chiếu bạc trước mặt và 60.000 đồng tiền đặt vào ván bài đang chơi.

- Lê Nhân TH2 tham gia đánh bài Poker thắng thua bằng tiền với L, TD, TH, QD và Nguyễn Văn BQ. Quá trình chơi bị thua hết 1.100.000 đồng nên nghỉ chơi Poker và chuyển qua chơi đồ cá ngựa thắng thua bằng tiền với H và Lê Ngọc Phương thì bị bắt quả tang.

- Nguyễn Hữu TH tham gia đánh bài Poker thắng thua bằng tiền với L, TD, QD và Quốc. TH sử dụng số tiền 580.000 đồng vào việc đánh bạc, khi bị bắt bị thu giữ 520.000 đồng trên chiếu bạc trước mặt và 60.000 đồng tiền đặt vào ván bài đang chơi.

- Nguyễn Văn BQ tham gia đánh bài Poker thắng thua bằng tiền với L, TD, TH và QD. Quốc sử dụng số tiền 1.810.000 đồng vào việc đánh bạc, khi bị bắt bị thu giữ 1.750.000 đồng trên chiếu bạc trước mặt và 60.000 đồng tiền đặt vào ván bài đang chơi.

- Võ TD tham gia đánh bài Poker thắng thua bằng tiền với L, TH, QD và Quốc. Dũng sử dụng số tiền 2.470.000 đồng vào việc đánh bạc, khi bị bắt bị thu giữ 2.410.000 đồng trên chiếu bạc trước mặt và 60.000 đồng tiền đặt vào ván bài đang chơi.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã xác định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2019/HS-ST ngày 09/7/2019 của Tòa án nhân dân Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Bị cáo Nguyễn Viết L phạm tội “Đánh bạc” và tội “Tổ chức đánh bạc”;

- Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn H 03 (Ba) năm tù, phạt bổ sung 30.000.000 đồng; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07 tháng 01 năm 2019.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Viết L 02 (Hai) năm tù và phạt bổ sung 20.000.000 đồng về tội “Tổ chức đánh bạc”, 09 (Chín) tháng tù và phạt bổ sung 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”; Tổng hợp hình phạt buộc Nguyễn Viết L phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù, phạt bổ sung 30.000.000 đồng; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07 tháng 01 năm 2019.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về hình phạt chính và hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Đắc T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Nguyễn Hữu TH, Nguyễn Văn BQ, Trần QD, Võ TD và Lê Nhân TH2 phạm tội “Đánh bạc”. Đồng thời tuyên về xử lý vật chứng, tịch thu tiền thu lợi bất

chính, nghĩa vụ nộp án phí của các bị cáo và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/7/2019, bị cáo Nguyễn Viết L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và ngày 18/7/2019, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt,

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, các bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định và vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, cụ thể:

- Bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, với lý do: Bị cáo đã thành khẩn khai báo; Bị cáo mới phạm tội lần đầu; có hoàn cảnh gia đình khó khăn hiện có mẹ già là người có công với cách mạng, đang bị bệnh tâm thần phải nằm bệnh viện; bị cáo có 03 con nhỏ, trong đó có vợ mới sinh được 02 tháng chưa có khả năng lao động.

- Bị cáo Nguyễn Viết L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì mức án sơ thẩm là quá cao, bản thân bị cáo chỉ là người làm thuê cho bị cáo H và chưa có thu lợi bất chính, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính, cũng như chưa có hợp đồng làm việc chính thức cho bị cáo H. Đồng thời bị cáo xin từ chối luật sư và tự bào chữa tại phiên tòa

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu: Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng người, đúng tội và mức án phù hợp với tính chất cũng như mức độ của hậu quả đã xảy ra. Từ đó đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo và y án sơ thẩm.

- Bị cáo H không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát, đồng thời đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho các bị cáo được hưởng án treo.

- Luật sư Nguyễn Ngọc A bào chữa cho bị cáo H xin vắng mặt tại phiên tòa và gửi bài bào chữa với nội dung sau: Về tội danh truy tố bị cáo H là đúng, song về các tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã nộp lại tiền thu lợi bất chính, phạm tội lần đầu chưa có tiền án, tiền sự, mẹ bị cáo có công với cách mạng và đang bị bệnh tâm thần phải nằm bệnh viện, bản thân bị cáo là lao động chính, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có 03 con nhỏ (trong đó có 01 con mới sinh năm 2019) theo các điểm b, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

- Bị cáo L không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát, đồng thời đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo chỉ là người làm thuê cho bị cáo H và chưa có thu lợi bất chính.

- Đại diện Viện kiểm sát không đồng ý với các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm b, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 mà luật sư đã viết trong bài bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, luật sư và các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 09/7/2019, Tòa án nhân dân Quận E xét xử sơ thẩm, đến ngày ngày 10/7/2019, bị cáo Nguyễn Viết L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và ngày 18/7/2019, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của các bị cáo được lập trong trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Từ 13 giờ đến khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07 tháng 01 năm 2019, tại lầu 1 quán bida Angle, số 160-162 LL, phường D, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết L, Nguyễn Đắc T là những người đứng ra tổ chức cho các bị cáo Trần QD, Nguyễn Văn BQ, Nguyễn Hữu TH, Võ TD và Lê Nhân TH2 thực hiện hành vi đánh bài Poker được, thua bằng tiền. Bị cáo Nguyễn Viết L vừa thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc, vừa trực tiếp đánh bạc. Số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc với nhau là 20.300.000 đồng.

Do đó, Tòa án nhân dân Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 với mức án là 03 (ba) năm tù và xét xử bị cáo Nguyễn Viết L về các tội “Tổ chức đánh bạc” là 02 (hai) năm tù , tội “Đánh bạc” là 09 (chín) tháng tù theo quy định tại khoản 1 Điều 321 và điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 với tổng mức án 02 năm 09 tháng tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét đơn kháng cáo của các bị cáo:

Về hình phạt đã áp dụng đối với bị cáo, khi lượng hình thì Tòa án nhân dân Quận E đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo đó là: Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết L đều phạm tội lần đầu được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; đối với bị cáo Nguyễn Văn H có mẹ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H bổ sung kháng cáo xin được hưởng án treo. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy bị cáo H phạm tội với tư cách là chủ mưu, nên đối chiếu với quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn việc áp dụng án treo, thì bị cáo H không có đủ các điều kiện như Nghị quyết đã hướng dẫn, nên không có cơ sở để cho bị cáo H được hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Văn H cung cấp thêm tình tiết mới đó là: Mẹ bị cáo hiện đang điều trị bệnh tâm thần; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có 03 con nhỏ (trong đó có 01 con mới sinh năm 2019), vợ mới sinh con chưa có khả năng lao động và đối với bị cáo L là người làm thuê cho bị cáo H, nên chỉ là đồng phạm giúp sức cho bị cáo H và chưa có thu lợi bất chính, bản thân bị cáo L có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân là lao động chính không có công ăn, việc làm ổn định, nên đây là các tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 mà cấp sơ thẩm còn chưa áp dụng cho bị cáo. Mặt khác, khi xét đến toàn bộ hành vi và quá trình phạm tội của các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Việt L, cùng các bị cáo khác đã thực hiện thì xét thấy với các tình tiết giảm nhẹ mới nêu trên thì mức án mà Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Việt L là quá nghiêm khắc đối với người phạm tội lần đầu chưa có tiền án, tiền sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nêu trên, cũng như việc phân hóa vai trò phạm tội của mỗi bị cáo trong vụ án đồng phạm. Nên, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Việt L, đồng thời sửa bản án hình sự sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo để giảm cho các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Việt L một phần hình phạt để cho các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Việt L thấy được sự khoan hồng của pháp luật để cải tạo, phấn đấu trở thành người công dân lương TH2, có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận phần quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa về tội danh và không cho bị cáo H được hưởng án treo, cũng như không chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc bác kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo và ý án sơ thẩm.

Đồng thời, chấp nhận một phần lời bào chữa của luật sư Nguyễn Ngọc A và lời trình bày của các bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ mới để chấp nhận một phần đơn kháng cáo, sửa án sơ thẩm để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt. Đồng thời không chấp nhận lời bào chữa cho bị cáo H của luật sư Nguyễn Ngọc A về các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết L; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 85/2019/HS-ST ngày 09/7/2019 của Tòa án nhân dân Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Xử:

2.1. Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt Nguyễn Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/01/2019. Buộc bị cáo nộp phạt bổ sung 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng.

2.2. Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm c khoản 1 và khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt Nguyễn Viết L 01 (một) năm tù và phạt bổ sung 20.000.000 đồng về tội “Tổ chức đánh bạc”, 06 (sáu) tháng tù và phạt bổ sung 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt, buộc Nguyễn Viết L phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, phạt bổ sung tổng cộng 30.000.000 đồng. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/01/2019.

4. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 của Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí toà án;

Các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND Quận E; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận E; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA Quận E; (1)
- Bị cáo; (2)
- Luật sư; (2)
- Trại giam; (2)
- Công an Quận E; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (24) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hồng Sơn