

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số: 52/2026/HS-PT

Ngày 15-9-2026

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Tuệ;

Các Thẩm phán: Ông Lộc Sơn Thái

Ông Chu Long Kiêm

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Như Luật - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:
Bà Lục Thị Hoàng Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 74/2026/TLPT-HS ngày 06 tháng 8 năm 2026 đối với bị cáo Hồ Anh T do có kháng cáo của bị cáo Hồ Anh T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 174/2026/HS-ST ngày 04 tháng 7 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Hồ Anh T (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 25-6-1974 tại Lạng Sơn; căn cước công dân số 0200740*****; nơi đăng ký thường trú: Số P, đường N, khối Q, phường Đ, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở hiện nay: Số A, đường N, phường Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ T và con bà Trần Thị N (đều đã chết); vợ là Nông Thị D, sinh năm 1978 (đã ly hôn); con: Có 01 con sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 02-9-2019 bị Công an thành phố L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, phạt tiền 750.000 đồng (bị cáo có đơn xin miễn nộp tiền phạt, đã hết thời hiệu thi hành); ngày 14-10-2021 sử dụng trái phép chất ma túy, Công an phường Đ, tỉnh Lạng Sơn lập hồ sơ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường (chấp hành xong ngày 29-01-2022). Bị bắt tạm giữ từ ngày 18-12-2025, chuyển tạm giam ngày 22-12-2025 đến nay.

Ngoài ra còn có 02 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 30 ngày 18-12-2025, tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp với Công an phường Đ, tỉnh Lạng phát hiện bị cáo Nguyễn Văn D đang đi bộ ra đầu ngõ H đường N có biểu hiện sử dụng ma túy, tiến hành làm việc lấy lời khai Nguyễn Văn D khai nhận vào khoảng 10 giờ 00 phút sáng ngày 18-12-2025, Nguyễn Văn D đã sử dụng trái phép chất ma túy loại “đá, ngựa” cùng với bị cáo Hồ Anh T và Tô Quang H tại nhà riêng của Hồ Anh T ở ngõ H đường N, phường Đ, tỉnh Lạng Sơn. Cơ quan điều tra đã thu giữ của Nguyễn Văn D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 Pro màu đen xanh hồng; 01 xe ô tô nhãn hiệu KIA CARENS KY 1.5 màu đen biển số 12A-194.52 và giấy tờ xe kèm theo tên Đào Huyền Trang.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Nguyễn Văn D, Tô Quang H và Hồ Anh T thừa nhận hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 18-12-2025 tại nhà của Hồ Anh T. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hồ Anh T, kết quả thu giữ: 01 chai nhựa màu trắng cao khoảng 12 cm bị móp méo, trên nắp có đục 02 lỗ có gắn ống hút nhựa màu xanh, cam, hồng được đựng trong một cốc sứ màu trắng trên bề mặt cốc có in chữ Vietcombank chi nhánh Lạng Sơn; 01 ống hút màu xanh nhạt một đầu có gắn một đầu bằng giấy bạc; 01 bật lửa ga màu đỏ có gắn một đoạn giấy bạc dài khoảng 02 cm từ chỗ vòi ga bật lửa; 01 mảnh giấy bạc cũ, dài 23 x 2,2 cm bề mặt của mảnh giấy bạc có bám dính các chất cặn màu đen (nghỉ là ma túy); 01 đĩa sứ màu trắng trên bề mặt đĩa có một dao lam (dao cạo râu) có chữ Croma; 01 chai nhựa màu trắng có dán nhãn chữ Aquaroma.

Tiến hành kiểm tra chất ma túy trong cơ thể bằng nước tiểu, kết quả Nguyễn Văn D, Tô Quang H và Hồ Anh T đều dương tính với ma túy tổng hợp (MET, AMP). Kết quả xác minh các bị cáo đều không thuộc diện trong thời hạn cai nghiện ma túy hoặc điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế, hay trong thời hạn quản lý sau cai nghiện hoặc đã hết 02 năm kể từ ngày hết thời hạn quản lý sau cai nghiện.

Tại Bản Kết luận giám định số 29/KL-KTHS ngày 22-12-2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: 01 phong bì ghi chữ “khám xét chỗ ở của Hồ Anh T”, bên trong có: Chất cặn màu đen bám dính trên bề mặt một mảnh giấy bạc gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,053gam (đã trừ bì); 01 hộp giấy cứng bọc kín bằng giấy trắng, bên trong có 01 lọ nhựa loại chai nước khoáng có nắp bị đục 02 lỗ, ở lỗ có gắn ống hút nhựa, bên trong chai đựng nước: Phát hiện Methamphetamine có trong nước đựng trong một chai nước gửi giám định.

Quá trình điều tra đã xác định: Trong khoảng thời gian tháng 8-2025, khi Nguyễn Văn D làm bảo vệ ở khách sạn Long Vũ, thì được 1 người đàn ông tên Tuấn cho 01 chai nước và nói đây là chai nước họ vừa sử dụng ma túy. Sau đó, Nguyễn Văn D giấu chai nước này ở một bãi đất trống khu đô thị Phú Lộc. Khoảng hơn 23 giờ ngày 17-12-2025, Tô Quang H và Nguyễn Văn D nhắn tin qua lại với nội dung là Nguyễn Văn D có chai nước đã dùng để sử dụng ma túy,

đang muốn cô lại thành “Sái” để sử dụng tiếp. Tô Quang H nói mang xuống nhà Hồ Anh T để “cô” thì Nguyễn Văn D đồng ý. Đến khoảng 09 giờ sáng ngày 18-12-2025, Nguyễn Văn D gọi điện và đến đón Tô Quang H rồi cả hai lên nhà Hồ Anh T để sử dụng ma túy, khoảng 15 phút sau thì Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô biển số 12A-194.52 đến cửa nhà đón Tô Quang H, lên xe Tô Quang H nhìn thấy chai nước mà Nguyễn Văn D bảo mang lên nhà Hồ Anh T để “cô” lại thành “sái” ma túy, đến nơi Nguyễn Văn D đỗ xe ô tô ở cạnh đường ngoài ngõ rồi xuống xe cầm theo chai nước có vỏ nhãn hiệu Aquaroma, nước bên trong đã từng để sử dụng ma túy đưa cho Tô Quang H cầm rồi cả hai vào nhà Hồ Anh T. Lúc này chỉ có một mình Hồ Anh T đang ở nhà, Tô Quang H đưa chai nước cho Hồ Anh Tuấn để cô lại, Hồ Anh T cầm đĩa đi vào khu vực bếp rồi đổ nước từ trong chai ra đĩa cho lên bếp đun, khi hết nước thì còn lại một ít cặn (chất bột) màu trắng ngả vàng (tức “Sái” của ma túy đá, ngựa).

Khi Hồ Anh T “cô” ma túy thì chỉ cho Tô Quang H nơi để bình sử dụng ma túy sau tủ quần áo, Tô Quang H lấy phía sau tủ quần áo trên gác xép một bình có gắn sẵn vòi ống hút và một mảnh giấy bạc để ở trên bàn. Khoảng 30 phút sau, Hồ Anh T cầm đĩa sứ màu trắng đã có ma túy sau khi cô lại thành sái ma túy mang lên gác xép để ở trên bàn rồi dùng dao lam cạo ma túy trong đĩa có một lớp bột màu trắng ngả vàng. Tô Quang H uốn giấy bạc thành máng, cầm lưỡi dao lam có sẵn trong đĩa, gạt chất ma túy màu trắng ngả vàng vừa cô được xuống máng giấy bạc và dùng bật lửa màu đỏ đốt giấy bạc cho ma túy chảy ra chạy qua bình có vòi. Tô Quang H sử dụng hút một hơi đầu tiên, rồi dùng bật lửa châm vào máng giấy bạc cho chảy ma túy và đưa cho Nguyễn Văn D sử dụng hút một hơi, sau đó Tô Quang H tiếp tục dùng bật lửa châm vào máng giấy bạc cho chảy ma túy và đưa cho Hồ Anh T hút được một hơi ma túy. Đến lượt thứ hai Tô Quang H tiếp tục làm như lần đầu, châm sử dụng hút hơi thứ hai, xong lại châm cho Nguyễn Văn D hút hơi thứ hai và châm cho Hồ Anh T hút hơi thứ hai, sau đó Nguyễn Văn D đi về trước. Còn Tô Quang H ở lại với Hồ Anh T, khoảng một lúc sau, Hồ Anh T có việc đi ra ngoài và bị lực lượng Công an đưa về trụ sở để làm việc. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày khi Tô Quang H đang ở nhà Hồ Anh T thì bị lực lượng Công an phát hiện và đưa về trụ sở để làm việc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 174/2026/HS-ST ngày 04 tháng 7 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn đã tuyên bố bị cáo Hồ Anh T phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17, 38, 50 và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Anh T 07 năm tù. Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, bị cáo Hồ Anh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Anh T giữ nguyên kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án các bị cáo Nguyễn Văn Dũng, Tô Quang H, Hồ Anh T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo Hồ Anh T xin giảm hình phạt tù thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xác định chính xác tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và ấn định mức hình phạt 07 năm tù là chưa phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo cung cấp tài liệu chứng cứ mới thể hiện bị cáo gia đình bị cáo ủng hộ thiện nguyện 2.000.000đồng tại Cơ sở bảo trợ xã hội tổng hợp thuộc Sở y tế tỉnh Lạng Sơn và có thư Cảm ơn của đơn vị nhận ủng hộ. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng. Ngoài ra, bị cáo Hồ Anh T là đồng phạm giúp sức với vai trò không đáng kể. Đây là tình tiết cần xem xét trong vụ án đồng phạm khi quyết định hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 54 của Bộ luật Hình sự. Nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tù của bị cáo; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm về mức hình phạt tù của bị cáo Hồ Anh T, giảm hình phạt cho bị cáo từ 01 đến 02 năm tù. Bị cáo Hồ Anh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Anh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung của Bản án sơ thẩm. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hồ Anh T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hồ Anh T, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, toàn diện, đánh giá đúng nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo theo quy định của Bộ luật Hình sự. Xét vai trò của bị cáo Hồ Anh T, Hội đồng xét xử thấy: Người khởi xướng rủ rê sử dụng ma túy là Nguyễn Văn D và Tô Quang H, việc sử dụng ma túy đã Nguyễn Văn D và Tô Quang H được bàn bạc từ trước, bị cáo Hồ Anh T không tham gia bàn bạc, không được biết trước. Nguồn gốc ma túy dùng để sử dụng là Nguyễn Văn D và Tô Quang H cung cấp. Bị cáo Hồ Anh T không chuẩn bị ma túy, không phải người rủ Nguyễn Văn D và Tô Quang H đến nhà mình để sử dụng ma túy. Bị cáo Hồ Anh

T là đồng phạm có vai trò giúp sức không đáng kể, tham gia khi các bị cáo khác đã bàn bạc xong việc sử dụng ma túy. Ngoài ra, bị cáo Hồ Anh T chưa từng bị kết án, bị cáo Hồ Anh T phạm tội lần đầu với vai trò giúp sức không đáng kể. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Hồ Anh T nộp thêm tài liệu chứng cứ mới là gia đình bị cáo Hồ Anh T ủng hộ thiện nguyện tại Cơ sở bảo trợ xã hội tổng hợp thuộc Sở y tế tỉnh Lạng Sơn số tiền 2.000.000đồng và có thư Cảm ơn của cơ sở nhận ủng hộ. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng. Hội đồng xét xử nhận thấy, với vai trò đồng phạm giúp sức không đáng kể và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nêu trên cần áp dụng khoản 2 Điều 51, khoản 2 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Từ phân tích trên, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hồ Anh T, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hồ Anh T.

[3] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phù hợp với nhận định nêu trên nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 174/2025/HS-ST ngày 04 tháng 7 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Hồ Anh T, cụ thể như sau:

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17, 38, 50 và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025. Xử phạt bị cáo Hồ Anh T 05 (năm) năm 06 (sau) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn chấp hành án tính từ ngày 18-12-2025.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hồ Anh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TAND tối cao tại Hà Nội;
- Viện phúc thẩm VKSND tối cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV06, PA09, PC11, CA tỉnh Lạng Sơn;
- TAND khu vực 1 - Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 1 - Lạng Sơn;
- Phòng THA khu vực 1- Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ; Tòa HS; HCTP; GĐKT, TT&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Văn Tuệ