TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN M** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **05/2020/HSST**
Ngày: **08 – 01 - 2021**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Thu Hường**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Son**

Ông Lê Mạnh Nhanh

- *Thư ký phiên tòa:* **Ông Nguyễn Hữu V** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện M.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện M tham gia phiên tòa:* **Bà Trần Thị Nhâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2020/HSST ngày 20 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 28/2020/HSST-QĐ ngày 31 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn V (Tên gọi khác Hoàng Anh V) - Sinh năm: 1994; Sinh trú quán: Thôn H, xã D, huyện M, TP Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 9/12; Con ông: Hoàng Văn V1; Con bà: Phạm Thị T; Vợ, con: Chưa; TATS: Theo danh chỉ bản số 303 ngày 24/9/2020 của Công an huyện M lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo không tiền sự, có 01 tiền án.

Ngày 25/9/2013 bị TAND quận T, TP Hà Nội xử phạt 06 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/11/2018, chưa chấp hành phần trách nhiệm dân sự, án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm. Chưa được xóa án tích.

Nhân thân: Ngày 21/11/2011 bị TAND tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách 18 tháng về tội: Trộm cắp tài sản. Đã được xóa án tích.

Bắt ngày 24/9/2020. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 13h30 phút ngày 24/09/2020, tại khu vực xóm 2, thôn H, xã D, huyện M, TP Hà Nội. Công an huyện M bắt quả tang Hoàng Văn V (tên gọi khác: Hoàng Anh V), sinh năm 1994 trú tại: xóm 2, thôn H, xã D, huyện M, thành phố Hà Nội có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tang vật thu giữ tại túi quần bên phải V đang mặc 01 gói nhỏ bọc giấy, bên trong có chứa chất bột màu trắng V khai nhận là ma túy heroin tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Ngoài số ma túy thu được, lực lượng công an không thu được vật chứng nào khác.

Ngày 24/09/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra, công an huyện M ra Quyết định trưng cầu giám định số 179 ngày 24/9/2020 gửi Phòng kỹ thuật hình sự - CA thành phố Hà Nội, đề nghị giám định mẫu nghi là ma túy tang vật thu được.

Tại kết luận giám định số 8538 ngày 30/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,154gam.

Quá trình điều tra Hoàng Văn V (tên gọi khác Hoàng Anh V) khai nhận như sau:

Ngày 14/9/2020, V đi xe buýt đến khu vực ngã ba Ba La, quận Hà Đông, TP Hà Nội nhờ một người làm nghề xe ôm không biết tên tuổi địa chỉ, do bạn nghiện giới thiệu mua hộ 01 gói ma túy loại heroin với giá 300.000đ mục đích để sử dụng cho bản thân. V mang về sử dụng một phần, phần còn lại cất trong túi quần. Đến ngày 24/9/2020 khi V mang theo trên người đến khu vực xóm 2, thôn H để tìm chỗ sử dụng ma túy thì bị bắt quả tang.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số: 85/KSĐT ngày 19/11/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố Hoàng Văn V về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c Khoản 1 Điều 249 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay xác định: Hành vi của bị cáo Hoàng Văn V (Tên gọi khác Hoàng Anh V) đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 – Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 2 Điều 52 của BLHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn V (Tên gọi khác Hoàng Anh V) mức án từ **24** đến **30** tháng tù.

Hình phạt bổ sung**:** Không áp dụng.

Về vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,154 gam Heroin.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13h30’ ngày 24/9/2020 Cơ quan điều tra công an huyện M phát hiện và bắt quả tang Hoàng Văn V (tên gọi khác Hoàng Anh V) đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,154g ma túy. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn V (tên gọi khác Hoàng Anh V) đã phạm vào tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được Bộ luật hình sự bảo vệ. Xét về hành vi, tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, HĐXX thấy cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Ngày 21/11/2011 2011 (Thời điểm phạm tội và xét xử bị cáo là người chưa thành niên) bị TAND tỉnh Hà Nam kết án về hành vi Trộm cắp tài sản, ngày 25/9/2013 bị cáo tiếp tục bị TAND quận T, TP Hà Nội xử phạt 06 năm tù về tội Trộm cắp tài sản với T tiết tăng nặng tái phạm. Ngày 02/11/2018 chấp hành xong hình phạt tù, chưa chấp hành xong phần trách nhiệm dân sự, án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm, chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này lẽ ra bị cáo bị điều tra, truy tố và xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 2 Điều 249 với T tiết tăng nặng định khung: Tái phạm nguy hiểm. Tuy nhiên, do chính sách pháp luật về hình sự của Nhà nước thay đổi, theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự năm 2015 thì người dưới 18 tuổi bị kết án được coi là không có án tích khi họ bị kết án về tội ít nghiêm trọng. Với quy định này Bản án số 06/2011/HSPT ngày 21/11/2011 của TAND tỉnh Hà Nam xử phạt bị cáo 09 tháng tù nhưng cho hưởng án

treo thử thách 18 tháng về tội: Trộm cắp tài sản được coi là không có án tích nên lần phạm tội này của bị cáo bị coi là tái phạm. Tuy nhiên, sau khi chấp hành hình phạt tù trở về địa phương bị cáo không chịu tu dưỡng, rèn luyện trong thời gian ngắn bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo nhận thức hành vi của mình, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Bị cáo được hưởng T tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập có mức độ không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Về vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,154g Heroin là vật Nhà nước cấm lưu hành.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù, hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

Đối với người làm nghề xe ôm mua ma túy hộ bị cáo tại khu vực ngã ba Ba La, quận Hà Đông. Bị cáo V khai không biết rõ nhân thân lai lịch, do đó cơ quan điều tra không có điều kiện để xác minh làm rõ và xử lý.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điểm h khoản 2 Điều 52 ; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V (Tên gọi khác Hoàng Anh V) phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt: *Hoàng Văn V (Tên gọi khác Hoàng Anh V) 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày: 24/9/2020.*

2.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy 0,154 gam Heroin.

(Hiện có tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện M theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/11/2020).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

4 . Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận**:*
- TAND TP HN;
- Công an huyện M;
- Viện kiểm sát ND huyện M;
- Chi cục THADS huyện M;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;
- Người tham gia tố tụng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Thị Thu Hường

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.