TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 646/2024/DS - PT.
Ngày: 11/11/2024
V/v tranh chấp:Bồi thường thiệt hại

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa *: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh.*
Các Thẩm phán *:Ông Đỗ Minh Hoàng*
Ông Trương Chí Anh
Thư ký ghi biên bản phiên toà *:Bà Nguyễn Thanh Hà*
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội *: Bà Trần Thị Ngoan – KSV*

Ngày 11 tháng 11 năm 2024 , tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án Dân sự phúc thẩm thụ lý số 381/DSPT ngày 22/10/2024 về Tranh chấp Bồi thường thiệt hại .

Do Bản án Dân sự sơ thẩm số 116/2024/DS – ST ngày 20/08/2024 của Toà án nhân dân Quận Hai bà Trưng bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 461/2024/QĐXXPT ngày 23/10/2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: ***Bà Nguyễn Thị T*** - sinh năm 1944
HKTT: Số 32, M6, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
Nơi ở: Nhà số 1, P.317 ngõ 1333 đường Giải Phóng, quận Hoàng Mai, Hà Nội.

Bị đơn: ***Bệnh viện TN***;
Trụ sở: Số 42 phố TN, phường TN, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.
Người đại diện theo pháp luật: Ông Đào Quang Minh - Giám đốc Bệnh viện
Người đại diện theo ủy quyền:
1. Ông Phùng Quốc Anh – Trưởng phòng Kế hoạch tổng hợp (Giấy ủy quyền số 877/GUQ-BVTN ngày 13/5/2024)
2. Ông Nguyễn Hải Ngân – Trưởng phòng quản lý chất lượng (Giấy ủy quyền số 878/GUQ-BVTN ngày 13/5/2024)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. ***Ông Nghiêm Việt Dũng*** – sinh năm 1987;
HKTT: Số 17 ngõ 1 Phan Đình Giót, phường Phương Liệt, quận Thanh Xuân, Hà Nội;
2. ***Ông Hà Văn Tuấn*** – sinh năm 1992;
HKTT: Thôn Chung, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.
Nơi ở : P 2502B Chung cư Đồng phát, Quận Hoàng Mai, Hà Nội.
Bà T, ông Quốc Anh, ông Ngân, ông Dũng, ông Tuấn có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

****Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình tham gia tố tụng tại Tòa, bà Nguyễn Thị T trình bày:***

Tháng 4/2021, do bị đau xương khớp chân nên bà T nhập viện để khám và điều trị. Bệnh viện TN chỉ định phải mổ nội soi, rửa sạch khớp gối chân trái của bà T và tiến hành phẫu Tật vào ngày 16/4/2021. Ngày 23/4/2021, bà T được cho ra viện. Sau khi ra viện bà T thấy chân vẫn đau, không đi lại được nên quay lại Bệnh viện khám một tháng 3 lần nhưng chỉ được siêu âm chân trái và chuẩn đoán không có vấn đề gì.

Ngày 27/10/2021, bà T nhập viện lại và đi chụp cộng hưởng từ thì phát hiện vỡ xương khớp gối trái. Kết quả chụp cộng hưởng từ Bệnh viện giữ không giao lại cho bà T. Bệnh viện cho bà T uống Tốc hàng ngày. Ngày 12/11/2021, bà T được ra viện, tuy nhiên lúc này chân vẫn đau. Bà T đã khiếu nại lên Sở Y tế Hà Nội về việc Bệnh viện TN mổ nội soi khớp gối chân trái cho bà T nhưng lại dẫn đến vỡ xương đầu gối. Sau khi bà T khiếu nại, bác sĩ Nghiêm Việt Dũng có đến nhà và đưa cho bà T 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng chẵn) để bà T rút đơn khiếu nại. Tiếp đến Bệnh viện TN gọi bà T đến để giao cho bà 50.000.000đồng (Năm mươi triệu đồng chẵn) và nói bà T tự đi chữa bệnh lấy. Khi Bệnh viện giao tiền có đưa giấy cho bà T ký, bà T nghĩ là giấy nhận tiền nên đã ký, nhưng thực tế nội dung của giấy ghi là bà T thừa nhận không vỡ xương và chấm dứt việc khiếu nại. Đến nay, chân bà T vẫn đau nên bà T khởi kiện yêu cầu Bệnh viện TN bồi thường số tiền là 300.000.000 đồng (Ba trăm triệu đồng chẵn).

**** Bệnh viện TN trình bày:***

Tháng 4/2021, do bị đau xương khớp chân nên bà Nguyễn Thị T nhập viện để khám và điều trị. Bác sỹ điều trị sau khi chụp X - quang và cộng hưởng từ có kết quả chẩn đoán là thoái hóa khớp gối trái đã hội chẩn cả Khoa chấn thương chỉnh hình, kết luận chỉ định phẫu Tật thay khớp gối trái hoặc phẫu Tật nội soi làm sạch khớp gối (ít hiệu quả hơn). Sau khi được nghe giải thích, bệnh nhân và gia đình (chị Quách Thị

Thanh Bình là con dâu của bà T) lựa chọn phẫu Tật nội soi làm sạch khớp gối. Ngày 16/4/2021, Bệnh viện đã thực hiện mổ nội soi cho bà T. Đến ngày 23/4/2021, tình trạng sức khỏe của bà T được kết luận: tỉnh táo, không sốt, toàn trạng ổn định, gối trái đỡ sưng đau nên bác sỹ điều trị đã chỉ định cho bà T ra viện.

Ngày 27/10/2021, bà T nhập viện lại vì bị đau khớp gối. Ngày 29/10/2021, bà T chụp cộng hưởng từ theo chỉ định, kết quả như sau: Theo dõi rách sừng sau sụn chêm trong. Hình ảnh phù tủy xương theo dõi do viêm, thoái hóa khớp gối. Những biểu hiện trên phim cộng hưởng từ sau mổ như rách sụn chêm, phù tủy xương, tràn dịch khớp gối là bệnh cảnh của thoái hóa khớp. Trong hồ sơ bệnh án và trong kết quả chuẩn đoán hình ảnh không có từ "mẻ xương".

Ngày 12/11/2021, bà T có đơn xin ra viện để tiêm phòng dịch Covid-19 đợt 2 và Bệnh viện đã đồng ý. Tình trạng của bà T khi ra viện: đau gối, đi lại còn đau. Do bà T hàng ngày đến gây mất trật tự tại khu văn phòng Ban giám đốc bệnh viện, nên Ban giám đốc giao Khoa chấn thương chỉnh hình giải quyết. Ngày 12/8/2022, Khoa chấn thương chỉnh hình đã trao cho bà T số tiền 50.000.000 đồng để hỗ trợ điều trị. Sau khi nhận tiền, bà T đã tự nguyện làm đơn không có ý kiến thắc mắc kiện cáo tới Bộ Y Tế, Sở Y tế Hà Nội đối với Bệnh viện TN và bác sĩ Nghiêm Việt Dũng. Ngoài ra, Khoa cung cấp bản cảm kết ngày 06/5/2022 của bà T có nội dung: Tôi xin không thắc mắc khiếu kiện gì nữa, để giúp các bác sĩ có điều kiện để làm chuyên môn phục vụ các bệnh nhân khác. Nay bà T khởi kiện yêu cầu Bệnh viện TN bồi thường cho bà số tiền 300.000.000đồng (Ba trăm triệu đồng chẵn) là không có cơ sở. Bệnh viện không nhất trí với yêu cầu này của bà T.

Ông Nghiêm Việt Dũng trình bày: Tháng 4/2021, bà Nguyễn Thị T nhập viện để khám và điều trị đau xương khớp chân. Sau khi có kết quả chẩn đoán tình trạng bệnh, Khoa chấn thương chỉnh hình đã hội chẩn. Sau khi nghe giải thích, bệnh nhân và gia đình lựa chọn phẫu Tật nội soi làm sạch khớp gối. Ngày 16/4/2021, theo sự phân công của Bệnh viện, ông Dũng là phẫu Tật viên chính đã trực tiếp mổ nội soi khớp gối cho bà T. Sau phẫu Tật, bà T được chuyển về khoa chấn thương chỉnh hình theo dõi và điều trị sau mổ.

Tháng 11/2021, Bệnh viện TN yêu cầu ông Dũng giải trình do bà T khiếu nại quá trình phẫu Tật dẫn đến vỡ xương khớp gối trái. Ông Dũng khẳng định cuộc phẫu Tật được thực hiện đúng quy trình chuyên môn, đúng phác đồ điều trị đối với bệnh lý thoái khóa khớp gối và không gây vỡ xương cho bà T.

Với tinh thần hỗ trợ bệnh nhân chi phí đi lại và điều trị, do lần nào đến bệnh viện bà T cũng đi một mình, ông Dũng đã cùng đại diện công đoàn Khoa chấn thương chỉnh hình đến thăm hỏi bà T tại nhà. Đại điện công đoàn đã tặng bà T số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng chẵn). Số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng chẵn) bà T nhận cũng là tiền của Công đoàn Khoa chấn thương chỉnh hình để hỗ trợ điều trị.

Nay bà T khởi kiện yêu cầu Bệnh viện TN bồi thường số tiền 300.000.000đồng (Ba trăm triệu đồng chẵn) là không có cơ sở. Ông Dũng đề nghị Tòa án bác yêu cầu khởi kiện của bà T.

Ông Hà Văn Tuấn trình bày: Ông Tuấn hoàn toàn nhất trí với lời khai và quan điểm của đại diện Bệnh viện TN và ông Nghiêm Việt Dũng. Ngày 16/4/2021, Bệnh viện TN đã thực hiện mổ nội soi khớp gối chân trái cho bà T. Sau phẫu Tật, bà T được chuyển về khoa chấn thương chỉnh hình theo dõi và điều trị sau mổ. Ông Tuấn đã điều trị sau phẫu Tật cho bà T theo đúng phác đồ. Đến ngày 23/4/2021, tình trạng sức khỏe của bà T được kết luận: tỉnh táo, không sốt, toàn trạng ổn định, gối trái đỡ sưng đau nên ông Tuấn đã báo cáo lãnh đạo Khoa cho bà T ra viện. Về việc bà T được tặng 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng chẵn) và hỗ trợ 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng chẵn) ông Tuấn không nắm được.

Bản án Dân sự sơ thẩm số 116/2024/DS – ST ngày 20/08/2024 của Toà án nhân dân Quận Hai bà Trưng đã quyết định như sau:

Xử: 1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị T về việc buộc Bệnh viện TN phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà số tiền 300.000.000 đồng (*Ba trăm triệu đồng chẵn*).

2. Ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn không yêu cầu nguyên đơn phải hoàn trả số tiền 60.000.000 đồng (*Sáu mươi triệu đồng chẵn*) là tiền hỗ trợ, động viên và chia sẻ về tinh thần, tình cảm của Công đoàn Khoa chấn thương chỉnh hình – Bệnh viện TN đối với bà Nguyễn Thị T.

3. Bác các yêu cầu khác.

4. Về án phí: Bị đơn là Bệnh viện TN không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Nguyên đơn là bà Nguyễn Thị T được miễn nộp án phí dân sự sơ thẩm.

Sau khi xét xử sơ thẩm :

Bà Nguyễn Thị T kháng cáo toàn bộ bản án.

Tại phiên toà phúc thẩm:

Nguyên đơn trình bày: Bà Nguyễn Thị T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà T.

Bệnh viện TN, ông Tuấn, ông Dũng thống nhất trình bày: Bệnh viện phẫu Tật và điều trị cho bà T theo đúng quy trình và đúng theo pháp luật. Bệnh viện mổ Nội soi bằng phương pháp cho ống nội soi đường kính 5mm vào hút dịch và làm sạch khớp gối đối với bà T, chứ không có việc mổ hoặc tác động gì làm ảnh hưởng đến xương đầu gối bà T. Tại các Phiếu siêu âm đều thể hiện không có việc vỡ xương đầu gối bà T. Do vậy Bệnh viện đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bà T giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội có quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội tiến hành thụ lý và giải quyết vụ án theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Đơn kháng cáo của Bà Nguyễn Thị T trong thời hạn Luật định và hợp lệ.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện Bệnh viện điều trị cho bà T theo đúng quy định của pháp luật, do vậy kháng cáo của bà T không có căn cứ để chấp nhận. Vì vậy căn cứ khoản 1 điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của Bà Nguyễn Thị T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí phúc thẩm : Bà Nguyễn Thị T được miễn án phí phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

*** Về thủ tục tố tụng:**

Đơn kháng cáo của Bà Nguyễn Thị T trong thời hạn Luật định và hợp lệ.

- Nguyên đơn khởi kiện bị đơn yêu cầu bị đơn phải bồi thường thiệt hại, do vậy Toà án cấp sơ thẩm xác định quan hệ pháp luật của vụ án là Tranh chấp bồi thường thiệt hại theo khoản 6 điều 26 Bộ luật dân sự là có căn cứ.

- Điểm a khoản 1 điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 quy định: " *Thẩm quyền giải quyết vụ án dân sự của Toà án theo lãnh thổ được xác định như sau: Toà án nơi bị đơn có trụ sở".* Bị đơn có trụ sở tại Quận Hai bà Trưng do vậy Tòa án nhân dân Quận Hai

bà Trưng thụ lý và giải quyết vụ án theo đúng quy định tại khoản 6 điều 26, điểm a khoản 1 điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

*** Về nội dung vụ án**:

- Căn cứ vào lời khai của hai bên đương sự, Hồ sơ Bệnh án và các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện :

Ngày 8/4/2021 bà Nguyễn Thị T vào nằm điều trị tại Bệnh viện TN để điều trị Bệnh thoái hóa khớp gối.

Trong quá trinh điều trị, Bệnh viện đã Hội chẩn và quyết định mổ vào ngày 16/4/2021 với nội dung: Nội soi làm sạch gối trái.

Ngày 16/4/2021 Bệnh viện đã tiến hành mổ nội soi làm sạch gối trái.

Ngày 23/4/2021 Bà T ra viện.

Bà T khởi kiện cho rằng Bệnh viện TN trong quá trình mổ nội soi đã làm vỡ xương đầu gối trái nên bà T yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Thấy rằng:

- Về quy trình tiếp nhận, chăm sóc, xử trí đối với bệnh nhân Nguyễn Thị T: Bà T vào viện trong bệnh cảnh thoái hóa khớp gối trái giai đoạn 3, Bệnh viện chỉ định thay khớp gối hoặc phẫu Tật nội soi làm sạch khớp gối trái là đúng. Trước khi mổ, người nhà đã viết cam kết thực hiện phẫu Tật thủ Tật theo đúng quy định của Bộ Y tế. Bác sĩ được phân công mổ là Ths.Bs Nghiêm Việt Dũng đã có chứng chỉ về phẫu Tật nội soi khớp gối và thực hiện nhiều ca mổ nội soi khớp gối.

Văn bản số 352/SYT-TTr ngày 18/1/2024 của Sở Y tế Thành phố Hà Nội có nội dung: "*1. Thống nhất biên bản và kết luận họp Hội đồng chuyên môn tại Bệnh viện TN ngày 18/10/2023;*

2. Quá trình tiếp nhận, khám, chẩn đoán người bệnh Nguyễn Thị T của Bệnh viện TN hợp lý, chỉ định điều trị nội soi khớp gối đúng;

3. Cần rút kinh nghiệm trong việc ghi chép hồ sơ bệnh án, ghi chép phiếu phẫu Tật cần mô tả rõ tổn thương và cách xử trí để đảm bảo đầy đủ và chặt chẽ về pháp lý. Cần giải thích thấu đáo tình trạng bệnh và kết quả sau phẫu Tật để tránh hiểu lầm giữa bệnh nhân và phẫu Tật viên;

4. Kết luận của Hội đồng chuyên môn làm cơ sở để trả lời đơn thư phản ánh của người bệnh. Từ kết luận trên khẳng định quá trình khám, điều trị chân của bà T tại Bệnh viện TN (trong thời gian từ ngày 08/4/2021 đến ngày 23/4/2021) không có việc Bệnh viện TN làm mẻ xương của bà. Về thiếu sót của bác sĩ trong việc chưa giải thích rõ cho

người bệnh và chưa ghi rõ trong hồ sơ bệnh án của người bệnh, Bệnh viện đã yêu cầu kiểm điểm rút kinh nghiệm đối với 02 bác sĩ là Nghiêm Việt Dũng và Hà Văn Tuấn và có biện pháp xử lý kỷ luật hạ xếp loại thi đua, không xếp loại 03 tháng và không cho hưởng chế độ T nhập tăng thêm 03 tháng, ”

Đối chiếu với các quy định về việc tiếp nhận, khám, chẩn đoán bệnh đối với bà Nguyễn Thị T trong thời gian từ 08/04/2021 đến ngày 23/04/2021, Hội đồng xét xử nhận thấy Bệnh viện TN đã tuân thủ đúng trình tự về chuyên môn kĩ Tật, các nguyên tắc về khám, chữa bệnh tại Điều 3, Điều 7, Điều 10, Điều 12, Điều 31, Điều 36, Điều 37, Điều 55 và Điều 58 Luật khám bệnh, chữa bệnh năm 2009; Điều 33 của Bộ luật dân sự năm 2015, Quy định về y đức theo Quyết định số 2088/BYT-QĐ ngày 06 tháng 11 năm 1996 của Bộ trưởng Bộ Y tế.

Phiếu kết quả cộng hưởng từ ngày 09/04/2021 (bút lục 142) – Kết luận: TD rách sừng sau sụn chêm trong, giảm sức căng dây chằng bánh chè.

Phiếu kết quả cộng hưởng từ ngày 29/10/2021 (bút lục 175) – Kết luận: TD rách sừng sau sụn chêm trong.

Phiếu kết quả cộng hưởng từ ngày 24/1/2022 (bút lục 72) – Kết luận: Hình ảnh rách dọc sừng sau sụn chêm trong.

Căn cứ vào các kết quả cộng hưởng từ nêu trên thể hiện ngày 9/4/2021 trước khi vào bệnh viện điều trị thì bà T đã bị thoái hóa khớp gối và Rách sừng sụn chêm trong, và sau này cho đến ngày 24/1/2022 hình ảnh chụp cộng hưởng từ vẫn thể hiện Bà T bị Rách sừng sụn chêm trong, không có bất kỳ kết luận nào việc bà T bị vỡ xương đầu gối, do vậy việc bà T cho rằng Bệnh viện điều trị không đúng, làm vỡ xương đầu gối của bà T nên phải bồi thường là không có căn cứ.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ nêu trên đủ cơ sở khẳng định bà T không bị vỡ xương đầu gối nên việc bà T yêu cầu Bệnh viện TN phải bồi thường do khi phẫu Tật làm vỡ xương đầu gối của bà T là không được chấp nhận.

- Về quy trình thành lập, thành phần, nguyên tắc hoạt động và nhiệm vụ của khi xảy ra tranh chấp về khám bệnh, chữa bệnh giữa người bệnh và cơ sở y tế, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hội đồng chuyên môn được thành lập theo quyết định số 2253/QĐ-BVTN ngày 13/10/2023 của bệnh viện TN, quyết định số 5177/QĐ-SYT ngày 18/11/2023 của Sở y tế Hà Nội phù hợp với quy định tại Điều 74 và Điều 75 của Luật khám bệnh, chữa bệnh năm 2009. Từ những căn cứ trên cho thấy không có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, của Bị đơn đối với Nguyên đơn.

- Về thiệt hại vật chất xảy ra và mối quan hệ nhân quả giữa thiệt hại xảy ra và hành vi xâm phạm: Quá trình Tòa án tiến hành tố tụng giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay, Nguyên đơn không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh thiệt hại về sức khỏe của mình do phía bị đơn gây ra, không chứng minh được mối liên hệ nhân quả giữa hậu quả thiệt hại và hành vi vi phạm pháp luật do bị đơn gây ra làm ảnh hưởng đến sức khỏe của nguyên đơn, cũng như những chi phí trong quá trình điều trị bệnh tật, phục hồi sức khỏe của mình.

Tại phiên toà phúc thẩm, bà T không kê khai được số tiền 300.000.000 đồng yêu cầu bồi thường là những khoản gì, không có tài liệu chứng minh về số tiền nêu trên, việc Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện đòi bồi thường số tiền 300.000.000 đồng (Ba trăm triệu đồng chẵn) của bà T là phù hợp với quy định tại Điều 584 và Điều 585 của Bộ luật dân sự năm 2015, do vậy kháng cáo của bà T không được chấp nhận.

Việc bà T trình bày bác sĩ Nghiêm Việt Dũng đến nhà đưa cho bà T 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng chẵn) để bà T rút đơn khiếu nại và Bệnh viện TN giao cho bà T 50.000.000đồng (Năm mươi triệu đồng chẵn) để bà T ký giấy có nội dung thừa nhận không vỡ xương, chấm dứt việc khiếu nại thì ngoài lời khai này bà T không cung cấp được tài liệu chứng cứ chứng minh cho lời trình bày của bà T là có căn cứ nên không có cơ sở chấp nhận. Như vậy, tổng số tiền 60.000.000 đồng này được xác định là tiền hỗ trợ điều trị cho bà T có nguồn gốc từ tiền của Công đoàn Khoa chấn thương chỉnh hình, xuất phát từ mục đích nhân đạo, tương thân tương ái, cảm thông và chia sẻ trước điều kiện và hoàn cảnh khó khăn của người bệnh, thể hiện y đức của các y, bác sĩ và cán bộ công nhân viên, người lao động của Bệnh viện TN. Về số tiền này phía Bệnh viện TN không yêu cầu bà T phải hoàn trả nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Từ những nhận định trên không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà T căn cứ khoản 1 điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Về án phí: Bà T được miễn án phí phúc thẩm.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội phù hợp với pháp luật.

Từ những nhận định trên!

Căn cứ điều 147, điều 148, khoản 1 điều 308, điều 313, 349 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ vào Điều 33, Điều 74, Điều 75, Điều 584 và Điều 585 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 3, Điều 7, Điều 10, Điều 12, Điều 31, Điều 36, Điều 37, Điều 55 và Điều 58 của Luật khám bệnh, chữa bệnh năm 2009;

Căn cứ Nghị quyết số 02/2022/NQ- HĐTP ngày 06/09/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng;

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12 và Điều 26, 29 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức T, miễn, giảm, T nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

QUYẾT ĐỊNH

Xử: Không chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn Thị T .

Giữ nguyên Bản án Dân sự sơ thẩm số 116/2024/DS – ST ngày 20/08/2024 của Toà án nhân dân Quận Hai bà Trưng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày 11/11/2024.

Nơi nhận:
- Tòa án ND Quận Hai bà Trưng
- Chi cục THADS Quận Hai bà Trưng
- Viên kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Đương sự. Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Hồng Hạnh