

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 124/2024/HS-PT

Ngày 19 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miến

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Cao Khánh

Ông Huỳnh Văn Út

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ Phong là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Quách Lý Hoàng Minh – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 112/2024/TLPT-HS ngày 17 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo Tha, Gi, Hu do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 153/2024/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ tên: Tha, sinh năm 1969 tại tỉnh Cà Mau.

Nơi cư trú: Khóm 3, Phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Đặng Thị Qu (Đã chết); Chồng: Nguyễn Tha Hi và có 01 người con; tiền án: Không;

Tiền sự: 01 lần, ngày 27 tháng 11 năm 2023, bị Công an Phường 8, thành phố Cà Mau xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt.

Nhân thân: Ngày 23 tháng 9 năm 2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 04 năm tù về Tội cố ý gây thương tích. Chấp hành xong hình phạt ngày 01 tháng 9 năm 2018. Chấp hành xong án phí và trách nhiệm dân sự vào ngày 14 tháng 3 năm 2016.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11 tháng 6 năm 2024 đến nay; có mặt.

2. Họ và tên: Gi, sinh năm 1967 tại tỉnh Bạc Liêu.

Nơi cư trú: Khóm 1, Phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ng (đã chết) và bà Huỳnh Thị Kim A (Đã chết); Chồng: Trần Văn M (đã chết) và có 02 người con; tiền án: Không;

Tiền sự: 01 lần, ngày 27 tháng 11 năm 2023, bị Công an Phường 8, thành phố Cà Mau xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11 tháng 6 năm 2024 đến nay; có mặt.

3. Họ và tên: Hu, sinh năm 1952 tại tỉnh Cà Mau.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Khóm 1, Phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Khóm 3, Phường 8, thành phố Cà Mau; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ngh (đã chết) và bà Trần Thị Kim Đ (Đã chết); Chồng: Huỳnh Văn Ng và có 02 người con; tiền án: Không;

Tiền sự: 01 lần, ngày 27 tháng 11 năm 2023, bị Công an phường 8, thành phố Cà Mau xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11 tháng 6 năm 2024 đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi chiều ngày 21 tháng 02 năm 2024, Hu, Gi, Quách Kim L, Đặng Tú Lo đến nhà Tha đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền. Tha không chơi bài nhưng cho Hu, Gi, Kim L, Tú Lo đánh bài tại phòng ngủ của Tha để thu tiền xâu. Tha cung cấp bài, mỗi bộ đánh 07 bàn thì bỏ bộ bài, tiền xâu 10.000đ/bộ, đánh hết 10 bộ bài hoặc nghỉ chơi bài thì Tha thu tiền xâu. Hình thức chơi: Có 04 người trực tiếp đánh. Tiền thắng – thua: Tới thường 30.000đ, tới tron 30.000đ, tới trắng 60.000đ. Thua thường 10.000đ, thua tron 10.000đ, thua trắng 20.000đ. Đến 19 giờ 35 phút (đánh được khoảng 20 bàn) thì bị Công an Phường 8, thành phố Cà Mau bắt quả tang. Tang vật thu giữ: 07 (bảy) bộ bài tứ sắc, tiền trên chiếu bạc 1.660.000đ.

Kết quả đánh: Hu thắng được 40.000đ, Gi thua 160.000đ, Kim Loan thắng 160.000đ, Tú Loan thua 40.000đ, Tha chưa thu tiền xâu.

Đối với Quách Kim L, Đặng Tú Lo bị xử phạt hành chính.

Bản án hình sự sơ thẩm số 153/2024/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Tha 01 (một) năm tù về Tội gá bạc.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Gi 06 (sáu) tháng tù về Tội đánh bạc.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, o, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hu 03 (ba) tháng tù về Tội đánh bạc.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 24 tháng 9 năm 2024, các bị cáo Tha, Gi kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Hu kháng cáo xin Hu án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Tha, Gi, Hu, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 153/2024/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về hình phạt đối với các bị cáo; Sửa tội danh đối với bị cáo Tha, bị cáo Tha phạm Tội tổ chức đánh bạc; Miễn án phí hình sự sơ thẩm, phúc thẩm cho bị cáo Hu.

- *Bị cáo Tha:* Không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm hình phạt với lý do: Cha bị cáo tham gia cách mạng (bộ đội), tham gia công tác ở địa phương; Gia đình bị cáo đơn chiếc.

- *Bị cáo Gi:* Không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm hình phạt với lý do: Chồng bị cáo là bộ đội; gia đình bị cáo có tham gia cách mạng.

- *Bị cáo Hu:* Không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát, thống nhất xin miễn án phí, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo Hu án treo với lý do: Bị cáo có nhiều bệnh nên ảnh hưởng nhiều về sức khỏe.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vào khoảng 19 giờ 35 phút ngày 21 tháng 02 năm 2024, Công an Phường 8, thành phố Cà Mau bắt quả tại phòng ngủ nhà của Tha thuộc Khóm 3, Phường 8, thành phố Cà Mau, bị cáo Hu, bị cáo Gi cùng Quách Kim L và Đặng Tú Lo đang đánh bài thắng thua bằng tiền, hình thức đánh bài tứ sắc. Số tiền thắng – thua thấp nhất 10.000đ/bàn, cao nhất 20.000đ/bàn. Hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền của bị cáo Hu, bị cáo Gi là hành vi đánh bạc, vi phạm pháp luật. Mặc dù số tiền đánh bạc ăn thua không đáng kể, dưới 5.000.000đ nhưng do bị cáo Hu, bị cáo Gi đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự nên hành vi đánh bạc lần này Hu, Gi đã vi phạm pháp luật hình sự. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 153/2024/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt Hu, Gi phạm Tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật

Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Tha: Bị cáo có hành vi dùng phòng ngủ của bị cáo cho bị cáo Hu, bị cáo Gi cùng Quách Kim Loan, Đặng Tú Loan đánh bạc để thu tiền xâu. Mặc dù bị cáo là người cung cấp bài cho bị cáo Hu, Gi đánh bạc nhưng bị cáo Tha không phải là người chủ động, rủ rê, lôi kéo Hu, Gi, Kim L, Tú Lo đánh bạc nên hành vi mua bài, cho mượn phòng ngủ để các bị cáo khác đánh bài để bị cáo thu tiền xâu là hành vi gá bạc. Mặc dù, số tiền thu xâu bị cáo chưa nhận. Song, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự nên hành vi gá bạc lần này Tha đã vi phạm pháp luật hình sự. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 153/2024/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt Tha phạm Tội gá bạc theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật; Do đó, không chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát.

[2]. Xét yêu cầu kháng cáo về hình phạt của các bị cáo Tha, Hu, Gi, thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình trật tự ở địa phương. Các bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó để cảnh tỉnh bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi gá bạc, đánh bạc trái phép. Từ đó cho thấy, các bị cáo còn xem thường pháp luật, xử lý phạt tiền đối với các bị cáo chưa đủ điều kiện để các bị cáo sửa chữa. Án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo Gi và Hu phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hu là người trên 70 tuổi nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm o khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ đó, xử phạt bị cáo Tha 01 năm tù, bị cáo Gi 06 tháng tù, bị cáo Hu 03 tháng tù là tương xứng, phù hợp.

Các tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo nêu ra tại phiên tòa không phải là những tình tiết quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, những tình tiết này không đủ để làm giảm bớt hoặc thay đổi hình phạt mà án sơ thẩm đã áp dụng đối với các bị cáo nên không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo.

[3]. Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Gi, bị cáo Tha phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Đối với bị cáo Hu là người cao tuổi, tại phiên tòa bị cáo có yêu cầu xin miễn tiền án phí. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Quốc hội, miễn án phí hình sự cho bị cáo Hu.

[4]. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo các bị cáo Tha, Hu, Gi; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 153/2024/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về hình phạt đối với các bị cáo ; Sửa án sơ thẩm về án phí đối với bị cáo Hu.

2. Áp dụng: Điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tha; Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Gi; Khoản 1 Điều 321, điểm i, o, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hu; Điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: + Bị cáo Tha **01 (một) năm tù** về Tội gá bạc; thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

+ Bị cáo Gi **06 (sáu) tháng tù** về Tội đánh bạc; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

+ Bị cáo Hu **03 (ba) tháng tù** về Tội đánh bạc; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Tha, bị cáo Gi, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm và phúc thẩm cho bị cáo Hu.

3. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Công an thành phố Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trịnh Xuân Miến