

Bản án số: 12/2020/HS-PT

Ngày: 28/4/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đỗ Thị Huệ.**

Các thẩm phán: **Bà Trần Thị Hòa**

Bà Nguyễn Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: ông **Đỗ Khắc Hưng** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 4 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 11/2020/TLPT-HS ngày 20 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Lò Văn Y do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2020/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện TU, tỉnh Lai Châu.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lò Văn Y** (Tên gọi khác: Không); sinh năm: 1982.

Nơi ĐKKTTT: Bản PT, xã PT, huyện TU, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lò Văn G, sinh năm 1959 và bà Tòng Thị T (đã chết); Vợ Tòng Thị N, sinh năm 1984; Bị cáo có 02 con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Ngày 29/10/2019 bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã PT, huyện TU, tỉnh Lai Châu (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 03/9/2019, Lò Văn Y điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại xe Jupiter FT màu sơn xanh - đen biển kiểm soát

25B1- 557.69 chở theo con trai ngồi sau là cháu Lò Văn T sinh năm 2004, đi theo hướng huyện TU đi huyện TĐ. Khi Y điều khiển xe đi đến Km 363 + 400 Quốc lộ 32 thuộc địa phận bản PT, xã PT, huyện TU thì nhìn thấy anh Lò Văn P sinh năm 1967, trú tại bản PT, xã PT, huyện TU (*P là người quen, hàng xóm của Y*) điều khiển xe mô tô theo hướng ngược chiều. Khi thấy xe của anh P chạy qua thì Y không dừng xe lại mà vẫn tiếp tục điều khiển xe và ngoảnh đầu lại về phía sau để nhìn xem anh P đang chở gì ở phía sau xe, sau khi ngoảnh đầu nhìn xe của anh P xong thì Y quay đầu lại thì nhìn thấy ông Vàng A K sinh năm 1931, trú tại bản HP, xã HM, huyện TU, tỉnh Lai Châu đang đi bộ qua đường (*hướng từ trái qua phải theo hướng Y đang điều khiển xe*). Do khoảng cách gần không kịp xử lý nên phần đầu xe mô tô của Y đâm vào người của ông Vàng A K làm ông K ngã đầu đập xuống đường, còn Y và con trai cùng xe mô tô ngã trượt xuống nền đường cách vị trí ông K nằm khoảng hơn 01m. Sau khi xảy ra va chạm, Y dùng xe gây tai nạn cùng mọi người đưa ông K đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện TU sau đó chuyển lên cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu. Đến ngày 05/9/2019, ông Vàng A K bị tử vong tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu.

Tại Bản kết luận pháp y về tử thi số 53 ngày 10/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lai Châu xác định nguyên nhân chết của ông Vàng A K là: Tụ máu toàn bộ dưới màng cứng, xuất huyết màng mềm, chảy máu não hậu quả của chấn thương sọ não kín”.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2020/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện TU, tỉnh Lai Châu đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Y phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51/Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo: Lò Văn Y 01 (Một năm) tù. Ngoài ra bản án còn tuyên về phần xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định; sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 16 tháng 01 năm 2020 bị cáo Lò Văn Y có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo từ xin giảm nhẹ hình phạt sang hưởng án treo và bị cáo trình bày như sau: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết. Tuy nhiên bị cáo cho rằng bị cáo đã thành khẩn khai báo, khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình bị hại, gia đình bị hại cũng có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo; hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, các con còn nhỏ, vợ đau ốm thường xuyên phải đi điều trị tại bệnh viện, bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu phát biểu quan điểm: Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo; đánh giá về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho rằng, cấp sơ thẩm quy kết đối với bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và xử phạt bị cáo mức án như Bản án sơ thẩm là có căn cứ; tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày bị cáo là lao động chính trong gia đình,

gia đình bị hại tiếp tục có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng. Từ đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm; áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao để cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết; xét lời khai của bị cáo là thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, kết luận giám định. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 03/9/2019, Lò Văn Y có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại xe Jupiter FT màu sơn xanh, đen biển kiểm soát 25B1- 557.69 chở con trai là Lò Văn T ngồi sau đi từ bản PT, xã PT, huyện TU lên trường THPT xã TĐ, huyện TU. Khi đi đến Km 363+400 Quốc lộ 32 thuộc địa phận bản PT, xã PT, huyện TU, tỉnh Lai Châu, do không chú ý quan sát đã đâm vào ông Vàng A K đang đi bộ sang đường, hậu quả làm ông Vàng A K bị tử vong. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[2] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của người khác, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, làm ảnh hưởng tới trật tự, trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tòa án cấp sơ thẩm quy kết tội danh và điều luật áp dụng quyết định mức hình phạt đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nghiêm trọng do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã xem xét đầy đủ nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, để xử phạt bị cáo với mức án 01 năm tù là có căn cứ. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đề nghị xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng: hoàn cảnh gia đình bị cáo đặc biệt khó khăn, các con còn nhỏ, vợ bị cáo không có thu nhập, thường xuyên đau ốm phải đi viện, bị cáo là lao động chính, duy nhất trong gia đình; bị cáo đã khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại 60.000.000 đồng; đại diện gia đình bị hại tiếp tục có đơn đề nghị cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng và luôn thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú. Vì vậy,

Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù và bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đề nghị chấp nhận kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lò Văn Y; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2020/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện TU, tỉnh Lai Châu.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao tuyên bố bị cáo Lò Văn Y phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Lò Văn Y 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (*tức ngày 28/4/2020*). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã PT, huyện TU giám sát, giáo dục.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Bị cáo Lò Văn Y không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2020/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện TU, tỉnh Lai Châu không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS ND tỉnh Lai Châu;
- Tòa án; VKSND; Công an; Chi cục THADS huyện TU;
- UBND xã PT, huyện TU;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Lưu HSVA, HCTP .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Huệ

