

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HC- PT

Ngày: 12/7/2023

*V/v: Khiếu kiện hành vi hành
chính và yêu cầu bồi thường
thiệt hại”.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam.

Các thẩm phán: - Ông Hoàng Tuấn Anh
- Ông Đinh Xuân Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Tuyết Nhung – Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên toà: Ông Vũ Viết Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20 tháng 6 và 12 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh, xét xử phúc thẩm vụ án hành chính thụ lý số: 03/2023/TLPT-HC ngày 12 tháng 5 năm 2023 về việc “*Khiếu kiện hành vi hành chính và yêu cầu bồi thường thiệt hại*”.

Do bản án hành chính sơ thẩm số 01/2023/HC-ST ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quế Võ bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 03/2023/QĐ-PT ngày 05/6/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh, giữa các đương sự:

*** *Người khởi kiện:*** Ông Nguyễn Tài Kh, sinh năm 1978. Có mặt.

Địa chỉ: Khu Gi, phường Ph, thị xã Qu, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Kh: Ông Cung Văn Th, sinh năm 1955; Địa chỉ: Thôn L, xã S, huyện Gi, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

- ***Người bị kiện:*** Chủ tịch UBND phường Ph, thị xã Qu, tỉnh Bắc Ninh. Người đại diện theo pháp luật ông Trần Trọng H - Chủ tịch UBND phường. Vắng mặt.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1955. Vắng mặt.
2. Ông Nguyễn Thành Kh, sinh năm 1976. Vắng mặt.
3. Ông Nguyễn Tài Th, sinh năm 1981. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Khu Gi, phường Ph, thị xã Qu, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

**** Theo đơn khởi kiện, quá trình tham gia tố tụng của người khởi kiện là ông Nguyễn Tài Kh và người đại diện theo ủy quyền của ông Kh là ông Cung Văn Th trình bày:***

Khi còn sống bố của ông Nguyễn Tài Kh là ông Nguyễn Tài Kh đã nhiều lần khiếu nại bằng lời đến Chủ tịch UBND xã Phương Liễu về việc UBND xã Phương Liễu cùng lãnh đạo thôn Giang Liễu đã chuyển giao thửa đất diện tích 652,5m² (mà gia đình ông Khuê mua của thôn Giang Liễu năm 1998) cho Công ty Bách Diệp và nhận tiền bồi thường hỗ trợ của Công ty Bách Diệp, nhưng ông Khuê không biết việc này. Nên ông Khuê đã yêu cầu Chủ tịch UBND xã Phương Liễu phải bồi thường thiệt hại cho ông Khuê số tiền là 399.900.000 đồng. Ngày 14/02/2019 Chủ tịch UBND xã Phương Liễu ra Thông báo giải quyết đơn của công dân số 34, ông Khuê không đồng ý nội dung của Thông báo này nên đã gửi đơn tố cáo tới nhiều cơ quan, mà không tiếp tục khiếu nại nữa. Đến ngày 28/02/2019 ông Khuê đã làm đơn khởi kiện trưởng thôn Giang Liễu là ông Nguyễn Hữu Bảo ra Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, để yêu cầu bồi thường 399.900.000 đồng như nội dung ông Khuê đã tố cáo nêu trên và đã được TAND huyện Quế Võ thụ lý vụ án theo dân sự số 46 ngày 03/7/2019. Trong quá trình giải quyết vụ án dân sự thì ông Khuê chết, nên những người thừa kế của ông Khuê vẫn tiếp tục tham gia vụ án. Tuy nhiên, đến ngày 17/9/2020 TAND huyện Quế Võ đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự nêu trên. Sau đó, ông Kh đến Chủ tịch UBND huyện Quế Võ xin tiếp tục giải quyết vụ việc trên theo đơn tố cáo của ông Khuê, thì UBND huyện Quế Võ chuyển đơn tố cáo về UBND xã Phương Liễu, nhưng UBND xã Phương Liễu cho rằng ông Khuê đã chết nên không giải quyết đơn tố cáo kể trên.

Đến ngày 02/01/2022 thì ông Kh đã gửi qua đường bưu điện đơn khiếu nại đến UBND xã Phương Liễu, nội dung khiếu nại Chủ tịch UBND xã Phương Liễu không giải quyết khiếu nại của ông Kh, ông Khuê và yêu cầu bồi thường 399.900.000 đồng. Ngày 08/4/2022 ông Kh tiếp tục gửi đơn khiếu nại lần hai đến Bí thư tỉnh ủy Bắc Ninh. Sau đó, đến ngày 16/5/2022 thì ông Kh được ông Thảo (là Phó chủ tịch) và ông Thúy (Cán bộ tư pháp xã) mời đến UBND xã Phương Liễu làm việc theo như nội dung đơn khiếu nại ngày 02/01/2022, ông Kh được ông Thảo hướng dẫn về thôn Giang Liễu để đòi tiền. Ông Kh thừa nhận chữ ký trong biên bản làm việc ngày 16/5/2022 tại UBND xã Phương Liễu giống với chữ ký của ông, nhưng ông Kh cho rằng ông bị ép buộc ký vào biên bản làm này. Tuy nhiên, ông Kh không yêu cầu Tòa án giám định chữ ký của ông. Đến ngày 19/5/2022 ông Kh ký đơn khiếu nại lần 2 gửi Chủ tịch UBND xã Phương Liễu và Chủ tịch UBND

huyện Quế Võ có nội dung giống với nội dung đơn khiếu nại ngày 02/01/2022. Sau đó, UBND huyện Quế Võ có văn bản số 902 ngày 26/5/2022 chuyển đơn khiếu nại của ông Kh đến UBND xã Phương Liễu, nhưng ông Kh đến UBND xã Phương Liễu thì bị từ chối làm việc. Nay ông Kh yêu cầu Tòa án tuyên bố hành vi không giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND xã Phương Liễu đối với các đơn khiếu nại của ông đề ngày 02/01, 19/5/2022 và đơn khiếu nại chuyển theo văn bản chuyển đơn số 902 của UBND huyện Quế Võ là trái pháp luật. Buộc Chủ tịch UBND xã Phương Liễu phải giải quyết khiếu nại cho ông Kh. Đồng thời yêu cầu Chủ tịch UBND xã Phương Liễu phải bồi thường cho ông Kh tổng số tiền là 399.900.000 đồng, bởi việc không giải quyết khiếu nại nêu trên làm cho ông Kh không đòi được số tiền thiệt hại.

**** Người bị kiện là Chủ tịch UBND xã Phương Liễu trình bày:***

Ngày 29/4/2022 UBND xã Phương Liễu có nhận được đơn khiếu nại của ông Nguyễn Tài Kh với nội dung: Khiếu nại Chủ tịch UBND huyện Quế Võ không giải quyết khiếu nại của bố ông Kh là ông Nguyễn Tài Kh và yêu cầu UBND xã Phương Liễu trả cho gia đình ông Kh số tiền 399.900.000 đồng bồi thường tiền đất, tiền đầu tư cải tạo công trình trên đất do Công ty Bách Diệp thu hồi. Ngày 16/5/2022 UBND xã Phương Liễu đã mời ông Kh đến làm việc và thông báo cho ông Kh về việc UBND xã Phương Liễu không thụ lý giải quyết đơn khiếu nại nêu trên bởi các lý do sau:

- Việc khiếu nại đã được Tòa án thụ lý giải quyết;
- Ông Kh khiếu nại Chủ tịch UBND huyện Quế Võ không trả lời khiếu nại của ông Kh không thuộc thẩm quyền của Chủ tịch UBND xã Phương Liễu;
- Ông Kh khiếu nại UBND xã Phương Liễu phải bồi thường tiền đất, tiền đầu tư cải tạo công trình trên đất do Công ty Bách Diệp thu hồi năm 2005 không đúng thẩm quyền giải quyết của UBND xã Phương Liễu.

Sau khi làm việc ông Kh đã nhất trí rút đơn khiếu nại để gửi cấp có thẩm quyền xem xét, nên UBND xã Phương Liễu đã trả lại đơn khiếu nại cho ông Kh. Đến ngày 26/5/2022 UBND xã Phương Liễu nhận được Phiếu chuyển đơn kiến nghị, phản ánh số 902 của UBND huyện Quế Võ chuyển đơn khiếu nại lần 2 đề ngày 08/4/2022 của ông Kh, nội dung đơn này giống với nội dung đơn khiếu nại mà UBND xã Phương Liễu đã nhận ngày 29/4/2022. Do đó, UBND xã Phương Liễu đã báo cáo UBND huyện Quế Võ về việc đã giải quyết đơn của ông Kh. Ngoài ra, UBND xã Phương Liễu không nhận được đơn khiếu nại đề ngày 02/01, 19/5/2022 hay bất cứ đơn khiếu nại nào khác của ông Kh. Nay ông Kh khởi kiện cho rằng Chủ tịch UBND xã Phương Liễu không giải quyết khiếu nại của ông Kh

và yêu cầu bồi thường thiệt hại là không có căn cứ.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị Việt, ông Nguyễn Thành Khuyển, ông Nguyễn Tài Thành trình bày:** Bà Việt, ông Khuyển, ông Thành có đồng quan điểm với ông Kh, yêu cầu Chủ tịch UBND xã Phương Liễu phải bồi thường số tiền 399.900.000 đồng.

Tại bản án hành chính sơ thẩm số: 01/2023/HC-ST ngày 29 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Quế Võ (nay gọi là: thị xã Quế Võ) quyết định:

Áp dụng Điều 7, 8, 10, 11, 14, 17, 27, 28 Luật Khiếu nại; Điều 5, 7, 30, 31, 115, 193, 204, 206, 348 Luật tổ tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Tài Kh.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29/3/2023, người khởi kiện là ông Nguyễn Tài Kh có đơn kháng cáo bản án hành chính sơ thẩm, đề nghị cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm số: 01/2023/HC-ST, ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quế Võ và đề nghị UBND phường Phương Liễu phải giải quyết khiếu nại và phải bồi thường thiệt hại cho gia đình ông Kh số tiền là: 399.900.000đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Ông Kh và người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Tài Kh vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện, tuyên hủy bản án sơ thẩm số: 01/2023/HC-ST, ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quế Võ và đề nghị UBND phường Phương Liễu phải giải quyết khiếu nại và phải bồi thường thiệt hại cho gia đình ông Kh số tiền là: 399.900.000đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 241 Luật tổ tụng hành chính, bác đơn kháng cáo của ông Nguyễn Tài Kh, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được kiểm tra, xem xét tại phiên tòa, kết quả việc tranh tụng tại phiên toa, ý kiến của Kiểm sát viên, các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tố tụng: Ngày 29/3/2023, người khởi kiện có đơn kháng cáo toàn bộ bản án hành chính sơ thẩm số 01/2023/HC-ST ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quế Võ (nay gọi là: thị xã Quế Võ). Đơn kháng cáo của người khởi kiện gửi trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của ông Nguyễn Tài Kh, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Theo đơn khởi kiện của ông Kh và lời trình bày của ông Cung Văn Th thì ngày 02/01/2022 ông Kh có ký đơn khiếu nại gửi qua đường bưu điện tới UBND xã Phương Liễu, nội dung khiếu nại Chủ tịch UBND xã Phương Liễu không giải quyết khiếu nại của ông Kh, ông Khuê và yêu cầu bồi thường 399.900.000 đồng. Đến ngày 08/4/2022 ông Kh tiếp tục gửi đơn khiếu nại đến Bí thư tỉnh ủy Bắc Ninh. Ngày 16/5/2022 ông Kh được ông Nguyễn Khắc Thảo (là Phó chủ tịch UBND xã Phương Liễu) và ông Nguyễn Ngọc Thúy (Cán bộ tư pháp xã Phương Liễu) mời đến UBND xã Phương Liễu làm việc theo như nội dung đơn khiếu nại ngày 02/01/2022 và được ông Thảo hướng dẫn về thôn Giang Liễu để đòi tiền, nhưng ông Kh cho rằng ông bị ép buộc ký vào biên bản làm việc với UBND xã Phương Liễu. Ngày 19/5/2022 ông Kh tiếp tục ký đơn khiếu nại lần 2 gửi Chủ tịch UBND xã Phương Liễu và Chủ tịch UBND huyện Quế Võ có nội dung giống với nội dung đơn khiếu nại ngày 02/01/2022. Sau đó, UBND huyện Quế Võ có văn bản số 902 ngày 26/5/2022 chuyển đơn khiếu nại của ông Kh đến UBND xã Phương Liễu, nhưng ông Kh đến UBND xã Phương Liễu thì bị từ chối làm việc. Xét thấy lời khai của ông Kh và ông Thám là không có căn cứ, bởi lẽ:

Nội dung đơn khiếu nại đề ngày 02/01/2022 và ngày 19/5/2022 của ông Kh đều là khiếu nại về việc Chủ tịch UBND xã Phương Liễu không giải quyết khiếu nại của bố ông Kh và yêu cầu trả số tiền 399.900.000 đồng. Còn nội dung đơn khiếu nại mà UBND xã Phương Liễu làm việc với ông Kh vào ngày 16/5/2022 là ông Kh khiếu nại Chủ tịch UBND huyện Quế Võ không trả lời bố ông và yêu cầu UBND xã Phương Liễu trả cho gia đình ông số tiền 399.900.000 đồng. Sau khi làm việc ông Kh đã đồng ý rút đơn khiếu nại để gửi cơ quan có thẩm quyền giải quyết theo quy định của pháp luật, nên UBND xã Phương Liễu đã trả lại đơn khiếu nại cho ông Kh. Đến ngày 26/5/2022 UBND xã Phương Liễu nhận được đơn khiếu nại đề ngày 08/4/2022 của ông Kh do UBND huyện Quế Võ chuyển đến theo văn bản số 902. Đơn khiếu nại này của ông Kh do Ban Nội chính Tỉnh ủy Bắc Ninh nhận từ ngày 09/5/2022 chuyển về cho UBND huyện Quế Võ và cũng có nội dung khiếu nại Chủ tịch UBND huyện Quế Võ (giống với nội dung đơn khiếu nại mà UBND xã Phương Liễu đã làm việc với ông Kh ngày 16/5/2022), chứ không phải là theo nội dung đơn khiếu nại đề ngày 02/01/2022 hay ngày 19/5/2022 như ông Thám, ông Kh trình bày. Sau đó UBND xã Phương Liễu có văn bản báo cáo UBND huyện Quế Võ về việc không thụ lý đơn khiếu nại của ông Kh. Chủ tịch UBND xã Phương Liễu cũng khẳng định chỉ nhận được đơn khiếu nại do ông Kh gửi đến ngày 29/4/2022 và đơn khiếu nại do UBND huyện Quế Võ chuyển đến, ngoài ra UBND xã Phương Liễu không nhận được bất cứ đơn khiếu nại nào khác của ông

Kh. Ông Kh cho rằng bị ép buộc ký vào Biên bản làm việc ngày 16/5/2022 nhưng không đưa ra được chứng cứ gì để chứng minh việc ông bị ép ký vào biên bản làm việc ngày 16/5/2022. Mặt khác, bản thân ông Kh là người có đầy đủ nhận thức và năng lực hành vi, nên phải chịu trách nhiệm với các văn bản mà mình đã ký. Đến nay, ông Kh, ông Thám cũng không đưa ra được chứng cứ nào chứng minh cho việc đã nộp đơn khiếu nại đề ngày 02/01/2022 và ngày 19/5/2022 tại UBND xã Phương Liễu.

Do đó, việc ông Kh yêu cầu Tòa án tuyên bố hành vi không giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND xã Phương Liễu đối với đơn khiếu nại ngày 02/01/2022, đơn khiếu nại ngày 19/5/2022 và đơn khiếu nại do UBND huyện Quế Võ chuyển cho UBND xã Phương Liễu theo văn bản số 902 của ông Kh trái pháp luật là không có căn cứ để chấp nhận.

[3] Xét việc ông Nguyễn Tài Kh yêu cầu Chủ tịch UBND xã Phương Liễu phải bồi thường thiệt hại cho gia đình ông tổng số tiền 399.900.000 đồng thì thấy: Đến nay ông Kh, ông Th không đưa ra được tài liệu, chứng cứ gì chứng minh thiệt hại do hành vi không giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND xã Phương Liễu. Đồng thời việc ông Kh khiếu kiện hành vi không giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND xã Phương Liễu là không có căn cứ. Do đó, ông Kh yêu cầu Chủ tịch UBND xã Phương Liễu phải bồi thường số tiền 399.900.000 đồng là không có căn cứ để chấp nhận.

[4] Đối với các đơn khiếu nại đề ngày 02/01/2022 và 19/5/2022 của ông Kh đều có cùng nội dung khiếu nại Chủ tịch UBND xã Phương Liễu không giải quyết khiếu nại của ông Kh và của bố ông, Hội đồng xét xử thấy rằng: Khi còn sống bố của ông Kh là ông Nguyễn Tài Kh đã nhiều lần đến UBND xã Phương Liễu khiếu nại về việc gia đình ông Khuê bị thu hồi đất, nhưng chưa nhận được tiền bồi thường thỏa đáng. Chủ tịch UBND xã Phương Liễu đã ra các Thông báo số 10/TB-UBND ngày 21/8/2017; Thông báo số 13/TB-UBND ngày 12/9/2017 và Thông báo số 34/TB-UBND ngày 14/02/2019 đều có nội dung giải quyết khiếu nại của ông Khuê. Ông Khuê không đồng ý với nội dung kết luận của Thông báo nêu trên nên đã gửi đơn tố cáo tới nhiều cơ quan, chứ không tiếp tục khiếu nại nữa. Đồng thời, ngày 28/02/2019 ông Kh đã làm đơn khởi kiện trưởng thôn Giang Liễu là ông Nguyễn Hữu Bảo và sau này là thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu ra TAND huyện Quế Võ để yêu cầu bồi thường thiệt hại. Ngày 03/7/2019 TAND huyện Quế Võ đã ra Thông báo về việc thụ lý vụ án dân sự số 46/TB-TLVA để giải quyết yêu cầu khởi kiện của ông Khuê. Quá trình giải quyết vụ án, đến tháng 3/2020 thì ông Khuê chết, sau đó ngày 17/9/2020 TAND huyện Quế Võ đã ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự nêu trên. Như vậy, ông Kh cho rằng Chủ tịch UBND xã

Phương Liễu không giải quyết khiếu nại của ông Kh và của bố ông là không có căn cứ.

[5] Trong quá trình giải quyết vụ án theo trình tự phúc thẩm, ông Nguyễn Tài Kh đã có đơn yêu cầu giám định chữ ký trong biên bản làm việc ngày 16/5/2022 vì ông cho rằng chữ ký trong biên bản làm việc ngày 16/5/2022 tại UBND xã Phương Liễu (nay là phường Phương Liễu) không phải là của ông. Ngày 20/6/2023 Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã ra quyết định trưng cầu giám định số: 02/2023/QĐ – TCGĐ về việc giám định chữ ký của ông Nguyễn Tài Kh tại biên bản giao ghi ngày 03/11/2022 có chữ ký, chữ viết mang tên Nguyễn Tài Kh (ký hiệu M1), biên bản giao nhận ngày 13/12/2022 có chữ ký, chữ viết mang tên Nguyễn Tài Kh (ký hiệu M2), bản thu mẫu chữ ký của ông Nguyễn Tài Kh (ký hiệu M3) với chữ ký trong biên bản làm việc ghi ngày 16/5/2022 có chữ ký, chữ viết mang tên Nguyễn Tài Kh (ký hiệu A). Tại bản kết luận giám định số:1416/KL-KTHS, ngày 30/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh đã kết luận: Chữ ký, chữ viết đứng tên Nguyễn Tài Kh trên tài liệu giám định (ký hiệu A) so với chữ ký, chữ viết của Nguyễn Tài Kh trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu M1; M2; M3) là do cùng một người ký, viết ra. Do vậy ông Kh cho rằng chữ ký, chữ viết trong biên bản làm việc ngày 16/5/2022 tại UBND xã Phương Liễu do bị người khác giả mạo là không có căn cứ.

Từ những phân tích, nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy tại phiên tòa phúc thẩm, người khởi kiện và người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện không xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ gì mới nên không có căn cứ để chấp nhận, do vậy cần bác toàn bộ kháng cáo của ông Nguyễn Tài Kh và giữ nguyên bản án sơ thẩm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

[6] Về án phí và chi phí tố tụng: Ông Nguyễn Tài Kh phải chịu 4.000.000đồng tiền chi phí giám định và 300.000đồng tiền án phí hành chính phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật tố tụng hành chính;

Căn cứ Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án

1. Không chấp nhận đơn kháng cáo của người khởi kiện là ông Nguyễn Tài Kh; Giữ nguyên quyết định của bản án hành chính sơ thẩm số: 01/2023/HC-ST ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quế Võ (nay gọi là thị xã Quế Võ), tỉnh Bắc Ninh

2. Về chi phí tố tụng: Ông Nguyễn Tài Kh phải chịu 4.000.000đồng tiền chi phí giám định. (Xác định ông Kh đã nộp số tiền là 5.000.000đ. Hoàn trả ông Kh số

tiền còn lại là 1.000.000đ).

3. Về án phí: Ông Nguyễn Tài Kh phải chịu 300.000đ tiền án phí hành chính phúc thẩm. Xác nhận ông Kh đã nộp 300.000đ tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu tạm ứng án phí số AA/2022/0001359 ngày 11/4/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Quế Võ.

Bản án hành chính phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Các đương sự.
- VKSND tỉnh Bắc Ninh.
- TAND thị xã Quế Võ.
- VKSND thị xã Quế Võ.
- Chi cục THADS thị xã Quế Võ.
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Văn Nam