

Bản án số: **59/2025/HS-PT**

Ngày: 13 - 3 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Văn Phú**

Các Thẩm phán:

Ông **Phạm Quốc Bảo**

Bà **Nguyễn Thị Ánh Nguyệt**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Huỳnh Thái Ngọc Nhật** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà **Đoàn Thị Thanh Mai**- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2025/TLPT-HS ngày 07 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Đinh Đức H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2024/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo: **Đinh Đức H**, sinh ngày 02/02/1999; nơi sinh: huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: thôn Phước Dương, xã Quế Thuận, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Đức Niệm và bà Nguyễn Thị Năm; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 14/11/2019, bị công an phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 819/QĐ-XPHC, đã chấp hành xong; ngày 21/4/2022, bị Công an xã Quế Thuận xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 15/QĐ-XPHC, đã chấp hành xong ngày 17/6/2022.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 12/3/2024, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 11/3/2024, bị cáo Mai điều khiển xe mô tô Sirius màu trắng biển số 43T2-5819 đến khu vực gần Bệnh viện Vĩnh Đức thuộc thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam gặp một người lái xe ô tô (*không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể*) để hỏi mua ma túy đá. Người này hỏi muốn mua bao nhiêu, bị cáo Mai nói muốn mua 1.800.000 đồng, người này bảo bị cáo Mai đứng đợi. Khoảng 15 phút sau, một người thanh niên khác điều khiển xe mô tô đến hỏi tiền đâu. Bị cáo Mai đưa cho người này số tiền 1.800.000 đồng. Người này đưa cho bị cáo Mai 01 gói ma túy đá bỏ trong túi

nylon không màu được hàn kín 02 đầu. Bị cáo Mai mang số ma túy này về nhà lấy một ít ra sử dụng, phần còn lại chia ra 06 gói nhỏ, bỏ trong 06 đoạn ống hút màu xanh, hàn kín 02 đầu và 01 gói lớn trong túi nylon. Bị cáo Mai lấy 06 đoạn ống hút và 01 túi nylon có chứa ma túy trên bỏ vào ống nhựa có nắp màu vàng rồi cất giấu trong hộp gỗ tại phòng ngủ.

Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 12/03/2024, bị cáo H sử dụng Facebook với tên “*Đinh Đinh H*” nhắn tin cho bị cáo Khanh qua Facebook của Khanh là “*Phật Tại Tâm*” rủ bị cáo Khanh đi mua ma túy đá về sử dụng. Bị cáo Khanh đồng ý, nói bị cáo H chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng MBbank số 0961316426 để đi mua ma túy. Bị cáo H sử dụng tài khoản ngân hàng HDbank số 0356711709 chuyển qua ngân hàng MBBank của bị cáo Khanh số tiền 300.000 đồng. Lúc này, bị cáo Khanh đang ngồi uống cà phê cùng với bị cáo Tín. Bị cáo Khanh hỏi bị cáo Tín có chỗ nào mua ma túy về sử dụng không. Bị cáo Tín hỏi tiền đâu. Bị cáo Khanh nói có bạn mới chuyển tiền. Bị cáo Tín điều khiển xe máy Wave biển số 92H5-7770 chở bị cáo Khanh đi lên hướng thị trấn Đông Phú. Trên đường đi, bị cáo Tín sử dụng điện thoại số 0385551101 gọi điện thoại cho bị cáo Mai qua số điện thoại của bị cáo Mai 0386239341 để hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. Bị cáo Mai đồng ý rồi nói bị cáo Tín chuyển tiền vào số tài khoản ngân hàng Techcombank của bị cáo Mai số 19020625433039. Bị cáo Tín đọc số tài khoản ngân hàng Techcombank cho bị cáo Khanh, bị cáo Khanh sử dụng ứng dụng ví momo chuyển 300.000 đồng vào tài khoản của bị cáo Mai. Bị cáo Tín nói với bị cáo Mai là đi lên mua ma túy cùng với một người bạn và bị cáo Mai đồng ý hẹn đến cây xăng Sơn Lộc. Bị cáo Tín tiếp tục điều khiển xe mô tô biển số 92H5-7770 chở bị cáo Khanh đi theo hướng Quê Thuận – Đông Phú. Bị cáo Mai lấy 01 gói ma túy trong đoạn ống hút, trong hộp nhựa ra nắm trong tay rồi mượn xe máy Suzuki Sport của 01 học sinh gửi xe tại nhà của Mai và điều khiển đi về hướng Quê Châu. Khi đi đến đoạn đường trước quán cà phê Lộc Vùng thuộc thôn Cang Đông, xã Quê Châu, huyện Quê Sơn, nhìn thấy bị cáo Tín đang chở bị cáo Khanh đi theo hướng ngược lại. Bị cáo Mai tiếp tục điều khiển xe đi thẳng, bị cáo Tín điều khiển xe chở bị cáo Khanh vòng ngược lại đi song song và sát bên cạnh bị cáo Mai. Khi đến cây xăng Sơn Lộc (*thuộc thôn Cang Đông, xã Quê Châu, huyện Quê Sơn*), bị cáo Mai điều khiển xe rẽ vào rồi rút gói ma túy xuống đường sau đó vòng xe đi về hướng Đông Phú. Lúc này, bị cáo Tín ngồi trên xe, bị cáo Khanh xuống xe nhặt gói ma túy lên cầm trên tay. Bị cáo Khanh nhắn tin cho bị cáo H báo có ma túy rồi, về nhà bị cáo Khanh để sử dụng và bị cáo Khanh nói có bạn của bị cáo Khanh (là Tín) chơi cùng, bị cáo H đồng ý. Căn nhà bị cáo Khanh đang ở do bà Lê Thị Đào là mẹ của bị cáo Khanh quản lý, buôn bán tạp hoá. Khi về đến nhà bị cáo Khanh, bị cáo Tín lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá trong cốp xe của bị cáo Tín ra rồi mang vào phòng ngủ của bị cáo Khanh. Bị cáo Khanh lấy gói ma túy ra đổ vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy rồi đi lấy nước lọc để sử dụng. Bị cáo Tín dùng bật lửa đốt (nấu) ma túy tự sử dụng, sau đó bị cáo Tín đốt và cầm cho bị cáo Khanh sử dụng ma túy. Bị cáo Tín tiếp tục hút 01 hơi và cầm cho bị cáo Khanh hút 01 hơi. Lúc này, bị cáo H điều khiển xe mô tô biển số 43B1-010.20 đến và vào phòng của bị cáo Khanh, bị cáo Tín cầm bộ dụng cụ cho H sử dụng ma túy. Cả 3 tiếp tục sử dụng ma túy được khoảng 5 phút thì bị Công an xã Quê Thuận đến kiểm tra phát hiện lập biên bản.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2024/HS-ST ngày 27/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đinh Đức H phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Đinh Đức H 07 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ (12/3/2024).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 09/12/2024, bị cáo Đinh Đức H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đinh Đức H về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Đinh Đức H 07 năm 03 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Đức H, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Đinh Đức H có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Đức H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 12/3/2024, bị cáo H có hành vi khởi xướng, rủ rê bị cáo Khanh sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo H đã chuyển tiền để bị cáo Khanh đi mua ma túy. Bị cáo Khanh nói bị cáo Tín liên hệ chỗ mua ma túy và cùng đi mua ma túy với bị cáo Tín. Vào ngày 12/3/2024, bị cáo Khanh và bị cáo Tín đã trực tiếp mua ma túy của bị cáo Mai. Bị cáo Khanh chuẩn bị địa điểm là phòng ngủ của mình để sử dụng ma túy. Bị cáo Tín có hành vi chuẩn bị bộ dụng cụ sử dụng ma túy và đốt ma túy cho các bị cáo Tín, Khanh, H sử dụng. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 27/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Đinh Đức H về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Đức H, thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) xử phạt bị cáo Đinh Đức H mức hình phạt 07 năm 03 tháng tù là có căn cứ pháp luật và không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Đinh Đức H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Đức H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2024/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam về hình phạt.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Xử phạt bị cáo Đinh Đức H 07 năm 03 tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 12/3/2024.

2. Bị cáo Đinh Đức H phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*13/3/2025*).

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa