

TOÀ ÁN N DÂN
HUYỆN KIÊN HẢI
TỈNH KIÊN GIANG

Bản án số: **04/2022/HSST**

Ngày: 20-01-2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

N DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN N DÂN HUYỆN KIÊN HẢI – TỈNH KIÊN GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Tịnh

Các Hội thẩm N dân: 1/ Ông Huỳnh Văn Lờ

2/ Bà H Thị Hường

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Toàn – Thư ký Tòa án N dân huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát N dân huyện Kiên Hải tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Nhã Phi - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án N dân huyện Kiên Hải đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Minh H, sinh năm: 1996, nơi sinh: An Biên – Kiên Giang; Nơi ĐKTT: Ấp II, xã HT, huyện KH, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 06/12; Nghề nghiệp: Làm biển; Con ông Nguyễn Chiến Thắng (1977) và bà Phạm Thị T Hồng (1976); Anh, chị em ruột: 03 người, lớn nhất sinh năm 1996 (là bị cáo), nhỏ nhất sinh năm 2005; Vợ Trần Kim Anh, sinh năm: 2000; Nghề nghiệp: nội trợ; Con ruột: 01 người sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị khởi tố ngày 15/4/2021 và áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú về hành vi cố ý gây thương tích cho đến nay.

2. Nguyễn Hoài T, sinh năm: 1989, nơi sinh: An Biên – Kiên Giang; Nơi ĐKTT: Ấp II, xã HT, huyện KH, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Làm biển; Con ông Nguyễn Văn Thang (1947) và bà Nguyễn Thị Hằng (1952); Anh, chị em ruột: 10 người, lớn nhất sinh năm 1971, nhỏ nhất sinh năm 1995 (bị cáo là con thứ 9 trong gia đình); Vợ Nguyễn Tú Linh, sinh năm: 1991; Nghề nghiệp: nội trợ; Con ruột: 01 người sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị khởi tố ngày 01/8/2021 và áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú về hành vi cố ý gây thương tích cho đến nay.

- *Bị hại*: Ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1970; Địa chỉ cư trú: Ấp I, xã HT, huyện KH, tỉnh Kiên Giang. (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Nguyễn Thanh Q, sinh năm 1982; Địa chỉ: Ấp I, xã HT, huyện KH, tỉnh Kiên Giang. (có mặt)

- *Người làm chứng*:

1/ Ông Trần Thanh Nhân, sinh năm 1975; (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 2, xã HT, huyện Kiên Hải, Kiên Giang.

2/ Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1974; (có mặt)

Địa chỉ: ấp 2, xã HT, huyện Kiên Hải, Kiên Giang.

3/ Chị Đặng Thị Mỹ D, sinh năm 1993; (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 1, xã HT, huyện Kiên Hải, Kiên Giang.

4/ Bà Phan Ngọc A, sinh năm 1953; (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 1, xã HT, huyện Kiên Hải, Kiên Giang.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 19/12/2020 Trần Thanh Nhân và Nguyễn Thị T đến nhà của Nguyễn Minh H ngụ tại Ấp I, xã HT, huyện KH, tỉnh Kiên Giang để nói chuyện về việc trong quá trình đi bắt làm mất lú của H. Lúc này, Nguyễn Minh H (con rể Nhân) cùng với Nguyễn Hoài T (chú của Hoài) chạy xe đến cầu cảng uống rượu bia thì Hoài thấy xe của Nhân đang đậu tại nhà H nên kêu Thanh dừng xe lại, Hoài xuống xe đi lên nhà H. Tại đây Hoài thấy H, Q và Nhân đang ngồi uống rượu bia, nên Hoài cũng vào ngồi chung. Trong lúc uống H và Nhân, T đang trao đổi về việc bồi thường mất lú, do hai bên không thống nhất với nhau về mức bồi thường, khi nghe Q nói chuyện lớn tiếng với mẹ vợ của mình là Nguyễn Thị T nên Hoài chửi “đụ má nói vậy mà nghe được hả” rồi bỏ đi ra cửa, thì giữa Q và Hoài xảy ra cự cãi thách thức đi nhau. Q đi ra cửa thì bị Hoài đá, thấy vậy H chạy lại đá Hoài làm Hoài té ngã xuống sàn nhà, Hoài liền chụp lấy vỏ chai bia Saigon Lager đá trúng vào đầu H, đồng thời la lên “chú ơi cứu con”. Nguyễn Hoài T trong lúc đang ngồi nói chuyện với Phan Ngọc A và Đặng Thị Mỹ D nghe tiếng Hoài kêu nên Thanh chạy đến, thấy H và Q đang đá nhau với Hoài, Thanh nhào tới dùng tay đá vào mặt của H làm H ngã xuống giường gần đó, Thanh tiếp tục cầm vỏ chai bia đá nhiều cái vào đầu của H. Thấy Hoài cầm vỏ chai bia đá nhau với Q nên Nhân ôm Q kéo ra phía sau nhằm không cho đá nhau. Q bỏ chạy vô trong nhà thì Hoài lấy thêm 04 vỏ chai bia cầm trên tay đứng trước cửa nhà H, khi nghe chị Lê Thị Ngọc Thủy (vợ H) điện báo công an thì Hoài và Thanh cùng với Nhân và T bỏ đi về nhà. Thấy H bị chảy máu ở đầu nên gia đình đưa đi cấp cứu. Tại Cơ quan điều tra Công

an huyện Kiên Hải, Nguyễn Minh H và Nguyễn Hoài T đã thừa nhận có hành vi gây thương tích cho H và Q.

- *Vật chứng thu giữ trong vụ án*: 01 (một) chai bia thủy tinh hiệu Saigon Lager (SAIGON LAGER) đã qua sử dụng, bị gãy phần cổ; 01 (một) cổ chai thủy tinh hiệu Saigon Lager; mảnh vỡ chai bia Saigon Lager.

- *Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 26/TgT ngày 28/01/2021 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Kiên Giang kết luận nạn N Nguyễn Minh H có các dấu vết như sau*:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo phần mềm vùng mặt phải (cung mày phải).

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 03% (Ba phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật tày có cạnh.

4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể.

- Về thẩm mỹ: Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích (kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế- Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y tâm thần) không có quy định về tổn thương cơ thể gây ảnh hưởng thẩm mỹ do thương tích gây nên.

- Về chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

- Tại bản cáo trạng số: 12/CT-VKS-KH ngày 10 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát N dân huyện Kiên Hải đã truy tố các bị cáo Nguyễn Minh H, Nguyễn Hoài T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng cũng như nội D bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Đối với bị cáo Nguyễn Minh H đề nghị áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 3 đến 5 tháng tù. Đối với bị cáo Nguyễn Hoài T đề nghị áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 3 đến 5 tháng tù.

- Ngoài ra, đối với Nguyễn Minh H có hành vi gây thương tích cho Nguyễn Thanh Q, do thương tích gây ra không đáng kể, Q có đơn không yêu cầu xử lý hình sự nên Cơ quan Điều tra không xử lý là phù hợp.

- Xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên xử tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chai bia thủy tinh hiệu Saigon Lager (SAIGON LAGER) đã

qua sử dụng, bị gãy phần cổ; 01 (một) cổ chai thủy tinh hiệu Saigon Lager; mảnh vỏ chai bia Saigon Lager.

- Trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị hại Nguyễn Minh H và các bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường toàn bộ chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí khác với tổng số tiền là 10.848.000đ (mười triệu tám trăm bốn mươi tám ngàn đồng) cho H, trong đó: Thanh bồi thường 5.424.000đ; Hoài bồi thường 5.424.000đ, các bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại H (cụ thể: ngày 22/05/2021 đưa 2.000.000đ; tại phiên tòa đưa thêm 5.348.000đ, còn lại 3.500.000đ trước đó các bị cáo đã nộp tại cơ quan Thi hành án Dân sự huyện Kiên Hải theo lai thu số 0005559 ngày 14/12/2021 và lai thu số 07621 ngày 11/10/2021). Khi án có hiệu lực bị hại H liên hệ Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kiên Hải nhận số tiền 3.500.000đ. Các bị cáo và người bị hại đã thống nhất bồi thường xong.

Riêng giữa Nguyễn Thanh Q và bị cáo Nguyễn Minh H đã tự nguyện thỏa thuận theo đó Hoài sẽ bồi thường chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí khác cho Q với số tiền 3.411.000đ (ba triệu bốn trăm mười một ngàn đồng) hiện bị cáo chưa bồi thường. Nên bị cáo Nguyễn Minh H có trách nhiệm tiếp tục bồi thường số tiền 3.411.000đ cho Nguyễn Thanh Q.

Tại phiên tòa bị cáo Hoài thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng mà viện kiểm sát truy tố; còn bị cáo Thanh thừa nhận có tham gia cùng Hoài đA ông H gây thương tích nhưng không dùng chai bia mà chỉ đA bằng tay. Các bị cáo nói lời nói sau cùng đều xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát N dân huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] ĐA giá chứng cứ: Vào khoảng 19 giờ, ngày 19/12/2020, tại nhà của Nguyễn Minh H thuộc Ấp I, xã HT, huyện KH, tỉnh Kiên Giang, giữa Nguyễn Minh H và Nguyễn Thanh Q, Nguyễn Minh H xảy ra mâu thuẫn dẫn đến đA nhau. Trong lúc đA nhau Nguyễn Minh H và Nguyễn Hoài T sử dụng vỏ chai bia bằng thủy tinh là hung khí nguy hiểm đA vào mặt và đầu Nguyễn Minh H gây thương

tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Minh H qua giám định là 03% (ba phần trăm).

Bị cáo Hoài thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Riêng bị cáo Thanh cho rằng có cùng Hoài tham gia đá bị hại H nhưng chỉ đá bằng tay nhiều cái vào vùng đầu của ông H chứ không dùng vỏ chai bia. Tuy nhiên, lời khai của ông H và bà T đều thấy Thanh dùng vỏ chai bia đá ông H nhiều cái vào vùng đầu, thương tích gây ra trên vùng đầu của ông H qua giám định là do vật tày có cạnh gây ra (vỏ chai bia). Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định các bị cáo Nguyễn Minh H, Nguyễn Hoài T đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

*a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, **hung khí nguy hiểm** hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;*

...

i) Có tính chất côn đồ;

k) Đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn N.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Xét về tính chất mức độ phạm tội của các bị cáo, hành vi vi phạm của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi phạm tội của mình, xuất phát mâu thuẫn trong việc bồi thường thiệt hại trong lĩnh vực dân sự, bị cáo Hoài và bị cáo Thanh đã dùng hung khí là vỏ chai bia gây thương tích cho bị hại Nguyễn Minh H với tỷ lệ thương tật là **03%**.

Hành vi trên của các bị cáo không những xâm phạm thân thể, sức khỏe của bị hại một cách trái pháp luật, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an của địa phương; do vậy khi lượng hình, cần có một mức hình phạt tương xứng đối với tội trạng của các bị cáo, nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt giúp ích cho gia đình và xã hội; đồng thời góp phần răn đe và phòng ngừa chung cho những đối tượng có ý định dùng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn trong đời sống xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Đối với bị cáo Nguyễn Minh H, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải; đồng thời bị cáo Hoài và gia đình đã khắc phục hậu quả bồi thường xong toàn bộ các khoản chi phí theo yêu cầu của bị hại với số tiền 5.424.000đ, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong giai đoạn điều tra, giữa Nguyễn Thanh Q và bị cáo Nguyễn Minh H đã tự nguyện thỏa thuận theo đó Hoài sẽ bồi thường chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí khác cho Q với số tiền 3.411.000đ (ba triệu bốn trăm mười một ngàn đồng). Do bị cáo Hoài cũng đã tự nguyện khắc phục hậu quả toàn bộ cho bị hại H nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Đối với Nguyễn Minh H có hành vi gây thương tích cho Nguyễn Thanh Q, do thương tích gây ra không đáng kể, Q có đơn không yêu cầu xử lý nên CQĐT không đề xuất xử lý là phù hợp

[5] Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên xử tịch thu tiêu hủy số vật chứng nêu trên.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị hại Nguyễn Minh H và các bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường toàn bộ chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí khác với tổng số tiền là 10.848.000đ (mười triệu tám trăm bốn mươi tám ngàn đồng) cho H, trong đó: Thanh bồi thường 5.424.000đ; Hoài bồi thường 5.424.000đ, các bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại H (cụ thể: ngày 22/05/2021 đưa 2.000.000đ; tại phiên tòa đưa thêm 5.348.000đ, còn lại 3.500.000đ trước đó các bị cáo đã nộp tại cơ quan Thi hành án Dân sự huyện Kiên Hải theo lai thu số 0005559 ngày 14/12/2021 và lai thu số 07621 ngày 11/10/2021). Khi án có hiệu lực bị hại H liên hệ Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kiên Hải nhận số tiền 3.500.000đ. Các bị cáo và người bị hại đã thống nhất bồi thường xong.

Riêng giữa Nguyễn Thanh Q và bị cáo Nguyễn Minh H đã tự nguyện thỏa thuận theo đó Hoài sẽ bồi thường chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí khác cho Q với số tiền 3.411.000đ (ba triệu bốn trăm mười một ngàn đồng) hiện bị cáo chưa bồi thường. Nên bị cáo Nguyễn Minh H có trách nhiệm tiếp tục bồi thường số tiền 3.411.000đ cho Nguyễn Thanh Q.

[7] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát: Tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thể hiện thái độ ăn năn, hối cải, mâu thuẫn không lớn và đã khắc phục hậu quả xong nên chỉ cần giao các bị cáo về cho chính quyền địa phương giáo dục, cải tạo là phù hợp.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14.

- Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 17 và Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Nguyễn Hoài T phạm tội cố ý gây thương tích.

Xử phạt: Nguyễn Hoài T 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Do bị cáo nghề nghiệp không ổn định, thu nhập khó khăn nên được miễn trừ thu nhập cho bị cáo.

- Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 17 và Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Nguyễn Minh H phạm tội cố ý gây thương tích.

Xử phạt: Nguyễn Minh H 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Do bị cáo nghề nghiệp không ổn định, thu nhập khó khăn nên được miễn trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao các bị cáo Hoài và Thanh cho Ủy ban N dân xã HT, huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang tiếp tục quản lý, giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian chấp hành.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Minh H và các bị cáo Nguyễn Minh H, Nguyễn Hoài T đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường toàn bộ chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí khác với tổng số tiền là 10.848.000đ (mười triệu tám trăm bốn mươi tám ngàn đồng). Ông H đã nhận số tiền 7.348.000đ. Bị hại H được nhận số tiền còn lại là 3.500.000đ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Kiên hải theo lai thu số 000559 ngày 14/12/2021 và lai thu số 07621 ngày 11/10/2021 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Kiên Hải.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh H phải bồi thường chi phí điều trị thương tích và các khoản chi phí khác theo sự thỏa thuận giữa Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thanh Q với bị cáo Hoài với số tiền 3.411.000đ.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên xử tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm: 01 chai bia thủy tinh hiệu Saigon Lager bị gãy phần cổ; 01 cổ chai thủy tinh hiệu Saigon Lager đã qua sử dụng; mảnh vỡ chai bia Saigon Lager.

Tất cả các vật chứng trên Chi cục THADS huyện Kiên Hải đang quản lý theo quyết định chuyển giao vật chứng số 08/QĐ-VKS ngày 10 tháng 9 năm 2021 của Viện Kiểm sát huyện Kiên Hải.

4. Về án phí căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Các bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo, Bị hại và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Kiên Hải;
- Nhà tạm giữ huyện Kiên Hải;
- Đội tổng hợp CA huyện KH;
- THA huyện Kiên Hải;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Phan Văn Tịnh