TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LB** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08 /2020/HSST
Ngày: 14/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LB, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :***

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1) Ông Nguyễn Đình Đạt

2) Bà Nguyễn Thị Minh Hồng

- ***Thư ký phiên Tòa:*** Ông Nguyễn Hùng Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân quận LB, Thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận LB-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đăng Hùng – Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở tổ dân phố số 07 phường Giang Biên, quận LB, Thành phố Hà Nội- Tòa án nhân dân quận LB, Thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 07/2020, ngày 02 tháng 01 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo: **Họ và tên: NDC,** sinh năm 1997. HKTT và chỗ ở: XD, xã KL, huyện SS, Thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Văn hóa: 9/12. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Con ông Nguyễn Duy Chi, sinh năm 1972; con bà Nguyễn Thị Thư sinh năm 1975. Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo thứ hai. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000585 lập ngày 26/9/2019 tại Công an quận LB và lý lịch bị can thể hiện bị cáo có 01 tiền án.

Bản án số 118/2017/HSST ngày 15/9/2017 của TAND huyện SS xử phạt 24 tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù được tính từ ngày 19/5/2017. Ra trại ngày 10/6/2018. Chưa được xóa án tích.

Đầu thú và tạm giữ ngày 20/9/2019, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Chị VTLA, sinh năm 1979. Trú tại: Tổ 5, phường LB, quận LB, Thành phố Hà Nội. (vắng mặt tại phiên tòa).

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*Anh NDD sinh năm 1988. Trú tại: Thôn LC, xã XG, huyện SS, Thành phố Hà Nội.(vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do không có việc làm ổn định nên Mạnh đã rủ Chiến đi trộm

cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài, Chiến đồng ý. Khoảng 09h30' ngày 19/3/2019, Mạnh điều khiển xe máy Yamaha Sirius BKS: 29S1-175.04 đi đón Chiến tại nhà ở khu vực KL - SS - Hà Nội. Chiến chở Mạnh đến khu vực LB - Hà Nội tìm sơ hở để trộm cắp tài sản. Đến khu vực trước số 233 Ngô Gia Tự - Đức Giang LB - Hà Nội, thì Mạnh và Chiến phát hiện 01 chiếc xe máy Honda SH Mode BKS: 29X7-257.56 đang dựng trước cửa nhưng không có người trông giữ. Mạnh bảo Chiến vòng xe lại để quan sát, sau đó Chiến phi xe lên vỉa hè đỗ cách chiếc xe máy SH trên khoảng 03 mét còn Mạnh thì đi bộ tới gần chiếc xe. Mạnh lắc tay lái thì thấy xe có khoá cổ, Mạnh ngồi lên yên xe rồi dùng tay công và chiếc vam phá khoá mà Mạnh tự chuẩn bị trước để phá ổ khoá chiếc xe SH, ngay lập tức thiết bị báo động trên chiếc xe kêu lên. Sau đó có một số người phát hiện, hô hoán đuổi theo thì Mạnh chỉ kịp cầm theo tay công và vẫn để lại vam phá khoá ở trong ổ khoá của chiếc xe SH rồi nhảy lên phía sau xe Chiến đang đợi sẵn với ý định tẩu thoát. Khi Chiến điều khiển xe bỏ chạy được một đoạn thì bị ngã, Mạnh và Chiến bỏ xe lại rồi bỏ chạy về hai hướng. Đến khi không còn ai đuổi theo nữa thì Mạnh bắt taxi về nhà trốn. Đến ngày 21/3/2019, Mạnh tiếp tục đi trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Hoàng Mai – Hà Nội thì bị phát hiện bắt giữ.

Quá trình điều tra Chiến bỏ trốn, Cơ quan CSĐT - Công an quận LB đã ra quyết định truy nã đối với Chiến. Hết thời hạn điều tra nhưng vẫn chưa bắt được Chiến vì vậy Cơ quan CSĐT - Công an quận LB ra Quyết định tách vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và tách chiếc điện thoại thu giữ của Chiến, khi nào bắt được Chiến sẽ xử lý sau.

Ngày 20/9/2019, Tòa án nhân dân quận LB đã xét xử đối với bị cáo Đào Văn Mạnh với mức án 40 tháng tù và tịch thu tang vật của vụ án.

Ngày 20/9/2019, Chiến ra tự thú tại Công an huyện SS, Thành phố Hà Nội và Công an quận LB ra quyết định đình nã và tiếp tục phục hồi điều tra đối với Chiến

Tại Cơ quan CSĐT, Chiến khai nhận đã cùng Mạnh thực hiện toán bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 59 ngày 14/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận LB xác định 01 chiếc xe máy Honda SH Mode màu vàng nâu mang BKS: 29X7-257.56 đã qua sử dụng, trị giá 40.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 24 tháng 12 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận LB đã truy tố bị cáo NDC phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Bị cáo NDC khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm nhân dân quận LB sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bầy lời nhận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1,2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Xử phạt NDC từ 26 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt .

Về dân sự: Chị VTLA đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì phần dân sự do vậy không xem xét giải quyết.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với 01 Biển kiểm soát 29S1-175.04; 01 thanh kim loại dạng vam phá khoá có chiều dài 6,5cm một đầu được mài nhọn còn một đầu hình ngũ giác đã được giải quyết trong vụ án xét xử bị cáo Mạnh do vậy không đặt vấn đề giải quyết.

Trả lại bị cáo chiếc điện thoại vì thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo Chiến sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận LB, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi Trộm cắp tài sản của mình là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luật. Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh trụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận LB, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận LB, Thành phố hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo NDC: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 19/3/2019, tại khu vực trước cửa hàng số 233 Ngô Gia Tự - Đức Giang - LB - Hà Nội, NDC có hành vi trộm cắp chiếc xe máy Honda SH Mode BKS: 29X7-257.56 của chị VTLA trị giá là 40.000.000 đồng. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sư: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo Chiến đã có một tiền án. Bản án số 118/2017/HSST ngày 15/9/2017 của TAND huyện SS xử phạt 24 tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù được tính từ ngày 19/5/2017. Ra trại ngày 10/6/2018 chưa được xóa án tích.

Viện kiểm sát nhân dân quận LB truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản", theo khoản 1 Điều 173 là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm này bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi bỏ trốn, bị cáo đã ra đầu thú đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 của Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần này khi chưa

được xóa án do vậy đây là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm g khoản 1 của Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đây là vụ án đồng phạm giảm đơn trong đó bị cáo là người bị Mạnh rủ , tham gia với vai trò cảnh giới không phải chủ mưu.

[4].Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt từ có thời hạn đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

Về hành phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội nhất thời, thu nhập không ổn định, tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại, do vậy thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về dân sự: Chị VTLA đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không có yêu cầu đề nghị gì do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Xử lý vật chứng: Đối với 01 Biển kiểm soát 29S1-175.04; 01 thanh kim loại dạng vam phá khoá có chiều dài 6,5cm một đầu được mài nhọn còn một đầu hình ngũ giác đã được xử lý giải quyết trong vụ án xét xử đối với Đào Văn Mạnh nên không xem xét giải quyết.

[7]. Các vấn đề khác:

Đối với chiếc xe máy Yamaha Sirius BKS: 29S1-175.04, mà Mạnh và Chiến sử dụng đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản có số khung: RLCS5C630 BY443378, số máy: 5C63 - 443429 là số nguyên thuỷ (theo Kết luận giám định số 2290 ngày 17/4/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội). Tiến hành tra cứu theo BKS: 29S1-175.04, chiếc BKS trên thuộc về chiếc xe nhãn hiệu Honda Wave đăng ký dưới tên Bùi Thị Huyền (địa chỉ: Cổ Điển - Hải Bối - Đông Anh - Hà Nội). Tuy nhiên khi xác minh tại công an xã Hải Bối thì không có ai có tên tuổi, địa chỉ như trên sinh sống tại địa phương. Khi tiến hành tra cứu theo số khung, số máy nguyên thuỷ thì chiếc xe trên đăng ký dưới tên của anh NDD (SN: 1988, HKTT: Thôn LC - XG - SS - Hà Nội) mang BKS: 29S6 - 014.54. Chiếc xe trên được anh Dũng mua từ khoảng tháng 4/2011, đến ngày 16/02/2019 chiếc xe bị kẻ gian lấy cắp. Ngày 17/02/2019, anh Dũng đã trình báo sự việc trên tại công an xã XG - SS - Hà Nội. Khoảng đầu tháng 3/2019, Mạnh mua lại chiếc xe trên của một người không quen biết, thời điểm mua có giấy tờ nhưng Mạnh đã làm rơi mất. Vì vậy Cơ quan CSĐT - Công an quận LB chuyển phần tài liệu có liên quan và chiếc xe Yamaha Sirius số khung: RLCS5C630 BY443378, số máy: 5C63 - 443429 đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện SS để điều tra theo thẩm quyền.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của Chiến thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, do vậy trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo NDC phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1,2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 48 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt bị cáo NDC 20 (hai mươi) tháng tù.Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 20/9/2019.

Về dân sự: Không.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động NOKIA mầu đen Imei: 351546006700684 hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án quận LB theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26 tháng 12 năm 2019.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận LB;
- Công an quận LB
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận LB
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga