

Bản án số: 496/2024/DSST

Ngày: 23/7/2024

V/v Tranh chấp hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Tiên Trung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Lê Thị Tý.

2/ Bà Bùi Diệu Huệ.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Hoàng Phúc – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân: bà Hồ Thị Vân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 7 năm 2024 tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 189/2023/TLST-DS ngày 10/5/2023 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định xét xử số 235/2024/QĐXXST-DS ngày 28/5/2024 và quyết định hoãn phiên tòa số 189/2024/QĐST-DS ngày 25/6/2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng V;

Địa chỉ: đường LH, phường LH, quận DD, Thành phố Hà Nội.

Đại diện theo ủy quyền:

1/ Ông Trần Trung N. *(Có đơn xin vắng mặt)*

2/ Ông Phạm Thế V, sinh năm: 1990. *(Vắng mặt)*

Địa chỉ: số 96 Cao Thắng, phường 4, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn:

1/ Ông Võ Tấn G, sinh năm 1953. *(Có mặt)*

2/ Bà Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1953. *(Vắng mặt)*

Cùng địa chỉ: đường NVC, phường TTA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Phan Văn H, sinh năm 1974. *(Vắng mặt)*

Địa chỉ: thôn TS, xã TS, huyện KB, tỉnh HN.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 16/02/2023 lời khai trong quá trình giải quyết, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Ngân hàng V (Gọi tắt là Ngân hàng VPBANK) và ông Võ Tấn G, bà Nguyễn Ngọc T đã ký hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số: LN2104223645304 ngày 27/4/2021. Theo nội dung của hợp đồng thì bên phía Ngân hàng cho ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T vay số tiền 580.000.000 đồng với thời hạn vay là 84 tháng, mục đích vay là thanh toán tiền mua xe ô tô hiệu MAZDA, ALL NEW MAZDA3 1.5 LUXURY, 1.5AT biển số 51H-910.72 số máy P520725286, số khung RN2B14AA6MM055451 để sử dụng đi lại với lãi suất 1 năm đầu là 9%/1 năm, sau đó điều chỉnh 3 tháng một lần. Để đảm bảo hợp đồng vay thì ông Võ Tấn G, bà Nguyễn Ngọc T thế chấp là chính tài sản là ô tô trên để đảm bảo khoản vay, tài sản trên đã được đăng ký giao dịch bảo đảm ngày 06/4/2023 tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại Thành phố Hồ Chí Minh. Thực hiện hợp đồng Ngân hàng VPBANK đã giải ngân số tiền 580.000.000 đồng cho ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T vào ngày 28/04/2021 theo đề nghị giải ngân của ông G và bà T. Trong quá trình trả nợ cho ngân hàng thì ông G và Thu đã thanh toán được số tiền 78.216.331 đồng (Tiền gốc là 49.664.094 đồng, lãi là 28.552.237 đồng) tính đến ngày 31/3/2022, sau đó thì không thanh toán bất cứ khoản nào cho Ngân hàng. Nay Ngân hàng VPBANK đề nghị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh buộc bị đơn là ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T phải trả toàn bộ nợ gốc và nợ lãi tính đến ngày 23/7/2024 là 794.210.253 đồng (Nợ gốc là 530.335.906 đồng, lãi là 255.383.199 đồng).

Trường hợp ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T không trả được thì bên phía Ngân hàng được quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền phát mãi tài sản thế chấp là xe ô tô hiệu MAZDA, ALL NEW MAZDA3 1.5 LUXURY, 1.5AT biển số 51H-910.72 số máy P520725286, số khung RN2B14AA6MM055451 để thu hồi nợ, nếu số tiền phát mãi tài sản không đủ thì ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T vẫn phải thanh toán số tiền còn lại cho đến khi trả hết nợ.

Bên phía bị đơn là ông Võ Tấn G thừa nhận ông bà Nguyễn Ngọc T có giao kết hợp đồng vay tiền với Ngân hàng VPBANK để vay số tiền 580.000.000 đồng trả tiền mua xe ô tô. Tuy nhiên do dịch bệnh nên ông không thể chạy xe để kiếm tiền trả nợ cho ngân hàng nên ngày 23/12/2021 có thông qua con trai là ông Võ Quốc H đã cho ông Phan Văn H thuê xe ô tô trên và nhận tiền thế chân là 370.000.000 đồng, hiện xe đang do ông Phan Văn H quản lý và sử dụng. Nay ngân hàng yêu cầu ông và vợ là bà Nguyễn Thị Thu phải trả khoản nợ trên thì hiện tại ông không có khả năng trả nợ.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã nhiều lần tiến hành triệu tập bị đơn là bà Nguyễn Ngọc T lên để làm việc nhưng các bà đều vắng mặt không có lý do và không có ý kiến gì.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Phan Văn H có lời khai thừa nhận có thuê xe ô tô biển số 51H-910.72 số máy P520725286, số khung RN2B14AA6MM055451 của ông Võ Quốc H là con trai ông Võ Tấn G và thế chân số tiền 370.000.000 đồng. Ông không liên quan đến việc vay nợ giữa ông G và Thu đối với Ngân hàng nên không có ý kiến gì, ngày 11 tháng 6 năm 2024 ông có bản khai về

việc ông và ông Võ Tấn G đã hoàn thành nghĩa vụ với nhau và không liên quan đến xe ô tô đã thuê của ông G nữa và xin vắng mặt trong quá trình giải quyết vụ án.

Tòa án đã triệu tập ông Võ Quốc H để lấy lời khai và ông H1 thừa nhận đã cho ông H thuê xe ô tô và nhận thế chân 370.000.000 đồng, việc ông cho thuê xe là do ông Võ Tấn G nhờ ông cho thuê giùm do ông có Công ty vận tải.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu về việc chấp hành đúng quy định tại bộ luật tố tụng dân sự của thẩm phán, Hội đồng xét xử, các đương sự và xác định: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án, các đương sự đã thực hiện các quyền, nghĩa vụ của mình trong quá trình tham gia tố tụng. Về thời hạn giải quyết vụ án chưa đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về thủ tục tố tụng:

Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Tranh chấp giữa Ngân hàng V với ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T là “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”, ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T có địa chỉ tại đường NVC, phường TTA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã triệu tập bị đơn là bà Nguyễn Ngọc T cũng như người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Phan Văn H đến Tòa án để tham gia phiên họp kiểm tra, tiếp nhận công khai chứng cứ và hòa giải, tham gia phiên Tòa theo quy định của pháp luật nhưng các ông, bà nêu trên không có mặt theo giấy triệu tập của Tòa nên Tòa án nhân dân quận Bình Tân tiến hành xét xử vắng mặt các ông, bà trên theo quy định tại Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt, căn cứ Khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

2. Xét yêu cầu của đương sự:

Qua các chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của đại diện nguyên đơn có đủ cơ sở để xác định ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T có ký hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số: LN2104223645304 ngày 27/4/2021 với Ngân hàng V, bên phía Ngân hàng đã giải ngân số tiền 580.000.000 đồng cho ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T. Thực hiện hợp đồng ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán của hợp đồng với Ngân hàng và chỉ thanh toán được số tiền 78.216.331 đồng (Tiền gốc là 49.664.094 đồng, lãi là 28.552.237 đồng) tính đến ngày 31/3/2022, sau đó không thanh toán bất cứ khoản nào khác cho Ngân hàng.

Nay Ngân hàng V yêu cầu ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T phải trả toàn bộ số tiền là 794.210.253 đồng (Nợ gốc là 530.335.906 đồng, lãi là 255.383.199 đồng) tính

đến ngày 23/7/2024. Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu trên của nguyên đơn là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét yêu cầu của Ngân hàng V về việc xử lý tài sản thế chấp là ô tô hiệu MAZDA, ALL NEW MAZDA3 1.5 LUXURY, 1.5AT biển số 51H-910.72 số máy P520725286, số khung RN2B14AA6MM055451 đã được đăng ký giao dịch bảo đảm ngày 06/4/2023 tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại Thành phố Hồ Chí Minh. Hội đồng xét xử thấy rằng ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T đã thế chấp tài sản nêu trên để đảm bảo cho khoản vay của ông, bà tại ngân hàng. Theo lời khai cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ thể hiện thì ông Phan Văn H đang là người quản lý xe ô tô trên. Nay yêu cầu về việc phát mãi tài sản trên của Ngân hàng là có căn cứ để chấp nhận, do đó trường hợp ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T không trả được nợ thì Ngân hàng V được quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền phát mãi tài sản thế chấp là xe ô tô trên để thu hồi nợ cho Ngân hàng. Trường hợp sau khi phát mãi tài sản mà chưa đủ để thanh toán nợ thì ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T phải tiếp tục trả nợ cho đến khi thanh toán hết nợ.

Đối với hợp đồng cho thuê xe ô tô biển số 50H910.72 giữa ông Phan Văn H với ông Võ Quốc H có đóng dấu Công ty TNHH vận tải và quảng cáo Thế Huy ngày 23/12/2021 và có số tiền thế chấp là 370.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy đây là hợp đồng dân sự và có sự đồng ý của ông Võ Tấn G. Trường hợp phát mãi tài sản thế chấp là xe ô tô trên thì ông Phan Văn H có quyền khởi kiện bằng một vụ án khác để yêu cầu giải quyết đối với hợp đồng trên.

3. Về án phí:

Do ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T phải trả cho Ngân hàng V số tiền 794.210.253 đồng Nên phải chịu án phí có giá ngạch là 35.765.410 đồng. Ngày 18/7/2024 ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T có đơn xin miễn án phí với lý do là người cao tuổi (trên 70 tuổi), do đó ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T được miễn án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn lại cho Ngân hàng V số tiền tạm ứng án phí là 14.805.446 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2022/0011289 ngày 08/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 157, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;
- Áp dụng các Điều 357, Điều 463, Điều 466; Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015;
- Áp dụng các Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;
- Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Buộc ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T phải trả cho Ngân hàng V số tiền 794.210.253 (Bảy trăm chín mươi tư triệu hai trăm mười nghìn hai trăm năm ba) đồng đồng ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T vẫn phải tiếp tục chịu lãi theo hợp đồng tín dụng đã ký với Ngân hàng V cho đến khi trả hết nợ.

Trường hợp ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T không trả được nợ thì Ngân hàng V được quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền phát mãi tài sản thế chấp là ô tô hiệu MAZDA, ALL NEW MAZDA3 1.5 LUXURY, 1.5AT biển số 51H-910.72 số máy P520725286, số khung RN2B14AA6MM055451 đã được đăng ký giao dịch bảo đảm ngày 06/4/2023 tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại Thành phố Hồ Chí Minh để thu hồi nợ cho Ngân hàng TMCP Đông Nam Á. Trường hợp phát mãi tài sản thế chấp không đủ trả nợ thì ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T phải tiếp tục trả cho đến khi hết nợ.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho ông Võ Tấn G và bà Nguyễn Ngọc T.

Hoàn lại cho Ngân hàng V số tiền tạm ứng án phí là 14.805.446 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2022/0011289 ngày 08/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Đương sự được quyền kháng cáo, Viện kiểm sát được quyền kháng nghị bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đối với đương sự không có mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND quận Bình Tân;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Tiến Trung