TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN LÃO** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2020/HSST
Ngày 15-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Thôn;

Bà Phạm Thị Vĩnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Hải Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Trương Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 213/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Hoàng Văn Q, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1957; nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B (đã chết) và bà Nguyễn Thị P (đã chết); bị cáo có vợ là Vũ Thị S, sinh năm 1959 và 06 con, con lớn sinh năm 1979 con nhỏ sinh năm 1988; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23 tháng 4 năm 2020, ngày 28 tháng 4 năm 2020 chuyển tạm giam đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Đặng Quốc V, sinh năm 1967; địa chỉ: Thôn V, xã Q, huyện T, thành phố Hải Phòng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22 tháng 4 năm 2020, tại trước cửa nhà số x đường T, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Hải Phòng bắt quả tang Đỗ Đình H, sinh năm 1977, đăng ký hộ khẩu thường trú: Số T, phường T, quận K đang tàng trữ tại túi quần phía sau bên trái 04 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (02×02)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy (mẫu thu giữ ký hiệu là QT), thu giữ tại túi quần phía trước bên phải 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ, 01 điện thoại Nokia màu đen, thu tại túi quần phía sau bên phải số tiền 12.000 đồng và 01 xe máy điện nhãn hiệu GOODLUCK màu đỏ.

Tại Cơ quan Điều tra Huy khai: Sáng ngày 22 tháng 4 năm 2020, tại nhà Hoàng Văn Q, sinh năm 1957 ở thôn P, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng có Đỗ Văn V1, Đỗ Đình H và Đặng Quốc V đến chơi. Quý lấy túi ma túy "đá" đổ vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy rồi cùng H, V1 và V sử dụng. Sau đó H lấy xe máy điện đi ra ngoài và bị Công an bắt giữ. Đối với 04 túi nilon có chứa tinh thể màu trắng H khai là ma túy mua của Hoàng Văn Q để mang đi bán cho khách kiếm lời nhưng chưa kịp bán.

Công an thành phố Hải Phòng đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn Q thu giữ tại gầm bàn uống nước trong phòng khách 10 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (02×02)cm, trong một số túi có tạp chất tinh thể màu trắng, 01 ống kim loại màu trắng có kích thước 0,8cm, đầu được cắt vát. Thu giữ tại góc nhà bên phải phía trong phòng khách 01 bộ sử dụng ma túy bao gồm: 01 chai nhựa, trên nắp có 02 lỗ cắm, 01 lỗ cắm ống thủy tinh hình cầu bên trong chứa tinh thể màu trắng (mẫu thu giữ ký hiệu KX2), 01 lỗ cắm ống cao su; thu tại giường ngủ 01 điện thoại di động Masstel màu đen, 01 điện thoại di động NOKIA 105 màu đen, 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hoàng Văn Q. Ngoài ra, còn thu giữ ở túi quần phía sau bên phải của Đặng Quốc Việt 01 gói giấy kích thước khoảng (0,2×1,5)cm bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy (mẫu thu giữ ký hiệu là KX1) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu cho thấy H, Q dương tính với Methamphetamine, V dương tính với Heroin và Methamphetamine. Hoàng Văn Q không thừa nhận bán 04 gói ma túy cho H vào trưa ngày 22 tháng 4 năm 2020 tại nhà mình. Qua đấu tranh, Q chỉ khai duy nhất một lần bán 01 gói ma túy loại Methamphetamnie vào ngày 15 tháng 4 năm 2020 với giá 200.000 đồng cho Đỗ Văn V1 tại nhà mình. Ngoài ra Q chưa từng bán ma túy cho ai khác. Tiến hành đối chất, các đối tượng vẫn giữ nguyên lời khai của mình.

Tại bản giám định số 219/KLGĐ ngày 27 tháng 4 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng kết luận: "*Tinh thể màu trắng của mẫu QT gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,94 gam, là loại Methamphetamine; chất bột của mẫu KX1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng*

0,05 gam, là loại Heroine; tinh thể của mẫu KX2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,12 gam, là loại Methamphetamine".

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Q đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án ở trên.

Bản Cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 14 tháng 12 năm 2020, của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng truy tố Quý về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm nhân dân huyện An Lão kết luận bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và "Mua bán trái phép chất ma túy" đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 251, điểm a khoản 1 Điều 55, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt Quý từ 18 (mười tám) tháng tù đến 21 (hai mươi mốt) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; từ 36 (ba mươi sáu) tháng tù đến 42 (bốn mươi hai) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tổng hợp hình phạt từ 54 (năm mươi tư) tháng tù đến 63 (sáu mươi ba) tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 219/2020/PC09 của Phòng PC09 Công an thành phố Hải Phòng (bên trong có mẫu hoàn lại sau giám định, 01 lọ nhựa, nắp lọ có gắn 01 ống nhựa, 01 ống thủy tinh); 10 túi nilon kích thước (02 x 02)cm, trong một số túi có tạp chất tinh thể màu trắng; 01 ống kim loại màu trắng, kích thước khoảng 0,8cm đầu được cắt vát. Trả lại 01 điện thoại di động SAMSUNG màu đen của Đặng Quốc V, 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hoàng Văn Q. Tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu đen; 01 điện thoại di động NOKIA 105 màu đen của Hoàng Văn Q. Đối với những vật chứng thu giữ của Đỗ Đình H là tang vật của vụ án khác nên chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện An Lão lưu giữ (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14 tháng 12 năm 2020). Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của Hoàng Văn Q tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám xét ngày 22 tháng 4 năm 2020; bản kết luận giám định số 219/KLGĐ ngày 27 tháng 4 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng cũng như tài liệu khác có trong hồ sơ đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Nên đủ cơ sở kết luận: Ngày 22 tháng 4 năm 2020, Cơ quan điều tra đã khám xét, thu giữ tại nơi ở của Q 0,12 gam Methamphetamine. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà Q đều khai có bán 01 gói ma túy loại Methamphetamnie cho Đỗ Văn V1 vào ngày 15 tháng 4 năm 2020 với giá 200.000đ tại nhà mình. Lời khai của Q phù hợp với lời khai của V1, phù hợp với lời khai của những người làm chứng. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất các đối tượng vẫn giữ nguyên lời khai của mình. Nên đủ cơ sở kết luận: Ngày 15 tháng 4 năm 2020, Quý đã bán 01 gói ma túy loại Methamphetamine cho Vịn với giá 200.000đ tại nhà Q. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT: 323 Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ quy định danh mục chất ma túy và tiền chất. Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[3] Xét hành vi của bị cáo Quý là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm chính sách quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước ở mức độ nghiêm trọng. Do đó, cần phải xử lý nghiêm và tiếp tục cách ly bị cáo một thời gian dài mới đủ tác dụng để cải tạo, giáo dục và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

- Các tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Hoàng Văn Q.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Bị cáo Hoàng Văn Q không có công việc ổn định, hiện tại không có thu nhập và tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

- Về vật chứng:

[7] Đối với 01 phong bì niêm phong số 219/2020/PC09 của Phòng PC09 Công an thành phố Hải Phòng (bên trong có mẫu hoàn lại sau giám định, 01 lọ nhựa, nắp lọ có gắn 01 ống nhựa, 01 ống thủy tinh); 10 túi nilon kích thước (02 x 02)cm, trong một số túi có tạp chất tinh thể màu trắng; 01 ống kim loại màu trắng, kích thước khoảng 0,8cm đầu được cắt vát là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu huỷ. Đối với 01 điện thoại di động SAMSUNG màu đen của Đặng Quốc V, 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hoàng Văn Q Cơ quan Công an thu giữ tại nhà Q là đồ vật thuộc sở hữu của V, Q và không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho V, Q. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu đen; 01 điện thoại di động NOKIA 105 màu đen của Hoàng Văn Q cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Đối với những vật chứng thu giữ của Đỗ Đình H ngày 22 tháng 4 năm 2020, tại trước cửa nhà số xđường T, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng là tang vật của vụ án khác nên chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện An Lão xử lý sau (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14 tháng 12 năm 2020).

[8] Trong vụ án các đối tượng Hoàng Văn Q, Đỗ Đình H, Đỗ Văn V1, Đặng Quốc V đều là các đối tượng nghiện ma túy nằm trong danh sách quản lý của địa phương nên theo quy định tại tiểu mục 6.2 mục 6 phần II của Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24 tháng 12 năm 2007 thì việc Q cung cấp chất ma túy để Q, H, V1, V cùng sử dụng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra, chỉ có duy nhất lời khai của Đỗ Đình H về việc Hoàng Văn Q bán 04 gói ma túy cho H vào trưa ngày 22 tháng 4 năm 2020 và cũng chỉ có duy nhất lời khai của Đặng Quốc V về việc Hoàng Văn Q đã 03 lần bán ma túy cho V vào cuối năm 2019 và đầu tháng 4 năm 2020. Đỗ Văn V1 khai, ngoài lần Hoàng Văn Q bán ma túy cho V1 vào ngày 15 tháng 4 năm 2020 thì Q còn có 01 lần bán ma túy cho V1 (không nhớ vào ngày nào). Ngoài ra không còn tài liệu nào khác chứng minh việc Q bán ma túy cho H, V và V1 (trừ lần bán ma tuý ngày 15 tháng 4 năm 2020) nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[9] Đối với Đỗ Đình H, trong thời gian bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng, H có biểu hiện bị bệnh động kinh. Ngày 4 tháng 11 năm 2020, Cơ quan Điều tra Công an huyện An Lão ra Quyết định trưng cầu giám định tình trạng tâm thần đối với bị can H nhưng chưa có kết quả giám định. Do vậy, ngày 15 tháng 11 năm 2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số 09 đối với hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy" của H để giải quyết bằng một vụ án khác.

[10] Đối với Đặng Quốc V có hành vi tàng trữ trái phép ma túy Heroine trong người để sử dụng là 0,05 gam (mẫu thu giữ ký hiệu là KX1) nên chưa đến mức xử lý hình sự nên Cơ quan Điều tra Công an thành phố Hải Phòng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với V về hành vi Tàng trữ trái phép

chất ma túy. Đối với Đỗ Văn V1 khai đã 02 lần mua ma túy của Hoàng Văn Q để sử dụng nhưng không xác định được khối lượng cụ thể nên không có căn cứ để xử lý hình sự. Ngày 03 tháng 7 năm 2020, Công an huyện An Lão đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 82/QĐ-XPHC đối với Đỗ Văn V1 do có hành vi "sử dụng trái phép chất ma túy".

[11] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Q, V ở khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên cơ quan điều tra Công an huyện An Lão tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Về án phí:

[12] Bị cáo Hoàng Văn Q phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 251, điểm a khoản 1 Điều 55, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Áp dụng điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Q 18 (mười tám) tháng tù về tội"Tàng trữ trái phép chất ma túy" và 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".Tổng hợp hình phạt là 54 (năm mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 23 tháng 4 năm 2020).

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 219/2020/PC09 của Phòng PC09 Công an thành phố Hải Phòng (bên trong có mẫu hoàn lại sau giám định, 01 lọ nhựa, nắp lọ có gắn 01 ống nhựa, 01 ống thủy tinh); 10 túi nilon kích thước (02 x 02)cm, trong một số túi có tạp chất tinh thể màu trắng; 01 ống kim loại màu trắng, kích thước khoảng 0,8cm đầu được cắt vát.

- Trả lại 01 điện thoại di động SAMSUNG màu đen cho Đặng Quốc Việt, 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hoàng Văn Q cho Hoàng Văn Q.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu đen; 01 điện thoại di động NOKIA 105 màu đen của Hoàng Văn Q.

- Chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện An Lão lưu giữ đối với những vật chứng thu giữ của Đỗ Đình H gồm: 01 xe máy điện màu đỏ nhãn hiệu GOODLUCK không có biển kiểm soát, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ đen; số tiền 12.000 đồng gồm: 01 tờ tiền polyme có mệnh giá 10.000 đồng có số sêri là FT 09643267 và 01 tờ tiền giấy có mệnh giá 2.000 đồng có số sêri là BK 2536465

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14 tháng 12 năm 2020).

Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Q phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hải Phòng;
- VKS ND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10 CATP;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Anh

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh