TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUY TIÊN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 43/2017/HSST *Ngày 20-7-2017*	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY TIÊN - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Mạnh Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Quốc Phòng.

2. Ông Đặng Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Ánh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Trác Văn, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam mở phiên tòa lưu động xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2017/HSST ngày 06 tháng 7 năm 2017, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2017/QĐXX-HSST ngày 06 tháng 7 năm 2017 đối với:

1/ Bị cáo Vũ Văn H, sinh năm 1993; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn T, xã D, huyện D, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Bố: Vũ Văn L, sinh năm 1964 và mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1971; Vợ, con: Chưa có. Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 16/4/2013, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ra trại ngày 20/5/2015; Bị tạm giữ từ ngày 18/4/2017, đến ngày 27/4/2017 chuyển tạm giam. Bị cáo tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

2/ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1979; vắng mặt.

Địa chỉ: xóm 1, thôn Ph, xã H, huyện K, tỉnh Hà Nam.

- Anh Đỗ Văn T, sinh năm 1983; vắng mặt.

ĐKNKTT: Thôn Q, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam;

Chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã D, huyện D, tỉnh H.

- Anh Lưu Tiến D, sinh năm 1996; có mặt;

Địa chỉ: xóm 1, thôn H, xã H, huyện M, TP Hà Nội

- Anh Trần Văn Kh, sinh năm 1978; vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Ng, xã D, huyện D, tỉnh Hà Nam;

- Anh Phan Văn L, sinh năm 1993; vắng mặt.

ĐKNKTT: Thôn Nh, xã G, huyện G, tỉnh Quảng Trị;

Chỗ ở: Khu đô thị Đ, phố N.H.T, thị trấn Đ, huyện D, tỉnh Hà Nam;

Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;

3/ Người làm chứng: Anh Thạch Văn T, sinh năm 1981; vắng mặt.

Địa chỉ: thôn B, xã Y, huyện D, tỉnh Hà Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 17/4/2017, Nguyễn Văn T ở thôn Ph, xã H, huyện K, tỉnh Hà Nam đến phòng trọ của Đỗ Văn T ở thôn Tr, xã D, huyện D, tỉnh Hà Nam để rủ T đi mua ma túy về sử dụng. Khi gần đến phòng trọ, T gọi điện thoại cho T hỏi có biết chỗ nào bán ma túy không thì T trả lời *"Em đang ở Hà Nội, để em gọi cho thằng H xem, anh lấy có nhiều không"*, T trả lời *"bảo nó bán cho anh 05 viên kẹo"*. Sau đó, T gọi điện thoại cho Vũ Văn H và nói *"Anh đang ở Hà Nội, anh có thằng em tên là T ở Nam Định lên, em để cho nó 05 viên kẹo nhé"*, H hiểu ý T muốn H bán cho T 05 viên ma túy dạng kẹo nên H đồng ý. T gửi số điện thoại của T cho H để liên lạc, trao đổi. Sau đó, H điều khiển xe mô tô Wave BKS: 29Y1 - 264.49 đến khu vực trạm thu phí nam Cầu Giẽ mua của một người đàn ông tên là Long ở Phú Xuyên - Hà Nội 05 viên ma túy (kẹo) màu vàng (dạng mảnh vỡ) với giá 1.600.000 đồng. H cất 05 viên ma túy này vào trong người rồi điều khiển xe mô tô về trục đường khu đô thị Đồng Văn Xanh thuộc xã Duy Minh, huyện Duy Tiên, H lấy điện thoại ra gọi cho T bảo T đến khu đô thị Đồng Văn Xanh để mua bán ma túy. Thấy vậy, T bắt xe ôm của anh Thạch Văn T ở thôn B, xã Y, huyện D chở đến khu đô thị Đồng Văn Xanh để gặp H. Trong lúc chờ T đến, H cất 05 viên ma túy (dạng mảnh vỡ) vào vỏ bao thuốc lá Vinataba và đặt xuống đường tại vị trí đang đứng. Khoảng 10 phút sau, T đi xe ôm đến, T xuống xe rồi đi bộ đến chỗ H đang đứng, T nói *"hết bao nhiêu tiền"*, H trả lời *"hết một triệu chín trăm nghìn đồng"*. T lấy ra trong người số tiền 1.900.000 đồng đưa cho H, H cầm tiền T đưa cất vào túi quần phía sau bên phải đang mặc đồng thời chỉ tay về phía bao thuốc

lá dưới đường nói *"hàng em để trong bao thuốc"*, thấy vậy T cầm vỏ bao thuốc lá bên trong có 05 viên ma túy (kẹo) cất vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Trong túi quần phía trước bên phải Nguyễn Văn T đang mặc: 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba bên trong có 01 túi nilong đựng 05 viên nén màu vàng (dạng mảnh vỡ) được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01 và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Vinaphone màu đỏ đen được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02; Thu trong túi quần phía trước bên trái Nguyễn Văn T bảy vé xổ số lô tô ghi các số lần lượt là 010, 976, 112, 946, 147, 171,709; Thu giữ trong lòng tay trái Vũ Văn H 01 điện thoại di động Iphone 5 được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03; Thu giữ trong túi quần phía trước bên phải Vũ Văn H đang mặc 01 chiếc điện thoại di động Samsung được niêm phong trong phong bì QT04; Thu giữ trong túi quần phía sau bên phải Vũ Văn H đang mặc số tiền 1.900.000 đồng; Thu tại vị trí bắt giữ Vũ Văn H 01 xe mô tô Wave BKS: 29Y1 - 264.49;

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Văn H lực lượng Công an không thu giữ đồ vật tài liệu gì liên quan đến vụ án. Ngày 18/4/2017, chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1996, trú tại thôn Tr, xã D, huyện D, tỉnh Hà Nam (là bạn của Vũ Văn H) đến Công an huyện Duy Tiên nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ màu cam, đen, có lắp 01 sim Viettel của H để lại phòng của chị M ngày 17/4/2017.

Tại bản kết luận giám định số 03/KLGĐ - PC54 - MT ngày 19/4/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu gồm 05 mảnh vụn mầu vàng trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định có trọng lượng là 0,6064g; đều là chất ma túy, loại MDMA

Mở rộng điều tra còn xác định được: Khoảng 14 giờ ngày 26/3/2017 tại quán Karaoke Fantasy ở khu đô thị mới Đồng Văn, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Vũ Văn H đã bán trái phép 15 viên ma túy tổng hợp LV với giá 5.400.000 đồng cho Phan Văn L - SN 1993 ở thôn Nh, xã G, huyện G, tỉnh Quảng Trị.

Bản cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 03/7/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên đã truy tố Vũ Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1, 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự xử phạt Vũ Văn H từ 08 đến 09 năm tù. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung cho bị cáo, xử lý vật chứng và tuyên án phí đối với bị cáo.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt ngoài ra không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Duy Tiên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay một lần nữa bị cáo Vũ Văn H đã khai nhận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 17/4/2017, tại Khu đô thị Đồng Văn Xanh thuộc xã Duy Minh, huyện Duy Tiên, Vũ Văn H đã bán trái phép cho Nguyễn Văn T 05 viên ma túy tổng hợp (dạng mảnh vỡ) MDMA có tổng trọng lượng 0,6064 gam với giá 1.900.000 đồng thì bị tổ công tác của Công an huyện Duy phát hiện bắt quả tang.

Trước đó, khoảng 14 giờ ngày 26/3/2017 tại quán Karaoke Fantasy ở khu đô thị mới Đồng Văn, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Vũ Văn H đã bán trái phép 15 viên ma túy tổng hợp LV với giá 5.400.000 đồng cho Phan Văn L, ở thôn Nh, xã G, huyện G, tỉnh Quảng Trị.

Tổng trọng lượng MDMA thu giữ là 0,6064 gam. Như vậy, bị cáo đã hai lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy và mỗi lần thực hiện hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội phạm độc lập.

Hành vi phạm tội của bi cáo gây nguy hại cho con người và xã hội. Vì ma túy làm tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người, làm tan vỡ hạnh phúc nhiều gia đình, đồng thời ma túy còn là mầm mống cho các loại tội phạm khác, như tội trộm cắp, tội cướp, cướp giật…Do vậy, Nhà nước thống nhất quản lý chất ma túy và có chính sách tuyên truyền sâu, rộng khắp trên mọi thông tin đại chúng để mọi người phòng, tránh, nhưng bị cáo lại thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy và đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", tội phạm hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu; ngày 16/4/2013 bị cáo bị Tòa án quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", tính đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội chưa được xóa án tích nhưng bị cáo lại phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng "*Tái phạm*" quy định tại điểm g khoản 1 Điều

48 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tại phiên tòa gia đình bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên HĐXX cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên, xét thấy cần tiếp tục phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian tương ứng để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt.

* *Về hình phạt bổ sung*: Theo các tài liệu, chứng cứ và các lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Vì vậy, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp với khoản 5 Điều 194 BLHS.

Đối với Nguyễn Văn T và Đỗ Văn T là đối tượng nghiện ma túy đã có hành vi góp tiền mua chung ma túy loại MDMA của H để sử dụng, nhưng trọng lượng MDMA nhỏ (Dưới 01gam), bản thân T và T chưa có tiền án về tội "Tàng trữ, vận chuyển hay chiếm đoạt trái phép chất ma túy". Do đó, hành vi của T và T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

Đối với Phan Văn L là quản lý của quán Karaoke Fantasy ở khu đô thị mới Đồng Văn, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, ngày 26/3/2017 L đã mua của Vũ Văn H 15 viên ma túy tổng hợp LV với giá 5.400.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Phan Văn L đã bán cho các đối tượng khác và cho các đối tượng sử dụng ma túy tại quán hát do L quản lý. Cơ quan Điều tra Công an huyện Duy Tiên đã khởi tố vụ án và khởi tố bị can Phan Văn L về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy", đồng thời mở rộng điều tra để xử lý bằng một vụ án hình sự khác.

Về nguồn gốc ma túy: Vũ Văn H khai mua của một người tên Long, nhưng không xác định được họ, tên đệm và địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở làm rõ để xử lý.

* *Về vật chứng vụ án*:

Đối với vật chứng đã xử lý, bao gồm: 01 xe mô tô Wave BKS: 29Y1 - 264.49. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Lưu Tiến D ở Hội Xá - Hương Sơn - Mỹ Đức - Hà Nội, anh D cho H mượn xe để đi lại và không biết được H dùng xe mô tô của mình để phạm tội về ma túy; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, vỏ màu vàng, bên trong lắp 01 sim Mobiphone. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại di đông trên là tài sản của anh Trần Văn Kh, SN 1978, trú tại thôn Ng, xã D, huyện D, tỉnh Hà Nam. Cơ quan Điều tra đã trả lại cho anh D 01 chiếc xe motô và trả anh Kh chiếc điện thoại có đặc điểm nêu trên là đúng pháp luật.

Đối với những vật chứng chuyển theo hồ sơ vụ án: theo biên bản giao nhận giữa Công an huyện Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Duy Tiên ngày 07/7/2017, căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX nhận định như sau:

- Đối với: 01 phong bì niêm phong có số 03/2017/GĐMT, là mẫu vật hoàn trả QT01 sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng; 07 tờ vé lô tô, loại vé 5.000đ, đề ngày 17/4/2017 là vật chứng của vụ án, hiện không còn giá trị sử dụng nên HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

- Đối với 03 chiếc điện thoại di động, bao gồm: (01 chiếc nhãn hiệu Vinaphone vỏ màu đỏ-đen, có lắp 01 sim Vinaphone; 01 chiếc IPHONE5, vỏ màu trắng, có lắp 01 sim Viettel; 01 chiếc IPHONE5C, vỏ màu cam, có lắp 01 sim Viettel) và số tiền 1.900.000đ. Qua đấu tranh, HĐXX xác định những vật chứng trên là tài sản của Nguyễn Văn T và Vũ Văn H trực tiếp liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

* *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố*: Bị cáo Vũ Văn H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"*.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1, 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vũ Văn H 09 (Chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2017.

2. *Vật chứng vụ án*: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 03 chiếc điện thoại di động, bao gồm: (01 chiếc nhãn hiệu Vinaphone vỏ màu đỏ- đen có IMEI 358530030711539, có lắp 01 sim điện thoại; 01 chiếc IPHONE5, vỏ màu trắng có IMEI 990002755001714, có lắp 01 sim điện thoại; 01 chiếc IPHONE5 có IMEI 358540051437781, vỏ màu cam, có lắp 01 sim điện thoại và số tiền 1.900.000đ (Một triệu chín trăm nghìn đồng).

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có số 03/2017/GĐMT, 01 vỏ bao thuốc lá, 07 tờ vé lô tô.

Toàn bộ đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Duy Tiên ngày 07/7/2017 (Riêng số tiền đã được chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Duy Tiên ngày 07/7/2017).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội bị cáo Vũ Văn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

<u>Nơi nhận:</u>
- TAND tỉnh Hà Nam;
- Công an huyện Duy Tiên;
- VKSND huyện Duy Tiên;
- Chi cục THADS huyện Duy Tiên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mạnh Xuân Hải