

Bản án số: 560/2018/HS-PT

Ngày 01 - 10 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Văn.

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Ý.

Bà Trần Thị Hòa Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Phượng, Cán bộ Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Hồ Sỹ Hoàn - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 01 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 408/2018/TLPT-HS ngày 26 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo Trần Tấn Ph do có kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2018/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Bị cáo kháng cáo:

Bị cáo **Trần Tấn Ph** – sinh năm: 1988.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp A, xã Th, huyện K, tỉnh Sóc Trăng; chỗ ở: Ấp M, xã T, huyện Ph, tỉnh Hậu Giang.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: làm ruộng.

Cha: Trần Tấn Ng (bị hại trong vụ án); mẹ: Nguyễn Thị N.

Tiền án, tiền sự: Không;.

Bị bắt giam ngày: 03/12/2017 (bị cáo có mặt).

Bào chữa cho bị cáo có luật sư Hồ Quốc Th – Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang và luật sư Hồ Quốc D – Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ (có mặt).

Đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo:

1. Bà Nguyễn Thị N – sinh năm 1955 (có mặt).

2. Ông Trần Tấn D – sinh năm 1991 (có mặt).

Cùng trú tại: Ấp M, xã T, huyện Ph, tỉnh Hậu Giang.

3. Bà Trần Thị Kiều N – sinh năm 1990 (có mặt).

Trú tại: Khu vực 6, phường L, thị xã Ng, tỉnh Hậu Giang.

Ngoài ra,

Những người đại diện hợp pháp khác của bị hại không kháng cáo nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng và nội dung án sơ thẩm nêu hành vi phạm tội của bị cáo như sau

Vào khoảng 14 giờ, ngày 02/12/2017, Trần Tấn Ph sau khi nhậu chung với Trần Văn L tại nhà của ông Trần Tấn Ng, Ph đưa L ra cầu L1 rồi quay lại ngồi ăn cơm tại bộ ván gỗ bên hông nhà. Cùng lúc này, ông Ng cũng ngồi nói chuyện với Trần Tấn Đ (anh ruột của Ph) tại bàn đá gần đó. Trong lúc nói chuyện, ông Ng có la Ph về việc Ph tự ý đốt cỏ ở rẫy mía sau nhà nên Ph và ông Ng lớn tiếng cự cãi qua lại. Ph tức giận ném cái chén ăn cơm đang cầm trên tay vào hàng rào lưới B40 rồi kêu bà Nguyễn Thị N (mẹ của Ph) đưa tiền Ph gửi bà N cất giữ trước đó để Ph lên Thành phố Hồ Chí Minh. Bà N vào trong nhà mang tiền ra đưa cho Ph thì ông Ng ngăn lại vì cho rằng Ph không có gửi tiền. Ph tức giận cầm cái ghế nhựa màu đỏ đập mạnh vào bộ ván; bà N và Đạt bỏ ra nhà sau. Lúc này, Ph nhìn thấy trên bàn đá chỗ ông Ng ngồi có một cây dao nên Ph đi theo sau lưng Đạt lại bàn đá, tay trái cầm lấy cây dao Thái Lan dài 16 cm, phần lưỡi dao dài 07 cm, rộng 01 cm, bằng kim loại màu trắng, một bề sắc bén, mũi dao nhọn, phần cán dao bằng nhựa màu vàng để đâm ông Ng cho hả giận. Thấy Ph cầm dao lên, ông Ng tức giận chửi thề và thách thức Ph: “*Mày dám giết tao không?*”. Nghe thấy vậy Ph liền vịn tay phải vào vai trái của ông Ng; ngay lập tức ông Ng đứng dậy tiếp tục thách thức Ph giết mình, Ph gơ dao lên cao đâm mạnh xuống ngực phải của ông Ng, sau đó rút dao ra bỏ lại trên bàn đá rồi đi lại bộ ván rót nước uống. Sau khi bị đâm, ông Ng đi xuống nhà sau lấy quần dài mặc vào, đi ra phía trước nhà hướng xuống kênh M thì té ngã úp mặt xuống đất cặp lộ bê tông. Ph ngồi trong nhà nhìn thấy chạy ra đỡ ông Ng dậy rồi cùng bà N đưa ông Ng đến Trung tâm y tế thị xã Ng cấp cứu còn Đ ở lại nhà lấy giấy gói cây dao mà Ph đâm ông Ng đem cất ở tủ ti vi trong nhà ông Ng. Đến khoảng 20 giờ 40 phút ngày 02/12/2017, ông Ng tử vong. Đến 05 giờ ngày 03/12/2017 Ph đến cơ quan Công an đầu thú.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 80/TT ngày 05/12/2017 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Hậu Giang kết luận nguyên nhân tử vong của Trần Tấn Ng là do mất máu cấp do thủng động mạch phổi phải.

Tại bản kết luận giám định số 51/C54B ngày 07/02/2018 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận chất màu nâu đỏ nghi là

máu trên cây dao thái lan do người nhà ông Trần Tấn Ng giao nộp; trên cục bê tông thu tại hiện trường; trên áo thun màu xanh, viền trắng và quần đùi sọc xanh – trắng do nạn nhân Trần Tấn Ng mặc vào ngày xảy ra sự việc đều là máu người và có kiểu gen trùng với kiểu gen của nạn nhân Trần Tấn Ng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2018/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Tấn Ph phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: Điểm đ, n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009);

Xử phạt bị cáo Trần Tấn Ph 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03 tháng 12 năm 2017.

Án sơ thẩm còn tuyên trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 25/6/2018, bà Nguyễn Thị N, ông Trần Tấn D, bà Trần Thị Kiều N làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Trần Tấn Ph.

Ngày 29/6/2018, bị cáo Trần Tấn Ph làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát cấp cao:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, chính bị cáo là người gây ra cái chết cho ông Trần Tấn Ng. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 12 năm tù về tội “Giết người” là đã có xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên việc bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt là không có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử bác đơn kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại, giữ y án sơ thẩm.

Đối với kháng cáo của đại diện bị hại yêu cầu tiến hành giám định tâm thần đối với bị cáo Ph, xét thấy quá trình điều tra cũng như xét xử sơ thẩm bị cáo Ph không có biểu hiện gì về tâm thần, không có bệnh lý từ nhỏ nên yêu cầu trên không có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Bào chữa cho bị cáo các luật sư cho rằng do uống rượu nên không điều khiển được hành vi của mình, bị cáo đã giết chết cha ruột mình, bị cáo rất ăn năn hối cải. Bị cáo đã đưa tiền của riêng mình khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ các chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến luật sư, quan điểm của Viện kiểm sát, xét thấy:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận chính bị cáo dùng dao đâm chết ông Ng là cha ruột của mình.

Xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ trong nhà, khi bị ông Ng la rầy, bị cáo không cho rằng đó là trách nhiệm của những người làm cha, làm mẹ dạy bảo con cái mà nghĩ rằng ông Ng mạt sát mình nên đứng dậy đi lại bàn đá lấy con dao định đâm ông Ng. Khi nghe ông Ng hỏi có dám giết mình không, bị cáo liền vung dao đâm ngay vào ngực phải của ông Ng làm ông Ng chết trên đường đưa đến bệnh viện. Hành vi của bị cáo là hết sức côn đồ, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ đã trực tiếp giết người đã sinh ra mình, hành vi của bị cáo đã phạm vào điểm đ, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy:

Với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, bị cáo đã phạm vào 02 tình tiết định khung của khoản 1 Điều 93. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 12 năm tù, mức án khởi điểm của khung hình phạt là đã có xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị hại xuất trình chứng cứ là bị cáo đã bồi thường thêm 80 triệu đồng, đây là chứng cứ mới. Tuy nhiên, giữa bị cáo và bị hại là cha con với nhau, việc bồi thường thêm bao nhiêu cũng là trách nhiệm con cái đối với cha mẹ. Do đó, Hội đồng xét xử không xem đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt.

Việc bị hại yêu cầu giám định tâm thần đối với bị cáo Ph, nội dung này trong phần luận tội Viện kiểm sát đã phân tích. Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát.

Từ những phân tích trên, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo cũng như đại diện hợp pháp bị hại, giữ y án sơ thẩm.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Tấn Ph và kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại. Giữ y án sơ thẩm số 09/2018/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Áp dụng điểm đ, n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009);

Xử phạt bị cáo **Trần Tấn Ph** 12 (mười hai) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù tính từ ngày 03 tháng 12 năm 2017.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Án phí: Bị cáo Trần Tấn Ph phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các nội dung khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu L pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu L pháp luật ngay sau khi tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Ý Trần Thị Hòa Hiệp

Lê Thành Văn