

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA LỘC - TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 36/2017/HSST

Ngày: 09/6/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Yến.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Lan.

2. Ông Nguyễn Hải Nam.

- ***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Huệ - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Sỹ Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2017 tại Hội trường thôn Đ, thị trấn G, huyện G, tỉnh Hải Dương, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa lưu động, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 38/2017/HSST ngày 24 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo:

Vũ Hoàng Đ (Tên gọi khác: *Hoàng Văn Đ*), sinh năm 1991.

ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương.

Nghề nghiệp: Không

Trình độ văn hóa: 4/12.

Con ông: Chưa xác định, con bà Vũ Thị Tr (Đã chết).

Vợ, con chưa có.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/4/2017 đến ngày 07/4/2017 chuyển tạm giam tại trại giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Vũ Hoàng Đ (Hoàng Văn Đ), bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vũ Hoàng Đ là đối tượng nghiện ma túy, chiều ngày 05/4/2017 Đ đi bộ từ nhà ra khu vực bờ sông thuộc địa phận thị trấn K, huyện B, tỉnh Hải Dương với mục đích mua Heroin về sử dụng. Tại đây Đ gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi không rõ tên tuổi địa chỉ và hỏi “Anh ơi bán cho em ít hàng”. Người đàn ông hiểu ý Đ muốn

mua Heroin nên hỏi lại Đ “Mua bao nhiêu” thì Đ trả lời “ Bán cho em một phân”. Người đàn ông này đòi 400.000đồng, Đ đồng ý, người đàn ông bỏ đi. Khoảng 10 phút sau người đàn ông quay lại và đưa cho Đ 01 gói Heroin được bọc ngoài bằng túi nylon màu đen kích thước 1cmx1,5cm. Sau khi nhận gói Heroin Đ cất giấu vào chiếc ví của mình để ở túi quần bên phải đang mặc. Sau khi mua được Heroin, Đ nhận được điện thoại của Bế Văn T; sinh năm 1972 ở thôn C, xã H, huyện G, tỉnh Hải Dương là bạn của Đ gọi Đ đến nhà anh T chơi, Đ đồng ý. Đ thuê xe ôm từ thị trấn K, huyện B, tỉnh Hải Dương đến nhà anh T ở thôn C, xã H, huyện G, tỉnh Hải Dương. Hồi 16 giờ cùng ngày khi Đ đang đứng ở khu vực đất trống ở thôn C, xã H, huyện G, tỉnh Hải Dương để tìm đường vào nhà anh T thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra – Công an huyện Gia Lộc phối hợp với Công an xã H, huyện G bắt quả tang, thu giữ 01 gói nylon màu đen, kích thước 1cmx1,5cm bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Đ để trong ví và tự nguyện giao nộp cho cơ quan Công an. Đ khai nhận đó là Heroin, Đ mua cất giấu với mục đích sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 107/KLGD ngày 06/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Mẫu chất bột (dạng cục) màu trắng, ghi thu của Vũ Hoàng Đ gửi đến giám định có tổng trọng lượng 1,024 gam là Heroin. Hoàn lại mẫu vật sau giám định 0,097 gam.

Tại bản cáo trạng số 38/VKS-HS ngày 19/5/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố Vũ Hoàng Đ (Tên gọi khác Hoàng Văn Đ) về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Hoàng Đ (Hoàng Văn Đ) phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999. Nghị quyết 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 và Nghị quyết số 144/2016/QH 13, ngày 29/6/2016. Khoản 3 Điều 7; Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng Đ từ 18 tháng đến 21 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 05/4/2017.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự ; điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số mẫu vật hoàn lại sau giám định.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cũng như các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Hồi 16 giờ 30 phút ngày 05/4/2017, tại khu vực thôn C, xã H, huyện G, tỉnh Hải Dương, lực lượng Cảnh sát điều tra – Công an huyện Gia Lộc phối hợp với Công an xã H, huyện G bắt quả tang Vũ Hoàng Đ (Hoàng Văn Đ) đang có hành vi cất giấu trái phép 01 gói Heroin có trọng lượng 1,024 gam ở trong ví của Đ, Đ khai cất giấu Heroin mục đích để sử dụng.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức hành vi cất giấu bất hợp pháp chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Xác định Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội đồng thời là bài học phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy: Ngày 11/4/2009 Vũ Hoàng Đ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trị giá 3.774.000đồng. Tại bản án hình sự số 23/2009/HSST ngày 29/12/2009 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hải Dương xử phạt Đ 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 25/5/2011 Đ chấp hành xong bản án đã được xóa án tích.

Ngày 21/12/2013 Vũ Hoàng Đ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trị giá 1.352.000đồng. Tại bản án hình sự số 14/2014/HSST ngày 16/4/2014 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hải Dương xử phạt Đ 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Ngày 25/7/2014 Đ chấp hành xong bản án đã được xóa án tích.

Ngày 26/9/2008 Công an huyện B, tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt hành chính với hình thức cảnh cáo đối với Vũ Hoàng Đ về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 26/6/2012 Trưởng công an xã L, huyện B, tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt hành chính với hình thức cảnh cáo đối với Vũ Hoàng Đ về hành vi Trộm cắp tài sản. Như vậy, mặc dù bị cáo đã được xóa án tích, không có tiền án, tiền sự nhưng là người có nhân thân xấu, bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân nay lại phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật, do vậy cần xử nghiêm, bắt bị cáo tiếp tục cách ly xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người tốt. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, HĐXX xét thấy do khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 cao hơn so với khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 109/2015/QH13, Nghị Quyết số 144/2016/QH13, Nghị quyết số 01/2016 áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội quy định tại khoản 3 Điều 7 của Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13, HĐXX áp dụng cho bị cáo mức hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với 0,974 gam Heroin là mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong lại trong 01 phong bì thư dán kín niêm phong số 107/ KLGD-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với đối tượng Đ khai đã bán trái phép ma túy cho Đ, ở khu vực bờ sông thuộc địa phận thị trấn K, huyện B, tỉnh Hải Dương, quá trình điều tra không xác định được là ai nên không có căn cứ để xử lý. Đối với Bé Văn T khi gọi điện cho Đ đến nhà chơi nhưng không biết Đ cất giấu trái phép chất ma túy trong người nên không có căn cứ để xử lý.

Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Hoàng Đ (Tên gọi khác: Hoàng Văn Đ) phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999. Nghị quyết 109/2015/QH13, ngày 27/11/2015 và Nghị quyết số

144/2016/QH 13, ngày 29/6/2016. Khoản 3 Điều 7; Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng Đ (Hoàng Văn Đ) **18** (*Mười tám*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 05/4/2017.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự ; điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu cho tiêu hủy : 01 phong bì thư dán kín niêm phong số 107/ KLGD-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương bên trong có 0,974 gam Heroin là mẫu vật hoàn lại sau giám định. Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Gia Lộc và cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ngày 08/6/2017.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/ 2016 về án, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Hoàng Đ (Hoàng Văn Đ) phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, 234 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Gia Lộc;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại giam Kim Chi;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Yến