

Bản án số: 356/2024/HS-PT

Ngày: 25/9/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Thanh Nguyễn

2. Bà Lê Thị Thương Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Đăng Khương - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 302/2024/TLPT-HS ngày 30/8/2024 đối với các bị cáo Lý Quang H, Nguyễn Văn Đ, Trương Văn D do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 151/2024/HS-ST ngày 22/7/2024 của Tòa án nhân dân Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Các bị cáo bị kháng nghị:

1/ Họ và tên: Lý Quang H, sinh năm 2004 tại tỉnh Bình T; hộ khẩu thường trú: Ấp 6, xã TT, thành phố ĐX, tỉnh P; Chỗ ở: Số 5B đường PN, Phường T, Quận G, Thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Quang L và bà Lý Thị H1; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt giam từ ngày 10/11/2023 (có mặt).

2/ Họ và tên: Nguyễn Văn Đ, Sinh năm 2001, tại tỉnh A; hộ khẩu thường trú: Số 334 tổ 5, thôn T1, xã QT, huyện C, tỉnh A; Chỗ ở: 496/9/34M đường QH, Phường S, Quận G, Thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S1 và bà Nguyễn Thị H2; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt giam từ ngày 10/11/2023 (có mặt).

3/Họ và tên: Trương Văn D, Sinh năm 1984, tại Thành phố H; Nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông

Trương Văn Đ1 và bà Huỳnh Thị T1; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/9/2004 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 11 năm tù về tội Cướp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/01/2012. Bị bắt giam từ ngày 21/5/2024 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ ngày 10/11/2023, Tổ tuần tra 363 Công an Quận G phối hợp với Công an Phường M, Quận G trên đường tuần tra đến trước nhà địa chỉ số 255A7 đường Nguyễn Văn L, Phường M, Quận G, Thành phố H phát hiện Lý Quang H điều khiển xe máy biển số 81B2-80xxx chở Nguyễn Văn Đ ngồi phía sau có dấu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra phát hiện trong túi quần bên phải của Lý Quang H đang mặc có 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu và trong túi quần phía trước bên trái của Nguyễn Văn Đ đang mặc có 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu, Lý Quang H, Nguyễn Văn Đ khai là ma túy mua về để sử dụng nên Tổ tuần tra bắt giữ cùng vật chứng đưa về trụ sở Công an Phường M, Quận G lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ:

-01 (một) gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu được thu giữ trong túi quần bên trái đang mặc của Nguyễn Văn Đ, tất cả được niêm phong thành một gói, bên ngoài có chữ kí ghi tên Lý Quang H và Nguyễn Văn Đ và hình dấu Công an phường M, Quận G, Thành phố H.

-01 (một) gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu được thu giữ trong túi quần bên phải của đang mặc của Lý Quang H, tất cả được niêm phong thành một gói, bên ngoài có chữ kí ghi tên Lý Quang H và Nguyễn Văn Đ và hình dấu Công an phường M, Quận G, Thành phố H; 01 nỏ thủy tinh (thu giữ của Lý Quang H); 01 (một) xe gắn máy hiệu Vario biển số 81B2-805.xx.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 01 giờ ngày 10/11/2023, Nguyễn Văn Đ từ nhà đi bộ đến quán internet N.A tại địa chỉ số 358 đường Nguyễn Văn N, Phường X, Quận G để gặp Lý Quang H cùng chơi game thì cả hai bàn bạc cùng góp tiền lại mua ma túy về sử dụng. Nguyễn Văn Đ góp 50.000 đồng, Lý Quang H góp 100.000 đồng rồi nhờ Trương Văn D mua dùm 150.000 đồng ma túy về để sử dụng và Lý Quang H hứa cho Trương Văn D 50.000 đồng thì Trương Văn D đồng ý rồi cầm tiền lấy xe đạp đi mua ma túy. Khoảng 30 phút sau thì Trương Văn D quay lại đưa cho Lý Quang H một gói nylon bên trong chứa ma túy. Sau khi nhận ma túy Lý Quang H và Nguyễn Văn Đ đi xuống nhà vệ sinh của tiệm Internet Ngọc Ánh, Lý Quang H lấy một phần ma túy bỏ vào nỏ thủy tinh mang theo sẵn để sử dụng ma túy rồi đưa cho Nguyễn Văn Đ sử dụng, phần ma túy còn lại Lý Quang H cất giữ vào túi quần bên phải rồi cả hai tiếp tục chơi game. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày Lý Quang H và Nguyễn Văn Đ tiếp tục rủ nhau hùn tiền đi mua ma túy về để sử dụng, mỗi người góp 75.000 đồng nhưng do Lý Quang H hết tiền nên Nguyễn Văn Đ ứng tiền ra trước 150.000 đồng để mua ma túy khi nào có tiền thì Lý Quang H trả

sau. Lúc này do không thấy Trương Văn D trong tiệm Internet nên không nhờ mua dùm ma túy được nên Lý Quang H điều khiển xe chở Nguyễn Văn Đ đi đến khu vực trên đường K, phường C, quận N, để tìm mua ma túy. Khi đến trước địa chỉ số 28/15-17 Đường số 7A, phường C, quận N, cả hai thấy người đàn ông đứng trong nhà Nguyễn Văn Đ kêu Lý Quang H dừng xe và có gọi hỏi: “Bố già” cho mua ma túy thì có người đàn ông trung niên khoảng 50 tuổi nói giọng miền nam, nói đi lên trên một khúc nữa đi, cả hai tiếp tục đi đến trước số 39 Đường số 9A, phường C, quận N thì gặp một người đàn ông bịt mặt và hỏi mua 150.000 đồng ma túy thì người đồng ý nên Nguyễn Văn Đ đưa 150.000 đồng cho người đàn ông này rồi nhận lại 01 gói nylon chứa ma túy, Nguyễn Văn Đ bỏ vào túi quần bên trái đang mặc khi đi đến trước số 255A7 Nguyễn Văn L, phường M, Quận G thì bị Tổ tuần tra 363 Công an Quận G kiểm tra bắt quả tang như đã nêu trên. Lý Quang H khai nhận đã nhờ Trương Văn D mua ma túy để sử dụng.

Trương Văn D khai nhận đã ba lần mua ma túy dùm cho Lý Quang H: Lần 1 Lý Quang H đưa cho Trương Văn D số tiền 150.000 đồng để mua ma túy vào ngày 09/11/2023 và hứa sẽ cho 50.000 đồng nhưng Trương Văn D tự ý mua 90.000 đồng ma túy và lấy ra một ít ma túy đá trong gói nylon vừa mua được để dành cho mình sử dụng, lần này Trương Văn D được hưởng lợi 60.000 đồng và ma túy để sử dụng. Lần 2 Lý Quang H đưa cho Trương Văn D 250.000 đồng để đi mua dùm 150.000 đồng ma túy nhưng Trương Văn D cũng chỉ mua 90.000 đồng ma túy về đưa ma túy cho Lý Quang H, lần này Trương Văn D được hưởng lợi 160.000 đồng không lấy ma túy. Lần 3 Lý Quang H đưa cho Trương Văn D 200.000 đồng để nhờ mua 150.000 đồng nhưng sau đó Trương Văn D chỉ mua 90.000 đồng và lấy một ít ma túy ra để sử dụng cho bản thân, lần này Trương Văn D cũng được hưởng lợi 110.000 đồng và ma túy. Tổng cộng ba lần Trương Văn D đi mua ma túy cho Lý Quang H để được hưởng lợi số tiền 330.000 đồng và ma túy để sử dụng cho bản thân.

Tại Bản kết luận giám định số 12702/KL-KTHS ngày 17/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Gói 1 tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m1 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0207 gam (không phải không hai không bảy gam), loại Methamphetamine; Gói 2 tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m2 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1930 gam (không phải một chín ba không gam), loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Công an Quận G, Thành phố H, Lý Quang H, Nguyễn Văn Đ, Trương Văn D đã khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 151/2024/HS-ST ngày 22/7/2024 của Tòa án nhân dân Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lý Quang H, Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tuyên bố bị cáo Trương Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lý Quang H 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/11/2023.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/11/2023.

- Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trương Văn D 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/5/2024.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/8/2024 Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 26/QĐ-VKS kháng nghị toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 151/2024/HS-ST ngày 22/7/2024 của Tòa án nhân dân Quận G, Thành phố H đề nghị hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung do bỏ lọt hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

- Các bị cáo Lý Quang H và Nguyễn Văn Đ, Trương Văn D đã thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo thực hiện như Bản án sơ thẩm đã xác định.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:*

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên các bị cáo Lý Quang H và Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự; bị cáo Trương Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội nhưng còn bỏ lọt tội phạm khác. Cụ thể: Ngày 10/11/2023 các bị cáo H và Đ thống nhất cùng nhau góp tiền nhờ D đi mua ma túy về để sử dụng, các bị cáo H và Đ đi xuống nhà vệ sinh của tiệm Internet, H lấy ma túy bỏ vào nỏ thủy tinh mang theo sẵn để sử dụng rồi đưa cho Đ sử dụng chung, phần ma túy còn lại H cất vào túi quần cho đến khi bị phát hiện, bắt quả tang. Như vậy, hành vi của các bị cáo Lý Quang H, Nguyễn Văn Đ còn có dấu hiệu của tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự mà cấp sơ thẩm chưa xem xét, xử lý. Do vậy, để đảm bảo việc điều tra, xử lý toàn diện, triệt để vụ án cần hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung.

Các bị cáo không tranh luận.

Lời sau cùng các bị cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận G, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân

Quận G, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, các bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 10/11/2023, tại trước nhà địa chỉ số 255A7 đường Nguyễn Văn L, phường M, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, Lý Quang H, Nguyễn Văn Đ bị bắt quả tang khi đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2137 gam (không phải hai một ba bảy gam) loại Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận 03 lần trước đó nhờ bị cáo Trương Văn D mua ma túy dùm để sử dụng, D được hưởng lợi số tiền 330.000 đồng và ma túy để sử dụng cho bản thân. Hành vi của các bị cáo Lý Quang H và Nguyễn Văn Đ đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Bị cáo Trương Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự; Tòa án nhân dân Quận G đã xét xử các bị cáo với tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

Tuy nhiên, ngoài hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị bắt quả tang vào ngày 10/11/2023, các bị cáo Lý Quang H, Nguyễn Văn Đ khai nhận vào lúc 01 giờ ngày 10/11/2023 tại tiệm Internet N.A, địa chỉ 358 Nguyễn Văn N, Phường X, Quận G các bị cáo Lý Quang H, Nguyễn Văn Đ hùn tiền với nhau, nhờ Trương Văn D mua ma túy về để cùng nhau sử dụng. Tại phiên tòa các bị cáo H và Đ khai: Sau khi nhận ma túy từ D, các bị cáo chia ma túy ra theo số tiền góp và sử dụng nỏ thủy tinh của H mang theo để sử dụng ma túy. Đây là tình tiết chưa được điều tra làm rõ chi tiết để xác định có hay không việc các bị cáo Lý Quang H và Nguyễn Văn Đ tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy, có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngoài ra, tại biên bản nghị án (bút lục số 226) hội thẩm nhân dân là bà Châu Thị L1 nhưng lại ghi là Võ Thị M. Trong bản án gốc, bản án phát hành và biên bản phiên tòa thể hiện người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị O có mặt tại phiên tòa nhưng biên bản nghị án ghi người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt và quyền kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết là không phù hợp với bản án gốc và bản án phát hành.

Với các thiếu sót nêu trên, Tòa cấp phúc thẩm không thể bổ sung được nên cần phải hủy án để điều tra, xét xử lại.

Do hủy án nên tiếp tục tạm giam các bị cáo Lý Quang H, Nguyễn Văn Đ, Trương Văn D đến khi Viện kiểm sát nhân dân Quận G nhận lại hồ sơ vụ án.

[3] Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 151/2024/HS-ST ngày 22/7/2024 của Tòa án nhân dân Quận G, Thành phố H.

2. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Quận G để chuyển đến Viện kiểm sát nhân dân Quận G, Thành phố H điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Lý Quang H, Nguyễn Văn Đ, Trương Văn D cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân Quận G nhận lại hồ sơ vụ án.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại T.p HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại T.p HCM; (1)
- TAND Quận G; (1)
- VKSND T.p HCM; (3)
- VKSND Quận G ; (1)
- P.PV06 – CA T.p HCM; (1)
- Chi cục THA Quận G; (1)
- Bị cáo; (6)
- Công an Quận G; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (25) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên