

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 192/2024/HS-ST
Ngày 19- 12-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đường

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Mai

Bà Vũ Thị Kim Dung

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Hường Dung – Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 12 năm 2024, tại Nhà văn hóa tổ dân phố Bảo Sơn, phường Liên Bảo, thành phố Vinh Yên, Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 183/2024/TLST- HS ngày 17 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:191/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Anh D, sinh năm 1974, tại Phú Thọ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu 7, xã Phụng Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng Tuấn và bà Nguyễn Thị Nhân; vợ: Nguyễn Thị Bích Đào; con: 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Người làm chứng: Anh Nguyễn Đức Đ, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn Đông Lỗ, xã Trung Nguyên, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt);

Người chứng kiến: Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1955; địa chỉ: Tổ dân phố Trung Thành, phường Định Trung, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Anh D là lái xe taxi của Công ty TNHH Thương mại Nam C có trụ sở tại phường Vân Cơ, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và được giao xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning màu sơn trắng, BKS: 19N- 4526 để thực hiện công việc. Khoảng 16 giờ ngày 02/6/2024, D điều khiển xe ô tô BKS: 19N-4526 chở khách từ thành phố Việt Trì đến khu vực vòng xuyến VCI thuộc Tổ dân phố Chùa Hà,

phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên. Sau khi khách xuống xe, D nảy sinh ý định sử dụng trái phép chất ma túy nên sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung lắp sim điện thoại số 0902.132.133 gọi đến số điện thoại 0334.601.956 của một người nam giới tên là Phương hỏi mua 300.000đ ma túy, loại Heroine. Phương đồng ý và hẹn gặp D tại vòng xuyên VCI để giao dịch mua bán ma túy. Khoảng 20 phút sau, Phương đến điểm hẹn, sau khi gặp nhau, D đưa cho Phương số tiền 300.000đ, Phương cầm tiền rồi đưa lại cho D 02 gói giấy bạc nhỏ, D hiểu đây là ma túy, loại Heroine nên nhận lấy, cầm bằng tay phải. Sau đó Phương bỏ đi, D đi lên xe ô tô dự định tìm nơi vắng người để sử dụng ma túy thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc phối hợp cùng Công an phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên làm nhiệm vụ phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tổ công tác thu giữ tại lòng bàn tay phải của D 02 gói giấy bạc nhỏ, bên trong chứa chất cục, bột màu trắng được niêm phong vào phong bì thư ký hiệu A1. D khai nhận đây là 02 gói ma túy (loại Heroine) vừa mua được, mục đích sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân. Tổ công tác tiếp tục thu giữ của D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning màu sơn trắng, BKS: 19N-4526 (BL: 41

Ngày 02/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã ra Quyết định tạm giữ đối với Nguyễn Anh D, đồng thời ra Quyết định số 1508 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với mẫu ký hiệu A1 thu giữ của D.

Tại Kết luận giám định số 1614/KLGD-KTHS ngày 06/6/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *Chất cục, bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 1,0407g (Một phần nghìn không bốn không bảy gam, không kể bao bì)*. Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho Cơ quan trưng cầu gồm A1 = 0,9456g mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Về nguồn gốc số ma túy, quá trình điều tra D khai mua 02 gói ma túy, loại Heroine nêu trên giá 300.000đ của một người nam giới tên là Phương, là bạn bè ngoài xã hội với D, thông qua số điện thoại 0334.601.956, D không biết họ, tên đệm, tuổi, địa chỉ cụ thể của Phương, Phương có đặc điểm khoảng 50 tuổi, dáng người gầy, cao khoảng 1,60m, da ngăm đen. Ngày 02/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên kiểm tra điện thoại Samsung thu giữ của D, kết quả kiểm tra phát hiện có 04 cuộc gọi đi từ điện thoại của D đến số điện thoại 0334.601.956 được lưu trong danh bạ “Phương 2” thời gian từ 17 giờ 09 phút đến 18 giờ 16 phút ngày 02/6/2024. Ngày 16/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Lệnh thu giữ điện tín tại Tập đoàn Công nghiệp Viễn thông Quân đội, xác định thông tin chủ thuê bao 0334.601.956 là Trần Anh Công, sinh năm 1995, trú tại Tổ 14, phường Thịnh Lang, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên xác minh tại Công an phường Thịnh Long, thành phố Hòa Bình và lời khai của ông Trần Văn Túc, sinh năm 1970, trú tại Tổ 14, phường Thịnh Long, thành phố Hòa Bình (là bố đẻ

của anh Công), hiện anh Công không có mặt tại địa phương, anh Công đi đâu, làm gì, gia đình và địa phương không biết; Từ trước đến nay, anh Công không sử dụng số điện thoại 0334.601.956. Ngày 22/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên cho D nhận dạng, kết quả D xác nhận anh Công không phải là người bán ma túy cho D vào ngày 02/6/2024. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên tiến hành rà soát, xác minh trên địa bàn phường Định Trung nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch người nam giới bán ma túy cho D. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào rõ xử lý sau

Tại Cáo trạng số 192/CT- VKSNDVY ngày 01/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Nguyễn Anh D về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo Nguyễn Anh D khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh D phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Anh D từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 02/6/2024), không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo D. Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: A1 = 0,9456g và toàn bộ bao gói được niêm phong; tịch thu bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung thu giữ của Nguyễn Anh D.

Bị cáo Nguyễn Anh D không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Anh D tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, mục đích, động cơ

phạm tội, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu, chứng cứ được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 02/6/2024 tại khu vực vòng xuyên VCI thuộc Tổ dân phố Chùa Hà, phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, Nguyễn Anh D có hành vi tàng trữ 02 gói ma túy, loại Heroine mục đích sử dụng cho nhu cầu nghiện hút của bản thân thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc phối hợp cùng Công an phường Định Trung phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ của D 02 gói giấy bạc nhỏ bên trong chứa 1,0407g chất bột màu trắng, qua giám định xác định là ma túy (loại Heroine).

Hành vi nêu trên của Nguyễn Anh D đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) *Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam...*”;

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe của con người, làm tác hại cho chính bản thân bị cáo và gia đình cũng như cho cộng đồng nói chung. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo D phạm tội theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có mức cao nhất của khung hình phạt đến 5 năm nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm nghiêm trọng.

Bị cáo D là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào. Tuy nhiên khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ trên 1 gam. Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, ngoài ra bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự từ năm 1994 đến năm 1997 nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Căn cứ hành vi phạm tội của bị cáo cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[4] Đối với người có liên quan trong vụ án: Đối với người nam giới bán ma túy cho D tên là Phương, là bạn bè ngoài xã hội, thông qua số điện thoại

0334.601.956, D không biết họ, tên đệm, tuổi, địa chỉ cụ thể của Phương. Theo D khai nhận, Phương có đặc điểm khoảng 50 tuổi, người gầy, cao khoảng 1,60m, da ngăm đen. Ngày 02/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên kiểm tra điện thoại Samsung của D, kết quả có 04 cuộc gọi đi từ điện thoại của D đến số điện thoại 0334.601.956 được lưu trong danh bạ “Phương 2” thời gian từ 17 giờ 09 phút đến 18 giờ 16 phút ngày 02/6/2024. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Lệnh thu giữ điện tín tại Tập đoàn Công nghiệp viễn thông Quân đội, xác định chủ thuê bao 0334.601.956 là Trần Anh Công, sinh năm 1995, trú tại Tổ 14, phường Thịnh Lang, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên xác minh tại Công an phường Thịnh Long, thành phố Hòa Bình và lời khai của ông Trần Văn Túc, sinh năm 1970, trú tại Tổ 14, phường Thịnh Long, thành phố Hòa Bình (là bố đẻ của anh Công), hiện anh Công không có mặt tại địa phương, anh Công đi đâu, làm gì, gia đình và địa phương không biết. Từ trước đến nay, anh Công chưa bao giờ sử dụng số điện thoại 0334.601.956. Ngày 22/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên cho D nhận dạng, kết quả xác nhận anh Công không phải là người bán ma túy cho D vào ngày 02/6/2024. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên tiến hành rà soát, xác minh trên địa bàn phường Định Trung nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch người nam giới bán ma túy cho D. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào rõ xử lý sau.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa xác định bị cáo D không có thu nhập ổn định, không có tài sản nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với : A1 = 0,9456g ma túy Heroine và toàn bộ bao gói được niêm phong là mẫu vật hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Samsung thu giữ của Nguyễn Anh D, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của D sử dụng vào việc phạm tội, do vậy cần tịch thu bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning màu sơn trắng, BKS: 19N-4526, quá trình điều tra xác định là tài sản của Công ty TNHH thương mại Nam Cường có trụ sở tại phường Vân Cờ, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ giao cho Nguyễn Anh D làm xe taxi. Ngày 02/6/2024, D chở khách từ thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xuống thành phố Vĩnh Yên sau đó mua ma túy sử dụng cho bản thân. Công ty TNHH thương mại Nam Cường không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của D. Ngày 20/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã trả lại xe ô tô BKS: 19N-4526 cho Công ty Nam Cường, anh Nguyễn Quốc Hùng là đại diện theo ủy quyền của Công ty Nam Cường đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về bồi thường dân sự. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét đối với vật chứng trên.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh D phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

2. *Về Điều luật áp dụng và hình phạt:* Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Nguyễn Anh D 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 02/6/2024).

3. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 0,9456g ma túy Heroin và toàn bộ bao gói được niêm phong là mẫu vật hoàn lại sau giám định;

Tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu xanh đã cũ, đã qua sử dụng (đặc điểm tang vật như biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/11/2024).

4. *Về án phí:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Luật án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Anh D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thị Đường

Commented [A1]:

