TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 178/2020/DS-PT
Ngày: 21- 8 -2020
V/v tranh chấp hợp đồng dịch vụ

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Phương Loan
Các Thẩm phán: Ông Dương Hùng Quang
Bà Hoàng Thị Hải Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Khiếm là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 189/2020/TLPT-DS ngày 13 tháng 7 năm 2020 về việc: Tranh chấp hợp đồng dịch vụ.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 60/2020/DS-ST ngày 08/6/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/2020/QĐ-PT ngày 27 tháng 7 năm 2020, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Công ty cổ phần Du lịch và Tiếp thị Giao thông Vận tải Việt Nam – Vietravel.

Địa chỉ: Số 190, Pasteur, phường 6, quận 3, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Quốc K – chức vụ: Chủ tịch Hội đồng Quản trị kiêm Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền:

Ông Nguyễn Hoàng B, sinh năm 1976, Chức vụ: Giám đốc Vietravel chi nhánh Cà Mau (có mặt).

Địa chỉ: Số 134, Nguyễn Trãi, phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. Theo văn bản ủy quyền số 169-UQ/HĐQT-VT ngày 26/5/2020

-*Bị đơn:* Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một Thành viên Hưng Thịnh Toàn Gia.

Địa chỉ: Quốc lộ 1A, ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Thanh Dương – chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trương L2, sinh năm1981 (có mặt).

Địa chỉ: Số 20, đường Nguyễn Bình, khu đô thị mới Tài Lộc, ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. Theo văn bản ủy ngày 15/5/2020.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn, người đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Hoàng B trình bày:

Ngày 19/7/2018, Công ty TNHH MTV Hưng Thịnh Toàn G (gọi tắt là Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia) đã ký với Công ty cổ phần Du lịch và Tiếp thị Giao thông Vận tải Việt Nam - Vietravel (gọi tắt là Công ty Vietravel) hợp đồng số 97/HĐDL-VT về việc Công ty Vietravel cung cấp toàn bộ dịch vụ tham quan Singapore cho khách hàng của Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia, khởi hành từ Cà Mau đi Singapore. Theo thỏa thuận của hợp đồng thì Công ty Vietravel sẽ cung cấp các dịch vụ theo yêu cầu của Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia, đồng thời Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia có trách nhiệm thanh toán đầy đủ tiền cho Công ty Vietravel trong vòng 10 ngày kể từ ngày ký thanh lý hợp đồng. Vào ngày 10/8/2018 giữa hai Công ty ký biên bản thanh lý hợp đồng dịch vụ số 97/BBTLHĐ-VT. Số tiền mà Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia nợ Công ty Vietravel là 362.894.000 đồng nhưng Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia không thực hiện nghĩa vụ thanh toán như biên bản thanh lý hợp đồng. Vì vậy Công ty Vietravel yêu cầu Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia thanh toán cho Công ty Vietravel số tiền còn nợ là 362.894.000 đồng và tiền lãi phát sinh cho đến khi xét xử.

Bị đơn, người đại diện theo ủy quyền là ông Trương L2 trình bày:

Công ty TNHH MTV Hưng Thịnh Toàn G thừa nhận ngày 19/7/2018 có ký hợp đồng số 97/HĐDL-VT nhưng cho rằng không có ký với Công ty cổ phần Du lịch và Tiếp thị Giao thông Vận tải Việt Nam - Vietravel mà ký với Vietravel – Chi nhánh Cà Mau. Nội dung Vietravel – Chi nhánh Cà Mau cung cấp toàn bộ dịch vụ tham quan Cà Mau- Singapore cho khách hàng của Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia từ ngày 01/8/2018 đến ngày 03/8/2018, số lượng người tham quan gồm 29 người lớn và 04 trẻ em với tổng số tiền 340.578.000 đồng, nhưng sau khi thực hiện hợp đồng có phát sinh một số dịch vụ nên ngày 10/8/2018 hai Công ty đã ký biên bản thanh lý hợp đồng xác định số tiền Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia nợ Vietravel – Chi nhánh Cà Mau là 362.894.000 đồng như đại diện Công ty Vietravel trình bày. Tuy nhiên hiện đại diện Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia cho rằng chỉ giao dịch với Vietravel - Chi nhánh Cà Mau nên Công ty Vietravel không có quyền khởi kiện. Do đó hợp đồng số 97/HĐDL-VT đã bị vô hiệu. Ngoài ra, tại hợp đồng các bên có thỏa thuận nếu phát sinh tranh chấp thì Tòa án có thẩm quyền giải quyết là Tòa án thành phố Hồ Chí Minh nên không chấp nhận Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau giải quyết.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 60/2020/DS-ST ngày 08/6/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau đã quyết định:

Chấp nhận yêu cầu của Công ty cổ phần Du lịch và Tiếp thị Giao thông Vận tải Việt Nam - Vietravel.

Buộc Công ty TNHH MTV Hưng Thịnh Toàn G thanh toán cho Công ty cổ phần Du lịch và Tiếp thị Giao thông Vận tải Việt Nam - Vietravel số tiền là

402.570.410 đồng. (Bốn trăm lẽ hai triệu năm trăm bảy mươi ngàn bốn trăm mười đồng).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 23/6/2020 bị đơn kháng cáo yêu cầu sửa bản án sơ thẩm theo hướng bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn. Giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét yêu cầu kháng cáo của bị đơn về thẩm quyền giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại hợp đồng dịch vụ số 97/BBTLHĐ-VT ngày 19/7/2018, thể hiện giữa hai Công ty về thẩm quyền giải quyết nếu có phát sinh tranh chấp Tòa án ở thành phố Hồ Chí Minh giải quyết. Tuy nhiên, đối với tranh chấp các đương sự được xác định là tranh chấp về nghĩa vụ thanh toán đối với hợp đồng dân sự, theo quy định tại Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 qui định tranh chấp này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp huyện. Hiện công ty Hưng Thịnh Toàn Gia có trụ sở tại thành phố Cà Mau nên Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau thụ lý giải quyết theo thẩm quyền được quy định tại Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự. Do đó bị đơn kháng cáo yêu cầu nguyên đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh là không có cơ sở.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị đơn về số tiền phải thanh toán, Hội đồng xét xử xét thấy, nguyên đơn và bị đơn đều thừa nhận ngày 19/7/2018 Vietravel – Chi nhánh Cà Mau và Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia có ký hợp đồng số 97/HĐDL-VT. Đã qua Vietravel – Chi nhánh Cà Mau đã thực hiện xong gói dịch vụ đưa khách hàng của Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia tham quan chuyến Cà Mau - Singapore xong. Ngày 10/8/2018, Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia đã thống nhất ký biên bản thanh lý hợp đồng với Vietravel – Chi nhánh Cà Mau về gói dịch vụ theo hợp đồng số 97/HĐDL-VT. Công Ty Hưng Thịnh Toàn Gia thừa nhận nợ Vietravel – Chi nhánh Cà Mau tổng số tiền là 362.894.000 đồng. Số tiền khi thanh lý hợp đồng có chệnh lệch nhiều hơn số tiền thỏa thuận theo hợp đồng hai bên cũng đã thống nhất do có phát sinh một số dịch vụ khác trong thời gian tham quan. Như vậy từ hợp đồng số 97/HĐDL-VT thì Công Ty Hưng Thịnh Toàn Gia thừa nhận nợ Vietravel – Chi nhánh Cà Mau tổng số tiền là 362.894.000 đồng. Do Công ty Hưng Thịnh Toàn Gia không thực hiện nghĩa vụ trả tiền cho Vietravel- Chi Nhánh Cà Mau nên Công ty Vietravel khởi kiện yêu cầu Công Ty Hưng Thịnh Toàn Gia phải trả tiền 362.894.000 đồng và lãi do chậm thực hiện nghĩa vụ đến ngày 25/12/2019 với mức lãi suất 9%/ năm theo thỏa thuận tại biên bản thanh lý hợp đồng là có căn cứ. Do đó bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau đã quyết định buộc Công Ty Hưng Thịnh Toàn Gia phải trả cho Công ty Vietravel tổng số tiền 402.570.410 đồng là phù hợp.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn không có chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của bị đơn nên không có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí phúc thẩm: Do không chấp nhận kháng cáo của bị đơn nên bị đơn phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Công ty TNHH MTV Hưng Thịnh Toàn G. Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số: 60/2020/DS-ST ngày 08/6/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần Du lịch và Tiếp thị Giao thông Vận tải Việt Nam - Vietravel.

Buộc Công ty TNHH MTV Hưng Thịnh Toàn G thanh toán cho Công ty cổ phần Du lịch và Tiếp thị Giao thông Vận tải Việt Nam - Vietravel số tiền là 402.570.410 đồng (Bốn trăm lẻ hai triệu năm trăm bảy mươi ngàn bốn trăm mười đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Án phí dân sự sơ thẩm:

- Công ty TNHH MTV Hưng Thịnh Toàn G phải chịu là 20.102.000 đồng. Công ty cổ phần Du lịch và Tiếp thị Giao thông Vận tải Việt Nam – Vietravel không phải nộp. Đã qua, nguyên đơn đã dự nộp số tiền 10.051.000 đồng theo biên lai số 0001265 ngày 03/01/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau được nhận lại.

Án phí dân sự phúc thẩm: Công ty TNHH MTV Hưng Thịnh Toàn G phải chịu 300.000 đồng, ngày 25/6/2020 công ty đã dự nộp 300.000 đồng theo biên lai số 0002046 tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Cà Mau được chuyển thu.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án

dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Đức **Trần Minh Thuận** **Bùi Thị Phương Loan**

***Nơi nhận*:**
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Phương Loan