TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42 /2018/HSST
Ngày 23 tháng 01 năm 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Tòng Thị Hồng.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Thôn; ông Hà Văn Cương

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quang Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà: Ông Dương Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2017/HSST ngày 27 /12/2017 đối với bị cáo sau đây:

Họ và tên: **Lò Văn C***;* sinh năm 1996; Trú quán: Bản S, xã MS, huyện S M, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Chức vụ Đảng phái, Đoàn thể: Không; Cha không xác định được, con bà Lò Thị T; Vợ: Lò Thị T - SN 1991, có 01 con sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 13/10/2017 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ ngày 13/10/2017 bị cáo nhận được cuộc gọi điện thoại của Đoàn Văn Y hỏi mua ma túy, bị cáo đồng ý, do chưa có ma túy nên bị cáo lấy 350.000 đồng đi đến khu vực bản S, xã MS, huyện SM tìm mua thì gặp một thanh niên tự giới tên là Ch ở xã CK, huyện Sông Mã, bán cho bị cáo 04 viên hồng phiến giá 350.000 đồng, sau khi mua được ma túy bị cáo nhắn tin gọi điện cho Y biết đã mua và giá 100.000đ/01 viên.

Khoảng 20 phút sau thì Y đến địa điểm hẹn, đưa cho C 380.000 đồng nợ lại C 20.000 đồng, C đưa 01 gói bên trong có 04 viên hồng phiến cho Y, sau đó lấy Y

bỏ ra 02 viên cùng C sử dụng, còn lại 02 viên Y cất giấu mang về để sử dụng tiếp thì bị tổ công tác Công an huyện và Đồn biên phòng Chiềng Khương bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Tại túi áo ngực bên trái của Y 01 túi nilon màu xanh bên trong có 02 viên nén màu hồng nghi là hồng phiến, tạm thu giữ của bị cáo 01 chiếc điện thoại di động và 380.000 đồng.

Ngày 14/10/2017 tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, xác định trọng lượng vật chứng lấy mẫu giám định. Kết quả 02 viên nén màu hồng nghi là hồng phiến thu của Y có trọng lượng là 0,28 gam lấy toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu C.

Kết luận giám định số 977/KLMT ngày 25/10/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: *"Mẫu gửi giám định ký hiệu C là chất ma túy; loại chất Methamphetamine, trọng lượng mẫu gửi giám định là 0,28 gam."*

Cáo trạng số: 07/KSĐT – MT, ngày 27/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố bị cáo ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Đối với Đoàn Văn Y có hành vi mua 04 viên hồng phiến của bị cáo và sau đó sử dụng hết 02 viên, do trọng lượng không đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự, cơ quan điều tra đã quyết định xử phạt hành chính.

Về nguồn gốc chất ma túy bị cáo khai mua của người tên là Ch tại khu vực cầu bản S, xã MS, huyện Sông Mã. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra không xác định được đối tượng cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn C về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251 và điểm s khoản 1 điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: Lò Văn C từ 26 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a, b khoản 2 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Đề nghị tuyên tịch thu Sung công quỹ Nhà nước 380.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động. Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh nilon màu xanh, 01 phong bì niêm phong.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định chung.

Bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng đã truy tố và phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa, không có tranh luận gì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt phần nào vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn lao động duy nhất trong gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo được thể hiện: Do hám lời ngày 13/10/2017 Lò Văn C đã có hành vi mua 04 viên hồng phiến giá 350.000 đồng, bán lại Đoàn Văn Y giá 400.000 đồng, Y trả trước 380.000 đồng còn nợ lại 20.000đồng, Y cùng bị cáo sử dụng hết 02 viên, số còn lại cất giấu trong người, trên đường về thì bị phát hiện bắt giữ, tiếp đó hành vi của bị cáo bị bắt.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ như sau:

- Lời khai của bị cáo hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 20 giờ 30 phút ngày 13/10/2017.

- Tại phiên Tòa bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo phù hợp với: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng vật chứng thu giữ; kết luận giám định vật chứng. và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Lò Văn C đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 như quan điểm Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tại phiên tòa là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tôi: Bị cáo nhận thức được hành vi mua 04 viên hồng phiến là chất ma túy mục đích sử dụng và bán kiếm lời là vi phạm pháp luật, nhưng do nghiện ma túy đồng thời để có tiền mua ma túy sử dụng thường xuyên đã bán nhằm kiếm lời; Tuy nhiên đến thời điểm xét xử Bộ luật hình sự năm 2015 đã có hiệu lực thi hành, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo thuộc trường hợp được quy định được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 có hình phạt từ 02 đến 07 năm tù thuộc trường hợp nghiêm trọng

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội cố ý xâm phạm đến quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó việc đưa các bị cáo ra xét xử trước pháp luật là đúng người đúng pháp luật, đảm bảo biện pháp giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng được quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra tại phiên Tòa bị cáo khai báo thành khẩn, nhận tội, nhân thân chưa có tiền án tiền sự là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động duy nhất trong gia đình, nên cần xét áp mức thấp nhất khung hình đối với bị cáo cũng đảm bảo biện pháp răn đe giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000đ đến 500.000.000đ nhưng xét thấy bị cáo không có tài sản gì nên không áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về nguồn gốc chất ma túy: bị cáo khai mua của một người tên là Ch tại khu vực cầu bản S, xã MS, huyện SM, tỉnh Sơn La. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra không xác định được đối tượng nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đã lấy hết làm mẫu giám định, không hoàn lại mẫu vật nên thuộc quyền xử lý của cơ quan giám định, 01 phong bì niêm phong, 01 mảnh Nilon màu xanh là những vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy, 380.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động là vật có liên quan đến phạm tội của bị cáo cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn C phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

[1]. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 và điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo: Lò Văn C 24 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày 13/10/2017. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[2] Vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, mặt trước phong bì ghi: Tang vật vụ Lò Văn C, SN 1996. Chỗ ở bản S, xã MS, huyện SM, tỉnh Sơn La. Hành vi: Mua bán trái phép chất ma túy, mặt sau phong bì có 9 chữ ký, một đầu phong bì đã bị cắt và 01 mảnh Nilon màu xanh.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 380.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động màu đen - bạc nhãn hiệu Itel có số IMEL: 351612083339868 và số: 351612083339876. Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 08/01/2018 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

[3]. Về án phí: Áp dụng Điều 135 BLTTHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; các điều 21, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[4]. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/01/2018).

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa Phiên tòa

Tòng Thị Hồng

Nơi nhận:
-Tòa án tỉnh;
-Viện kiểm sát;
-THAHS;
-THADS;
- Sở TP;
-Lưu hồ sơ;
-Lưu VP.

<u>* Bị cáo Thiết.</u>

1.Có nghe rõ bị cáo Quyền khai K? = đúng, hay sai.

-Trình bày lại toàn bộ hvi bị bắt ngày 11/7/2017 đi đau làm gì cùng ai?

- Bị cáo có QH thế nào với Quyền, hoang? có nghiện ma túy K? lý do gì nghiện? trước đó thường lấy ma túy ở đâu sử dụng?.

2. Tiền đưa cho Quyền mua ma túy lấy ở đâu?. Hoang có góp tiền mua túy cùng bị cáo? = bao nhiêu tiền

3. Khi CA bóc mở niêm phong vật chứng để cân tịnh có được biết kông? có trọng lượng = bao nhiều?

- Điện thoại của ai, goi trao đổi mua ma túy đúng K?

4. khi bị bắt bị cáo có bị thu giữ tài sản vật chứng gì không?

5. bị xx có oan sai / có suy nghĩ thế nào?

Bị cáo Lộng

1. Nghe rõ bị cáo thắm, Chưng k? số ma túy bán, mua ở đâu với ai?.

2. Tiền mua ma túy lấy từ nguồn thu nào,

3. Trình bầy toàn bộ hành vi mua bán ma túy với người quốc tịch lào?

4 . Tại sao lại quen biết người quốc tịch lào? quen từ thời gian nào?

5. Lần này là thứ mấy mua ma túy để bán?

6. Khi bị bắt bị thu những tài sản - vật chứng gi?

7. Số tiền 290.000 đ là tiền bán ma túy. còn lại là tiền gì? (122.000).

8. tai CQ điều tra có được chứng kiến việc cận tịch trích mẫu giám định K?

9. Số ma túy thu của Thắm có đúng 01 gói ma túy mà bị cáo bán cho Thắm không?

10. Bcaos có nghiện ma túy không? có suy nghĩ thế nào. bị xx có oan sai K?