

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CỜ ĐỎ
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 10/2023/HSST
Ngày 24-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỜ ĐỎ, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Minh Phụng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Phan Thanh Hải

2/ Ông Trần Thanh Vũ

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Mỹ Yên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Mạc Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Việc X

Tên gọi khác: Không

Giới tính: Nam

Sinh ngày: 27/7/1993

Nơi sinh: Huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.

Địa chỉ thường trú: Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Hòa hảo;

Nghề nghiệp: Làm thuê.

Trình độ học vấn: 10/12.

Họ tên cha: Võ Văn M, sinh năm 1973 (còn sống).

Họ tên mẹ: Trương Thị T, sinh năm 1975 (còn sống).

Họ tên vợ: Nguyễn Thị Thùy T, sinh năm 1991.

Con: có 02 người, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2018

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 17/4/2022, bị Công an xã Trung Hưng, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Nộp phạt ngày 05/5/2022.

Về nhân thân: Ngày 07/6/2011, bị Công an huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác. Nộp phạt 08/6/2011.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Văn L, sinh năm 1991; Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1979; Ông Đỗ Long H, sinh năm 2001; Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1973; Ông Đặng Văn N, sinh năm 1986; Ông Võ Văn Q, sinh năm 1978; Ông Đặng Văn M, sinh năm 1970; Ông H Văn T, sinh năm 1992; Ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1989; Ông Huỳnh Văn T, sinh năm 1999; Ông Võ Văn G, sinh năm 1979; Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1998; Ông Trương Thành T, sinh năm 2000; Cùng trú tại: Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ. (Ông L, bà Đ, ông H, ông Q, ông M, ông G, ông T cùng có mặt, ông C, ông N, ông T, ông G, ông T, ông T cùng vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 04/6/2022, ông Lê Văn L bắt đầu tổ chức đá gà trực tuyến qua mạng Internet ăn thua bằng tiền sau đó tổng hợp lại nộp cho bị cáo Võ Việc X để hưởng tiền huê hồng. Hàng ngày, ông L đi đến phần đất trống phía sau nhà tại Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ tổ chức đá gà qua mạng Internet. Ông L thuê máy tính bảng của ông Đỗ Long H và chuẩn bị các dụng cụ khác phục vụ cho việc tổ chức đá gà qua mạng Internet được trực tuyến từ khoảng 12 giờ 30 phút đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, hình thức chơi mỗi độ gà có hai con gà, một con được quần cựa sắt bằng băng keo màu đỏ và một con gà được quần cựa sắt bằng băng keo màu xanh, người chơi chọn một trong hai con gà, tỷ lệ ăn thua 10 ăn 9, tức người chơi tham gia cá cược 100.000 đồng, nếu thua thì thua 100.000 đồng, nếu thắng thì thắng 90.000 đồng, mỗi một độ gà ông L tổng hợp số tiền người tham gia chơi và điện thoại nộp cho bị cáo X, mỗi 1.000.000 đồng nếu bị cáo X thắng thì ông L được hưởng 5.000 đồng nếu bị cáo X thua thì ông L được hưởng 3.000 đồng. Đến cuối ngày, ông L và bị cáo X tính tiền, sau đó ông L thuê ông H Văn T giao, nhận tiền thắng thua và tiền huê hồng với bị cáo X.

Ngày 07/6/2022, ông L tổ chức cho ông Nguyễn Văn G, ông Nguyễn Văn C, ông Huỳnh Văn T, ông Võ Văn G, ông Đặng Văn N, ông Nguyễn Văn T, ông

Trương Thanh T và ông T (không rõ họ và địa chỉ cụ thể) đá gà ăn thua bằng tiền với 24 độ gà, với tổng số tiền 20.270.000 đồng, mỗi độ gà thấp nhất 200.000 đồng và cao nhất là 2.000.000 đồng. Đến 15 giờ 25 phút cùng ngày, khi ông L đang tổ chức đá gà thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cờ Đỏ phối hợp với Công an xã Trung Hưng, huyện Cờ Đỏ tiến hành kiểm tra, tạm giữ gồm: 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A; 01 điện thoại di động Iphone 6 cùng sim số 0979120158; 01 bàn nhựa; 02 ghế nhựa; 01 giá đỡ điện thoại bằng nhựa; 01 giá đỡ điện thoại bằng gỗ; 01 tờ giấy có ghi các con số; 01 viết mực màu xanh (thu tại chiếu bạc). Thu giữ trên người ông T 3.850.000 đồng và 01 điện thoại Samsung màu đen; ông H 200.000 đồng; ông G 9.200.000 đồng; 01 điện thoại di động Oppo A55, 01 điện thoại di động Oppo A52; ông T 3.650.000 đồng; ông G 01 điện thoại di động Nokia và 1.000.000 đồng; ông M 1.350.000 đồng; ông Q 6.100.000 đồng. Mời ông L, ông T, ông H, ông G, ông C, ông T, ông G, ông M, ông D, ông Q về làm việc.

Trong thời gian tổ chức đánh bạc, bị cáo X thu lợi 1.770.000 đồng, ông L thu lợi 750.000 đồng, ông T thu lợi 600.000 đồng, ông H thu lợi 200.000 đồng. Xử, Hồ đã giao nộp tiền thu lợi.

Ông Đặng Văn N giao nộp 200.000 đồng, ông H Văn T 1.000.000 đồng; ông Nguyễn Văn T 200.000 đồng, ông Võ Văn G 220.000 đồng; ông Lê Văn L nộp 2.370.000 đồng tiền đánh bạc.

Công an huyện Cờ Đỏ giải quyết trả lại cho ông T 3.850.000 đồng; ông Đỗ Long H 200.000 đồng; ông G 01 điện thoại di động Oppo A55, 01 điện thoại di động Oppo A52 và 8.750.000 đồng; ông G 01 điện thoại di động Nokia và 1.000.000 đồng; ông T 2.500.000 đồng; ông Q 6.100.000 đồng; ông M 1.350.000 đồng, do không liên quan đến vụ án.

Tại Cáo trạng số 45/CT-VKSCĐ-HS ngày 13/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ truy tố bị cáo Võ Việc X về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và kết luận:

Ngày 17/4/2022, bị cáo Võ Việc X bị Công an xã Trung Hưng, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đóng phạt ngày 05/5/2022. Đến ngày 07/6/2022, bị cáo X thực hiện hành vi tổ chức cho 08 người tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà được trực tuyến qua mạng Internet ăn thua bằng tiền với 24 độ gà với tổng số

tiền 20.270.000 đồng. Hành vi mà Võ Việc X thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương.

Do đó, hành vi của bị cáo Võ Việc X thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo Võ Việc X thừa nhận toàn bộ hành vi, thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Việc X từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo, do gia đình của bị cáo khó khăn.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Công nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cờ Đỏ đã trả lại cho ông Hồ Văn T 3.850.000 đồng; ông Đỗ Long H 200.000 đồng; ông Nguyễn Văn G 01 điện thoại di động Oppo A55, 01 điện thoại di động Oppo A52 và 8.750.000 đồng; ông Võ Văn G 01 điện thoại di động Nokia và 1.000.000 đồng; ông Huỳnh Văn T 2.500.000 đồng; ông Võ Văn Q 6.100.000 đồng; ông Đặng Văn M 1.350.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bàn nhựa; 02 ghế nhựa; 01 giá đỡ điện thoại bằng nhựa; 01 giá đỡ điện thoại bằng gỗ; 01 viết mực màu xanh và 01 sim điện thoại số 0979120158.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A; 01 điện thoại di động Iphone 6 và tiền Việt Nam 7.160.000đồng.

Trả lại cho ông Hồ Văn T số tiền 400.000 đồng.

Lưu hồ sơ vụ án 01 tờ giấy có ghi các con số.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết sai, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ và cho bị cáo cơ hội làm lại từ đầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cờ Đỏ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời thừa nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định: Ngày 07/6/2022 bị cáo tổ chức cho 08 người tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà được trực tuyến qua mạng Internet ăn thua bằng tiền với 24 độ gà với tổng số tiền 20.270.000 đồng. Ngoài ra, ngày 17/4/2022 bị Công an xã Trung Hưng, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Do đó, hành vi do bị cáo X thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tổ chức đánh bạc*". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi của bị cáo: Bị cáo là công dân đã trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đầy đủ nhận thức và năng lực hành vi dân sự, bị cáo nhận thức được việc tổ chức đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn tổ chức đánh bạc. Hành vi của bị cáo đã ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và nếp sống văn minh của xã hội. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục, giúp bị cáo nhận thức sai lầm mà sửa đổi bản thân, sống có ích hơn cho gia đình và xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu; bị cáo thuộc diện gia đình khó khăn, hiện đang nuôi con nhỏ nên cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do gia đình của bị cáo khó khăn nên miễn hình phạt tiền cho bị cáo (có đơn xác nhận).

[6] Về xử lý vật chứng:

Thu giữ của ông Hồ Văn T 3.850.000 đồng; ông Đỗ Long H 200.000 đồng; ông Nguyễn Văn G 01 điện thoại di động Oppo A55, 01 điện thoại di động Oppo A52 và 8.750.000 đồng; ông Võ Văn G 01 điện thoại di động Nokia và 1.000.000 đồng; ông Huỳnh Văn T 2.500.000 đồng; ông Võ Văn Q 6.100.000 đồng; ông Đặng Văn M 1.350.000 đồng, đây là số tiền và vật chứng không liên quan đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cờ Đỏ đã trả lại cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trên nên ghi nhận.

01 sim điện thoại số 0979120158; 01 bàn nhựa; 02 ghế nhựa; 01 giá đỡ điện thoại bằng nhựa; 01 giá đỡ điện thoại bằng gỗ; 01 viết mực màu xanh, đây là công cụ phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi đánh bạc không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A; 01 điện thoại di động Iphone 6, đây là công cụ phương tiện bị cáo sử dụng để tổ chức đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Tiền Việt Nam 7.160.000đồng, đây là số tiền thu lợi bất chính của bị cáo X, ông L, ông T, ông H và số tiền những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan dùng để đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Số tiền 400.000 đồng, đây là tài sản của ông H Văn T không liên quan đến việc đánh bạc nên trả lại cho ông T.

01 tờ giấy có ghi các con số, đây là tài liệu, chứng cứ có liên quan đến vụ án nên cần lưu hồ sơ vụ án.

[7] Đối với hành vi tổ chức đánh bạc và tham gia đánh bạc của ông Lê Văn L, Hồ Văn T, Đỗ Long H, ông Nguyễn Văn G, ông Võ Văn G, Huỳnh Văn T, ông Nguyễn Văn C, ông Đặng Văn N, ông Nguyễn Văn T, ông Trương Thanh T chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Cờ Đỏ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Ông Đặng Văn M, ông Võ Văn Q và ông Nguyễn Văn D không tham gia đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cờ Đỏ không xử lý là phù hợp.

Người tên T tham gia cá độ, do không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên chưa làm việc được. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cờ Đỏ tiến hành xác minh làm việc, nếu đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

[8] Từ những phân tích nêu trên, xét thấy như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ là phù hợp.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo X phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo **Võ Việc X** phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1,2 Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Việc X 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù tính kể từ ngày chấp hành án.

2/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Công nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cờ Đỏ đã trả lại cho ông Hồ Văn T 3.850.000 đồng; ông Đỗ Long H 200.000 đồng; ông Nguyễn Văn G 01 điện thoại di động Oppo A55, 01 điện thoại di động Oppo A52 và 8.750.000 đồng; ông Võ Văn G 01 điện thoại di động Nokia và 1.000.000 đồng; ông Huỳnh Văn T 2.500.000 đồng; ông Võ Văn Q 6.100.000 đồng; ông Đặng Văn M 1.350.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bàn nhựa; 02 ghế nhựa; 01 giá đỡ điện thoại bằng nhựa; 01 giá đỡ điện thoại bằng gỗ; 01 viết mực màu xanh và 01 sim điện thoại số 0979120158.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A; 01 điện thoại di động Iphone 6 và tiền Việt Nam 7.160.000đồng.

Trả lại cho ông Hồ Văn T số tiền 400.000đồng.

Lưu hồ sơ vụ án 01 tờ giấy có ghi các con số.

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo X phải nộp 200.000đồng.

4/ Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Toà án thành phố Cần Thơ xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND H. Cờ Đỏ;
- Chi Cục THADS H. Cờ Đỏ;
- Công an H. Cờ Đỏ;
- Sở tư pháp TP.Cần Thơ;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Võ Minh Phụng