

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 120/2022/HSST

Ngày: 23/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hà Văn Hơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Văn Minh

2. Bà Cao Thị Kim Yến

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận, Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 91/2022/HSST ngày 03 tháng 10 năm 2022; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2022/QĐXXST-HS ngày 09/11/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn B. Tên gọi khác: B Khi; Sinh năm: 1980.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn 4, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Dân tộc: Kinh Quốc Tịch: Việt Nam Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Làm nông.

Trình độ học vấn: 3/12.

Cha: Nguyễn Văn T, sinh năm 1952 (đã chết);

Mẹ: Nguyễn Thị P, sinh năm 1951;

Hiện đang làm nông và trú tại Thôn 4, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Gia đình có 05 anh em, bị cáo B là con lớn nhất.

Vợ: Lê Thị Kim D, sinh năm 1985; Nghề nghiệp: Làm nông, trú tại Thôn 4, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Con: Có 2 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Trần Minh P. Sinh năm: 1996.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn 1, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Dân tộc: Kinh Quốc Tịch: Việt Nam Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Làm nông.

Trình độ học vấn: 9/12.

Cha: Trần Văn H, sinh năm 1976;

Mẹ: Trần Thị P, sinh năm 1977;

Hiện cả hai làm nông và trú tại thôn 1, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Nguyễn Thành T. Sinh năm: 1995.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Khu phố 1, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Dân tộc: Kinh Quốc Tịch: Việt Nam Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Thợ sơn nước.

Trình độ học vấn: 6/12.

Cha: Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1962 (đã chết);

Mẹ: Trần Thị L, sinh năm 1969;

Hiện đang làm nông và trú tại khu phố 1, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo T là con thứ ba.

Vợ: Lê Thị Hồng T, sinh năm 1997; Nghề nghiệp: Công nhân, trú tại khu phố 1, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Con: Có 1 người con sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú

4. Nguyễn Hoài L Tên gọi khác: Cọt Le; Sinh năm: 1998.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn 1, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Dân tộc: Kinh Quốc Tịch: Việt Nam Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Làm nông.

Trình độ học vấn: 6/12.

Cha: Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1973;

Mẹ: Phạm Thị H, sinh năm 1975;

Hiện cả hai đang làm nông và trú tại thôn 1, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 07/12/2016 Nguyễn Hoài L bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 87/2016/HSST (đã được xóa án tích).

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú

5. Nguyễn Trần T; Sinh năm: 1974.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn L, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Dân tộc: Kinh Quốc Tịch: Việt Nam Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Làm nông.

Trình độ học vấn: 9/12.

Cha: Nguyễn Văn Q, sinh năm 1953;

Mẹ: Trần Thị Đ, sinh năm 1955;

Hiện cả hai đang làm nông và trú tại Thôn L, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con lớn nhất.

Vợ: Nguyễn Thị Anh Tg, sinh năm 1980.

Hiện đang làm nông và trú tại Thôn L, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

Con: Có 2 người con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2001.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 21/9/2021, Nguyễn Trần T bị Công an huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận, xử phạt vi phạm hành chính, về hành vi: đánh bạc trái phép (đá gà), hình thức: phạt tiền, mức phạt: 1.500.000 đồng, đã chấp hành nộp phạt ngày 29/10/2021.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú

6. Bùi Đ Q; Sinh năm: 1991.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Ấp H, xã P, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang.

Dân tộc: Kinh Quốc Tịch: Việt Nam Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Công nhân.

Trình độ học vấn: 02/12.

Cha: Bùi Văn K, sinh năm 1957; Nghề nghiệp: Làm thuê, trú tại khu phố Ô, phường T, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Mẹ: Lê Thị U, sinh năm 1958 (đã chết);

Gia đình có 04 chị em, bị cáo Q là con lớn hai.

Vợ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1990; Nghề nghiệp: Công nhân, trú tại Ấp H, xã P, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang.

Con: Có 2 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 05/01/2022, Bùi Đ Q bị Công an huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre, xử phạt vi phạm hành chính, về hành vi: đánh bạc trái phép (đá gà), hình thức: phạt tiền, mức phạt: 1.500.000 đồng, đã chấp hành nộp phạt ngày 12/01/2022.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Công K, sinh năm 1986

Địa chỉ: Thôn 01, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

2/ Anh Khuê Châu N, sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn Lâm Giang, xã Hàm Trí, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

3/ Ông Nguyễn Tấn L, sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn 01, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

- 4/ Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1977
Địa chỉ: Thôn 05, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 5/ Anh Đinh Ngọc N, sinh năm 1992
Địa chỉ: Thôn I, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 6/ Anh Đinh Văn K, sinh năm 1999
Địa chỉ: Thôn 01, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 7/ Ông Lê P, sinh năm 1984
Địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 8/ Ông Lê Thanh Q, sinh năm 1977
Địa chỉ: Thôn P, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 9/ Ông Nguyễn Phạm H, sinh năm 1976
Địa chỉ: L, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 10/ Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1974
Địa chỉ: Khu phố L, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 11/ Anh Võ Văn T, sinh năm 1994
Địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 12/ Ông Võ Văn M, sinh năm 1989
Địa chỉ: Thôn 4, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 13/ Anh Lê Duy H, sinh năm 1996
Địa chỉ: Thôn X, xã P, Tp. Phan Thiết, tỉnh B Thuận.
- 14/ Ông Tăng Minh T, sinh năm 1983
Địa chỉ: T, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- Người làm chứng:**
- 1/ Ông Đặng Văn B, sinh năm 1982
Địa chỉ: Thôn 04, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 2/ Ông Huỳnh Ngọc A, sinh năm 1986
Địa chỉ: Thôn 01, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 3/ Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1973
Địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 4/ Anh Nguyễn Tuấn V, sinh năm 1993
Địa chỉ: Thôn 01, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 5/ Ông Lê Vũ B, sinh năm 1982
Địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 6/ Bà Nguyễn Thị Ngọc L, sinh năm 1979
Địa chỉ: Thôn 01, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 7/ Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1991
Địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 8/ Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1950,
Địa chỉ: Thôn 04, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.
- 9/ Bà Trần Thị C, sinh năm 1985
Địa chỉ: Thôn L, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

10/Ông Lê Văn H, sinh năm 1965

Địa chỉ: Thôn 02, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

11/ Ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1981

Địa chỉ: Thôn T, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận.

(Tất cả những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan điều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 23/01/2022, Nguyễn Văn B (B Khi), sinh năm 1980 trú tại Thôn 4, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi “đá gà” được thua bằng tiền tại khu vực đường đất ở xóm 5, thôn 1 xã H, huyện Hàm Thuận Bắc cho các con bạc đến tham gia đặt cược để thu tiền xâu. Để thuận lợi hơn trong việc tổ chức, quản lý và canh gác sòng bạc, B đã thuê Trần Minh P, sinh năm 1996 trú tại thôn 1, xã H và Nguyễn Thành T, sinh năm 1995 trú tại khu phố 1, thị trấn M cùng huyện Hàm Thuận Bắc làm nhiệm vụ chính là “hô biện” tức là hô kéo cá cược ra tỷ lệ đặt cược khi các cặp gà đá với nhau, nhận kèo cá cược của các con bạc khi đặt cược, lấy nước đưa để làm nước cho gà trước khi vào sòng đá, dùng băng keo để băng cựa cho gà, chung tiền cho người thắng cược, thu tiền xâu và thuê Nguyễn Hoài L (Cột Le), sinh năm 1998 cùng trú tại thôn 1, xã H, làm nhiệm vụ canh gác Công an cụ thể như sau:

Trong thời gian trước ngày 23/01/2022 khoảng 8 tháng (theo lời khai của B), Nguyễn Văn B bắt đầu tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền để thu tiền xâu, địa điểm đá gà thường ở thôn 1, xã H và Thôn 4, xã H cùng huyện Hàm Thuận Bắc, thời gian tổ chức sòng bạc từ khoảng 11 giờ đến 13 giờ, B tổ chức không thường xuyên, chủ yếu tổ chức vào ngày thứ 7 và chủ nhật hằng tuần. Giúp sức cho B có P, L và T, nhiệm vụ của B và P làm trọng tài, giữ tiền xâu, T “hô biện”, tức là hô kéo cá cược và nhận tiền cá cược từ những người tham gia cá cược; L, Huỳnh Ngọc A, sinh năm 1986 trú tại thôn 1 và Đặng Văn B, sinh năm 1982 trú tại thôn 6 cùng xã H làm nhiệm vụ đi canh Công an. Cứ 1.000.000đ tiền cá cược thắng thì thu tiền xâu 50.000đ, hằng ngày số tiền xâu thu được trung B khoảng 1.000.000đ và được chia cho những người cùng tham gia tổ chức sòng bạc từ 100.000đ đến 200.000đ (theo lời khai của P, T và L).

Như thường lệ, khoảng 09 giờ ngày 23/01/2022, T, P, L, A và B (A và B chỉ đến chơi không tham gia tổ chức đánh bạc cùng B và đồng bọn) đến tập trung tại nhà của B. Tại đây, có một số chủ gà gọi điện thoại cho B hẹn mang gà đến để đá, B sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia của B, không nhớ số điện thoại (theo lời khai của B) gọi điện cho một số chủ gà để mang gà đến đá. Sau khi điện thoại cho các chủ gà, biết có gà đá nên B và P thống nhất tổ chức đá gà được thua bằng tiền, địa điểm được chọn là khu vực đường đất liên thôn 1, xã H thuộc xóm 5 cùng thôn 1, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc. Lúc này, P nói L đi đến địa điểm đá gà đã chọn để tưới nước cho khỏi bụi khi gà vào đá, L đồng ý và điều khiển xe mô tô, biển số 86B3-343.51 (xe do ông Lê Văn Hiền (là bác ruột của L), sinh năm

1965 trú tại thôn 2, xã H làm chủ sở hữu, L mượn nói đi công việc, ông Hiền không biết việc L mượn để đi tham gia đá gà (theo lời khai của L)), đến địa điểm trên tưới nước cho trường gà, T mượn xe mô tô (không nhớ biển số xe) loại Exciter của một người quen ngoài xã hội đến (theo lời khai của T). Khoảng 12 giờ cùng ngày, B điều khiển xe mô tô biển số 86F4-4080 (xe của bà Nguyễn Thị P là mẹ ruột của B làm chủ sở hữu, khi B lấy đi bà Phết không biết) chở P mang theo các dụng cụ gồm: ký cân trọng lượng gà, tấm kính trong suốt, keo dán, nước lọc và một con gà lông màu “điều” (màu đỏ) của B đến điểm đá gà trên, khi B và P đến trường gà thì gặp T, L, B và Ánh (B và Ánh nghe nói có đá gà nên chỉ đi xem đá gà, không tham gia đá gà hay tham gia tổ chức giúp sức gì cho B cùng đồng bọn). Đến khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày, khi các con bạc đã tập trung đông và mang gà đến để bắt đầu chơi đánh bạc dưới hình thức đá gà sát phạt nhau được thua bằng tiền có 16 con bạc gồm: Lê Thanh Q, sinh năm 1977 trú tại thôn Phú Thái, xã Hàm Trí; Nguyễn Trần T, sinh năm 1974 trú tại Thôn L, xã H; Lê P, sinh năm 1984 trú tại thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa; Nguyễn Văn N, sinh năm 1977 trú tại thôn 5, xã H; Nguyễn Phạm Hùng, sinh năm 1976 trú tại Thôn L, xã H; Nguyễn Tấn L, sinh năm 1985 trú tại thôn 01, xã H; Võ Văn Tuấn, sinh năm 1994 trú tại thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa; Nguyễn Công N, sinh năm 1986 trú tại thôn 01, xã H; Khê Châu N, sinh năm 1993 trú tại thôn Lâm Giang, xã Hàm Trí; Võ Văn M, sinh năm 1989 trú tại Thôn 4, xã H; Đinh Ngọc N, sinh năm 1992 trú tại thôn Lâm Giang, xã Hàm Trí; Đinh Văn K, sinh năm 1993 trú tại thôn 1, xã H; Tăng Minh T, sinh năm 1983 trú tại thôn Trùng Liêm, xã Hàm Chính cùng huyện Hàm Thuận Bắc; Lê Duy H, sinh năm 1996 trú tại thôn Xuân Hòa, xã P Nấm, thành phố Phan Thiết; Bùi Đ Q, sinh năm 1991, trú tại Ấp H, xã P, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang cùng Nguyễn Văn P, sinh năm 1974, nơi đang ký NKTT tại ấp Trung Hòa, xã Tân Trung, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang và chỗ ở hiện nay khu phố Lâm Giáo, thị trấn M. Lúc này, B phân công L đi canh đường (tức là canh gác Công an), L đồng ý và điều khiển xe mô tô và mang theo điện thoại hiệu Iphone 6 có gắn sim số 0911.131.604 (điện thoại của L) chạy đến khu vực ao sen cách trường gà khoảng 600 mét đứng canh. Tại trường gà, lúc này B lấy ký ra cân gà để xác định gà đồng hạng cân trước khi bắt cặp đá gà với nhau, trong cặp gà thứ nhất (trận đá gà thứ nhất) giữa con gà lông màu trắng của Lê Thanh Q đá với con gà lông màu điều (màu đỏ) của Nguyễn Trần T mỗi con gà có trọng lượng là 2,6 ký, trước khi 02 con gà cho vào đá với nhau B nhận kèo tiền cược trong trận này là 6.000.000đ, trong đó gà của T và Q cược mỗi người là 1.500.000đ, (nhưng Q chỉ bỏ ra số tiền 1.000.000đ để theo con gà của Q, số tiền còn lại 500.000đ của các con bạc (chưa xác định được con bạc) theo gà của Q), P tham gia cá cược theo con gà của T với số tiền là 500.000đ, Q tham gia cá cược với một người đàn ông trên 40 tuổi mặc quần đùi áo thun không biết tên gì, Q cược theo con gà trắng với số tiền 300.000đ, số tiền còn lại 2.200.000đ của những người đứng xem xung quanh tự cá cược với nhau (thông qua B bằng lời nói miệng chưa nhận tiền và không xác định được ai tham gia cá cược trong trận này (theo lời khai của B)), sau khi thống nhất cá cược với nhau, gà của T và Q được thả vào trường gà thì B làm trọng tài, T “hô biện” chung tiền và thu tiền xâu, P băng cựa, thả gà cho T và thu tiền xâu, 02 con gà đá được khoảng 05 phút thì gà của T thắng, T đưa cho B tiền xâu 100.000đ, B nhận thêm tiền thu

xâu từ T là 200.000đ. Đến cặp gà thứ hai: gà của Nguyễn Văn P với gà của Lê Văn B (theo lời khai của T), sinh năm 1978 trú tại Thôn L, xã H (hiện chưa làm việc được với B, do không có mặt tại địa phương) sau khi B cân ký 02 con gà, mỗi con có trọng lượng 2,8 ký, để cho 16 con bạc tiếp tục sát phạt nhau được thua bằng tiền, trong đó tiền cược của hai chủ gà mỗi người là 1.500.000đ (trong đó Phương theo con gà của Phương 500.000đ, Tăng Minh T theo gà Phương 500.000đ, còn lại 500.000đ của con bạc hiện chưa xác định), những người đứng xem cá cược thông qua hàng sáo cho T với số tiền là 1.000.000đ, T đã báo lại cho B, chỉ nói bằng miệng chưa nhận tiền (theo lời khai của B), khi cặp gà thứ hai chưa diễn ra thì giữa Nguyễn Văn B và Tăng Minh T, thống nhất sau cặp gà thứ hai thì đến cặp gà thứ ba của B và Tài, mức cược mỗi người là 1.000.000đ (chỉ nói miệng chưa nhận tiền), nhưng nếu 2 con gà đưa lên ký cân có cùng trọng lượng thì mới cược còn nếu không cùng trọng lượng thì hủy kèo cá cược giữa B và Tài. Đến khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, khi các chủ gà đang băng cựa chuẩn bị thả ra đá thì bị lực lượng Đội Cảnh sát hình sự - kinh tế - ma túy Công an huyện Hàm Thuận Bắc phối hợp Công an xã H đến kiểm tra, phát hiện lập biên bản ghi nhận sự việc, tạm giữ 13 con gà, 10 cuộn băng keo, 05 chai nước Vĩnh Hảo (đã qua sử dụng), 01 tấm kính nhựa, 01 cái cân loại 5 ký và 08 xe mô tô các loại gắn các biển số: 86B3-009.04, 86K4-8938, 86B3-327.75, 86T1-1687, 86B3-54320, 86B2-515.85, 86B3-235.15, 86B3-738.52 để bên cạnh sông bạc. Tạm giữ trên người của các con bạc và những người liên quan tổng số tiền là 19.600.000đ và 13 chiếc điện thoại di động các loại gồm: Bùi Đ Q 01 điện thoại samsung, 01 điện thoại Nokia và số tiền 300.000đ; Nguyễn Phạm Hùng 01 điện thoại samsung và số tiền 3.250.000đ; Võ Văn Tuấn 01 điện thoại samsung; Tăng Minh T 01 điện thoại Nokia; Nguyễn Văn N 01 điện thoại Nokia; Nguyễn Công N 01 điện thoại Iphone 4 và số tiền 700.000đ; Nguyễn Văn P số tiền 7.950.000đ; Lê Duy H 01 điện thoại samsung và số tiền 1.250.000đ; Lê P 01 điện thoại OPPO; Nguyễn Tấn L 01 điện thoại Nokia và số tiền 650.000đ; Nguyễn Hoài L 01 điện thoại di động Iphone 6; Nguyễn Thanh Trầm 01 điện thoại samsung, 01 điện thoại Nokia và số tiền 5.500.000đ.

Qua điều tra xác định trong ngày 23/01/2022 tham gia và giúp sức cho Nguyễn Văn B tổ chức sông đá gà ăn tiền trên gồm có:

1. Nguyễn Văn B (B Khi): Vai trò là chủ sông, cân ký gà, làm trọng tài và giữ tiền xâu.
2. Trần Minh P: Vai trò tham gia giúp sức cho sông (ra tỷ lệ đặt cược, làm nước, lấy băng keo để quấn cựa cho gà, thả gà và thu tiền xâu).
3. Nguyễn Thành T: Vai trò tham gia giúp sức cho sông (ra tỷ lệ đặt cược, nhận tiền từ người cá cược, chung tiền và thu tiền xâu).
4. Nguyễn Hoài L (Cột Le): Vai trò canh gác Công an.

Số tiền sử dụng để đánh bạc của các con bạc trong ngày 23/01/2022 được xác định cụ thể như sau:

1. Nguyễn Trần T mang theo và sử dụng 1.500.000đ đánh bạc, đánh thắng 1.500.000đ, số tiền đánh bạc là 3.000.000đ (T đã tự nguyện giao nộp).

2. Trần Minh P mang theo và sử dụng 500.000đ đánh bạc, đánh thắng 500.000đ số tiền đánh bạc là 1.000.000đ (hiện chưa giao nộp).
3. Lê Thanh Q, mang theo và sử dụng 1.000.000đ đánh bạc, đánh thua hết, số tiền đánh bạc là 1.000.000đ (không thu giữ được).
4. Bùi Đ Q mang theo và sử dụng 600.000đ để đánh bạc, đánh thua hết 300.000đ, số tiền đánh bạc là 600.000đ (đang tạm giữ 300.000đ là tiền đánh bạc).
5. Nguyễn Văn N mang theo và sử dụng 300.000đ đánh bạc, đánh thua hết, số tiền đánh bạc là 300.000đ (không thu giữ được).
6. Nguyễn Tấn L mang theo 950.000đ, sử dụng 500.000đ đánh bạc, đánh thua hết 300.000đ, số tiền đánh bạc là 500.000đ (đang tạm giữ 650.000đ, có 200.000đ là tiền đánh bạc).
7. Nguyễn Phạm Hùng mang theo và sử dụng 2.300.000đ, đánh thắng 1.000.000đ, số tiền đánh bạc là 3.300.000đ (đang tạm giữ 3.250.000đ là tiền đánh bạc, còn 50.000đ đã nộp tiền xâu).
8. Võ Văn Tuấn mang theo và sử dụng 1.000.000đ đánh bạc, đánh thua hết, số tiền đánh bạc là 1.000.000đ (không thu giữ được).
9. Lê P mang theo 500.000đ, sử dụng 300.000đ đánh bạc, đánh thua hết 300.000đ, số tiền đánh bạc là 300.000đ (số tiền còn lại 200.000đ không thu giữ được).
10. Lê Duy H mang theo 900.000đ, sử dụng 500.000đ đánh bạc, đánh thắng 350.000đ, số tiền đánh bạc là 850.000đ (đang tạm giữ 1.250.000đ, có 850.000đ là tiền đánh bạc).
11. Nguyễn Công N mang theo 1.150.000đ, sử dụng 450.000đ, đánh thua hết 450.000đ, số tiền đánh bạc là 450.000đ (không thu giữ được), số tiền còn lại 700.000đ (đang tạm giữ) không dùng vào việc đánh bạc.
12. Khê Châu N mang theo và sử dụng 3.000.000đ đánh bạc, đánh thua hết 1.500.000đ, số tiền đánh bạc là 3.000.000đ (số tiền còn lại 1.500.000đ khi bỏ chạy làm rơi mất, không thu giữ được).
13. Võ Văn M mang theo 900.000đ, sử dụng 500.000đ đánh bạc, đánh thắng 500.000đ, số tiền đánh bạc là 1.000.000đ (số tiền thắng cược 500.000đ của Minh khi bị phát hiện Minh đã bỏ chạy nên chưa nhận được tiền thắng cược từ người thua, người thua là ai Minh không biết), Minh đã tự nguyện nộp lại số tiền 500.000đ (đang tạm giữ 500.000đ là tiền đánh bạc).
14. Đinh Ngọc N mang theo 1.000.000đ, sử dụng 800.000đ đánh bạc, đánh thua hết 800.000đ (số tiền còn lại 200.000đ không thu giữ được).
15. Nguyễn Văn P mang theo 7.950.000đ, sử dụng 1.000.000đ đánh bạc, đánh không thắng không thua, số tiền đánh bạc là 1.000.000đ (đang tạm giữ 7.950.000đ, có 1.000.000đ là tiền đánh bạc).
16. Tăng Minh T mang theo 700.000đ, sử dụng 700.000đ đánh bạc, đánh không thắng không thua, số tiền đánh bạc là 700.000đ (số tiền còn lại 200.000đ và 500.000đ tiền đánh bạc không thu giữ được).

17. Đinh Văn K mang theo và sử dụng 100.000đ đánh bạc, đánh không thắng không thua, số tiền đánh bạc là 100.000đ (số tiền 100.000đ tiền đánh bạc không thu giữ được).

Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc của 17 con bạc được chứng minh là 10.100.000đ. (Trong đó số tiền đánh bạc được chứng minh: Nguyễn Trần T 3.000.000đ; Trần Minh P 1.000.000đ; Bùi Đ Q 300.000đ; Nguyễn Tấn L 200.000đ; Nguyễn Phạm Hùng 3.250.000đ; Lê Duy H 850.000đ; Võ Văn M 500.000đ và Nguyễn Văn P 1.000.000đ).

Quá trình đánh bạc, tại sòng bạc Nguyễn Văn B, Trần Minh P và Nguyễn Thành T tiến hành thu tiền xâu, khi mỗi cặp gà đá xong, B, P và T sẽ thu tiền xâu, đối với chủ gà, nếu thắng 1.000.000đ thì sẽ thu 50.000đ, thắng 500.000đ thì sẽ thu 20.000đ và đối với những người đặt cược bên ngoài, nếu thắng 1.000.000đ cũng sẽ thu 50.000đ, còn nếu thắng 500.000đ thì sẽ thu 20.000đ. Số tiền thu xâu trên được B sử dụng để trả công cho những người cùng giúp sức tổ chức sòng bạc. Số tiền thu xâu trong ngày 23/01/2022 B thu xâu được 300.000đ (theo lời khai của B).

Cách thức đánh bạc dưới hình thức “đá gà” được thể hiện như sau: Nguyễn Văn B là người chuẩn bị cơ sở vật chất làm nơi đá gà. Khi đá gà, hai người có gà chọn để cho gà đá với nhau, số tiền mỗi trận gà đá trong ngày 23/01/2022 là 1.500.000đ/người, số tiền cá cược này được hai chủ gà tự giữ. Mỗi cặp gà đá diễn ra trung B từ 05 đến 07 phút, trong thời gian đá nếu một trong hai con, con gà nào chết hoặc bỏ chạy thì gà của chủ gà đó là thua, gà của chủ gà còn lại là thắng, Nguyễn Văn B lấy tiền xâu 100.000đ/trận của chủ gà thắng trong ngày 23/01/2022. Trong quá trình hai con gà đá với nhau, những người đứng xem xung quanh tự cá cược ăn tiền với nhau bằng cách thỏa thuận bằng miệng, sau khi cặp gà đá đó phân chia thắng bại thì việc cá cược kết thúc, những người cá cược bên ngoài tự giải quyết tiền thắng thua với nhau.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn B khai nhận trước ngày 23/01/2022 khoảng 8 tháng (chủ yếu vào các ngày thứ bảy và chủ nhật hằng tuần), Nguyễn Văn B và đồng bọn tổ chức đá gà cho nhiều người tham gia đặt cược để thu tiền xâu, tổng số tiền thu xâu được và chia để hưởng lợi của B được khoảng 2.500.000đ (theo lời khai của B), nhưng quá trình điều tra đến nay Cơ quan điều tra không chứng minh được cụ thể số tiền đánh bạc mỗi trận đá gà, những ai tham gia tổ chức đánh bạc từng lần với vai trò vị trí như T nào và cụ thể bao nhiêu người đánh bạc của các lần đó nên không đủ cơ sở để xử lý tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội hai lần trở lên” đối với B cùng đồng bọn cũng như xử lý các đối tượng tham gia tổ chức như B đã khai nhận.

Số tiền thu lợi bất chính theo khai nhận của Nguyễn Văn B, Trần Minh P, Nguyễn Thành T và Nguyễn Hoài L đã nhận được trong thời gian tham gia tổ chức sòng bạc cụ thể: B là 2.800.000đ (kể cả 300.000đ tiền thu xâu trong ngày 23/01/2022); P là 3.100.000đ (kể cả 100.000đ tiền thu xâu trong ngày 23/01/2022) và tiền sử dụng đánh bạc trong ngày 23/01/2022 là 1.000.000đ, tổng số tiền P phải nộp lại là 4.100.000đ; T 1.000.000đ và L 1.500.000đ. Đến nay, Nguyễn Văn B, Nguyễn Thành T và Nguyễn Hoài L đã giao nộp lại toàn bộ số tiền trên để xử lý theo quy định. Riêng, Trần Minh P đến nay chưa giao nộp lại số tiền trên.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

- 13 con gà thu giữ đã bị chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã lập biên bản tiêu hủy.

- Đối với số tiền 19.600.000đ và 12 chiếc điện thoại di động các loại thu giữ trên người của các con bạc. Sau khi tạm giữ và làm rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho: Nguyễn Tấn L số tiền 450.000đ và 01 điện thoại di động Nokia; Lê Duy H số tiền 400.000đ và 01 điện thoại di động samsung; Nguyễn Văn P số tiền 6.950.000đ; Nguyễn Công N số tiền 700.000đ và 01 điện thoại Iphone 4; Nguyễn Thanh Trầm số tiền 5.500.000 đồng, 01 điện thoại di động samsung và 01 điện thoại Nokia; Bùi Đ Q 01 điện thoại samsung và 01 điện thoại Nokia; Nguyễn Phạm Hùng 01 điện thoại samsung; Võ Văn Tuấn 01 điện thoại samsung; Tăng Minh T 01 điện thoại Nokia; Nguyễn Văn N 01 điện thoại Nokia và Lê P 01 điện thoại Oppo. Đồng thời giao trả lại 07 xe mô tô các loại cho các chủ sở hữu theo đúng quy định (Tổng số tiền đã xử lý, giao trả lại cho các con bạc tiền không liên quan đánh bạc là 14.000.000đ và 12 điện thoại di động các loại cho các chủ sở hữu).

- Số tiền còn lại 9.100.000đ là tiền dùng để đánh bạc của các con bạc gồm: (T 3.000.000đ; Q 300.000đ; Lộc 200.000đ; Nguyễn Phạm Hùng 3.250.000đ; Lê Duy H 850.000đ; Võ Văn M 500.000đ và Phương 1.000.000đ). Số tiền thu lợi bất chính tự nguyện giao nộp của B 2.800.000đ; của T 1.000.000đ và L 1.500.000đ cùng với 10 cuộn băng keo; 05 chai nước Vĩnh Hảo (đã qua sử dụng); 01 tấm kính nhựa; 01 cái cân loại 5 ký và 01 điện thoại di động Iphone 6 có gắn sim số 0911.131.604 của L (điện thoại L sử dụng để canh gác Công an) là vật chứng của vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định chuyển vật chứng chuyển từ Cơ quan CSĐT Công an huyện đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc B quản, chờ xử lý.

Đối với xe mô tô biển số 86T1-1687, có số khung RPHDCGNUM5H1 43138; số máy RPTDS150FMG00143138, qua tra cứu xác định xe mô tô trên được cấp cho chủ xe là Trần Văn M 1966 có địa chỉ tại Liêm Thái, Hồng Liêm, Hàm Thuận Bắc (qua làm việc bà Trần Thị C là con ruột ông M (ông M đã chết) khai nhận trước đây ông M có sở hữu chiếc xe trên, sau đó ông M đã bán chiếc xe trên cho người khác, không biết bán cho ai và ở đâu do bán đã lâu). Do xe mô tô trên có nghi vấn liên quan đến vụ án trộm cắp khác nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hàm Thuận Bắc tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với 01 điện thoại di động loại Nokia cũ của B và 01 điện thoại di động loại Trung Quốc của T dùng để liên lạc trong việc đánh bạc, Nguyễn Văn B và Nguyễn Trần T đều bị rơi mất trong quá trình bỏ chạy (theo lời khai của B và T), nên không thu giữ được.

Tại bản cáo trạng số 102/CT - VKSHTB ngày 01 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B Thuận đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn B, Trần Minh P, Nguyễn Thành T và Nguyễn Hoài L về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017); Truy tố các bị cáo Nguyễn Trần T và bị cáo Bùi Đ Q về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi phạm tội của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng: Điều a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 01 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Nguyễn Văn B, Trần Minh P, Nguyễn Thành T và Nguyễn Hoài L.

Khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 01 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Nguyễn Trần T và Bùi Đ Q

Thêm khoản 02 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Thành T, Nguyễn Hoài L và Nguyễn Trần T.

Thêm Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Thành T

Thêm Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Hoài L

Xử phạt:Nguyễn Văn B từ 18 tháng đến 24 tháng tù; Xử phạt Trần Minh P từ 12 tháng đến 15 tháng tù; Xử phạt Nguyễn Thành T từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng tù; Xử phạt Nguyễn Hoài L từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng; Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần T và Bùi Đ Q, mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a,b khoản 01 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 01, điểm a,b,c khoản 02 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 14.400.000 đồng của các con bạc gồm: Nguyễn Trần T 3.000.000 đồng; Bùi Đ Q 300.000 đồng; Nguyễn Tấn L 200.000 đồng; Nguyễn Phạm Hùng 3.250.000 đồng; Lê Duy H 850.000 đồng; Võ Văn M 500.000 đồng; Nguyễn Văn P 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn B 2.800.000 đồng; Nguyễn Thành T 1.000.000 đồng; Nguyễn Hoài L 1.500.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6 có gắn sim số 0911.131.604 của Nguyễn Hoài L.

-Tịch thu tiêu hủy: 10 cuộn băng keo; 05 chai nước Vĩnh Hảo (đã qua sử dụng); 01 tấm kính nhựa; 01 cái cân loại 5 ký.

- Buộc bị cáo Trần Minh P phải nộp lại số tiền 4.100.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa, không tranh luận gì với Kiểm sát viên đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như lời kết tội của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ buộc tội: Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, cũng như lời khai của người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 23/01/2022, tại khu vực đường đất liền thôn thuộc xóm 5, thôn 1, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, Trần Minh P, Nguyễn Thành T và Nguyễn Hoài L đã tham gia giúp sức cho Nguyễn Văn B tổ chức sòng bạc dưới hình thức chơi “đá gà” được thua bằng tiền với vai trò “hồ biện” tức là hồ kèo cá cược, ra tỷ lệ đặt cược khi các cặp gà đá với nhau, nhận kèo cá cược của các con bạc khi đặt cược, lấy đưa nước để làm nước cho gà, dùng băng keo để băng cựa cho gà, chung tiền cho người thắng cược, thu tiền xâu và canh gác Công an. Đến khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Hàm Thuận Bắc phối hợp Công an xã H kiểm tra, phát hiện sòng bạc trái phép do B cùng đồng bọn đang tổ chức cho 17 con bạc đánh bạc trái phép dưới hình thức “đá gà” được thua bằng tiền. Tổ công tác lập biên bản ghi nhận sự việc thu giữ tại sòng bạc gồm 13 con gà; 10 cuộn băng keo; 05 chai nước Vĩnh Hảo (đã qua sử dụng); 01 tấm kính nhựa; 01 cái cân; 08 xe mô tô và 13 chiếc điện thoại di động các loại. Tổng số tiền của các con bạc sử dụng vào mục đích chơi đá gà được thua bằng tiền trong ngày 23/01/2022 của 17 con bạc là 10.100.000 đồng.

Nguyễn Trần T và Bùi Đ Q tham đánh bạc trái phép với số tiền của T là 3.000.000 đồng và Q 600.000 đồng.

Nguyễn Văn B, Trần Minh P, Nguyễn Thành T, Nguyễn Hoài L cùng nhau tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên (10.100.000 đồng). Do vậy hành vi của các bị cáo này đủ yếu tố cấu thành tội: “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Nguyễn Trần T và Bùi Đ Q đã bị xử phạt hành chính về hành vi: “Đánh bạc”, trong thời gian chưa được xóa tiền sự, T và Q lại tiếp tục đánh bạc trái phép với số tiền của T là 3.000.000 đồng và Q 600.000 đồng. Do vậy hành vi của hai bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố các bị cáo theo khung hình phạt và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo cho thấy: Các bị cáo là người đã trưởng thành, có nhận thức về mặt pháp luật, các bị cáo ý thức được hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc dưới hình thức đá gà là một trong những tệ nạn, là mầm mống

làm phát sinh các tội phạm khác nên nhà nước đang nghiêm cấm và xử lý nghiêm khắc đối với những hành vi vi phạm, T nhưng các bị cáo không chịu lao động để tạo ra thu nhập hợp pháp mà muốn dễ dàng có được khoản thu nhập nhưng không phải lao động nặng nhọc nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi sát phạt nhau để thu lợi bất chính. Hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe giáo dục phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét tính chất, mức độ vai trò đồng phạm của từng bị cáo cho thấy: Đối với bị cáo Nguyễn Văn B với vai trò là chủ sòng, cân ký gà, làm trọng tài, tổ chức cho các con bạc sát phạt nhau nhằm thu tiền xâu nên bị cáo phải chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi phạm tội của mình và chịu trách nhiệm chính trong vụ án.

Đối với bị cáo Trần Minh P, Nguyễn Thành T và Nguyễn Hoài L là người giúp sức cho bị cáo B trong việc ra tỷ lệ đặt cược, làm nước, lấy băng keo để quấn cửa cho gà, thả gà và thu tiền xâu và canh gác công an. Nên ba bị cáo này phải chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi phạm tội của mình nhưng mức độ thấp hơn bị cáo B.

Đối với bị cáo Nguyễn Trần T và Bùi Đ Q tham gia đặt cược thắng thua với các con bạc khác nên hai bị cáo này phải chịu trách nhiệm tương xứng với từng hành vi phạm tội của mình nhưng mức độ thấp hơn các bị cáo khác.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng tăng trách nhiệm hình sự. Tất cả các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên tất cả các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017); Bị cáo Nguyễn Trần T và Bùi Đ Q phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên hai bị cáo này được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017). Bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Thành T, Nguyễn Hoài L và Nguyễn Trần T đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính; bị cáo Nguyễn Thành T và Nguyễn Hoài L có người thân có công với cách mạng, nên các bị cáo này được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự có xem xét đến nhân thân của từng bị cáo, thấy rằng: Đối với bị cáo Nguyễn Văn B, Trần Minh P và Nguyễn Hoài L tổ chức cho các con bạc sát phạt nhau nhằm thu tiền xâu thể hiện tính nguy hiểm cao cho xã hội. Bị cáo Nguyễn Hoài L có nhân thân xấu, đã từng bị kết án nhưng bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật. Do vậy cần phải cách ly 3 bị cáo này ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục phòng ngừa tội phạm chung.

Đối với bị cáo Nguyễn Thành T mặc dù tham gia giúp tích cực. Nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính, bị cáo có người thân có công với cách mạng. Hiện bị cáo có hoàn cảnh khó khăn đang nuôi con nhỏ và vợ hiện đang mang thai, hiện bị cáo đang là lao động chính trong gia đình nên không cần thiết phải xử hình phạt tù giam mà áp dụng Điều 65 Bộ

luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục là phù hợp.

Đối với các bị cáo Bùi Đ Q và Nguyễn Trần T thực hiện hành vi phạm tội có phần hạn chế hơn các bị cáo khác nên không cần thiết xử hình phạt tù đối với các bị cáo này mà áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự xử các bị cáo bằng hình phạt tiền cũng đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa và đấu tranh tội phạm, đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[7] Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Hàm Thuận Bắc đã phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo là có căn cứ và với mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị cho từng bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, nhưng riêng bị cáo Nguyễn Hoài L có nhân thân xấu nên Kiểm sát viên đề nghị áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với bị cáo là chưa phù hợp.

[8] Biện pháp tư pháp:

- 13 con gà thu giữ đã bị chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã lập biên bản tiêu hủy nên hội đồng xét xử không xem xét lại nữa.

- Đối với số tiền 19.600.000 đồng và 12 chiếc điện thoại di động các loại thu giữ trên người của các con bạc. Sau khi tạm giữ và làm rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho: Nguyễn Tấn L số tiền 450.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia; Lê Duy H số tiền 400.000 đồng và 01 điện thoại di động samsung; Nguyễn Văn P số tiền 6.950.000 đồng; Nguyễn Công N số tiền 700.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 4; Nguyễn Thanh Trầm số tiền 5.500.000 đồng, 01 điện thoại di động samsung và 01 điện thoại Nokia; Bùi Đ Q 01 điện thoại samsung và 01 điện thoại Nokia; Nguyễn Phạm Hùng 01 điện thoại samsung; Võ Văn Tuấn 01 điện thoại samsung; Tăng Minh T 01 điện thoại Nokia; Nguyễn Văn N 01 điện thoại Nokia và Lê P 01 điện thoại Oppo. Đồng thời giao trả lại 07 xe mô tô các loại cho các chủ sở hữu theo đúng quy định (Tổng số tiền đã xử lý, giao trả lại cho các con bạc tiền không liên quan đánh bạc là 14.000.000 đồng và 12 điện thoại di động các loại cho các chủ sở hữu) nên hội đồng xét xử không xem xét lại nữa.

- Số tiền còn lại 9.100.000đ là tiền dùng để đánh bạc của các con bạc gồm: (Nguyễn Trần T 3.000.000 đồng; Bùi Đ Q 300.000 đồng; Nguyễn Tấn L 200.000 đồng; Nguyễn Phạm Hùng 3.250.000 đồng; Lê Duy H 850.000 đồng; Võ Văn M 500.000 đồng và Nguyễn Văn P 1.000.000 đồng). Số tiền thu lợi bất chính tự nguyện giao nộp của Nguyễn Văn B 2.800.000 đồng; của Nguyễn Thành T 1.000.000 đồng và Nguyễn Hoài L 1.500.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc; 01 điện thoại di động Iphone 6 có gắn sim số 0911.131.604 của Nguyễn Hoài L sử dụng để canh gác Công an nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Thông qua hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc, Trần Minh P thu lợi bất chính số tiền 4.100.000 đồng nên buộc bị cáo nộp lại số tiền này để sung quỹ Nhà nước.

10 cuộn băng keo; 05 chai nước Vĩnh Hảo (đã qua sử dụng); 01 tấm kính nhựa; 01 cái cân loại 5 ký là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô biển số 86T1-1687, có số khung RPHDCGNUM5H1 43138; số máy RPTDS150FMG00143138, qua tra cứu xác định xe mô tô trên được cấp cho chủ xe là Trần Văn M 1966 có địa chỉ tại Liêm Thái, Hồng Liêm, Hàm Thuận Bắc (qua làm việc bà Trần Thị C là con ruột ông M (ông M đã chết) khai nhận trước đây ông M có sở hữu chiếc xe trên, sau đó ông M đã bán chiếc xe trên cho người khác, không biết bán cho ai và ở đâu do bán đã lâu). Do xe mô tô trên có nghi vấn liên quan đến vụ án trộm cắp khác nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hàm Thuận Bắc tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với 01 điện thoại di động loại Nokia cũ của B và 01 điện thoại di động loại Trung Quốc của T dùng để liên lạc trong việc đánh bạc, Nguyễn Văn B và Nguyễn Trần T đều bị rơi mất trong quá trình bỏ chạy (theo lời khai của B và T), nên không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

[9] Đối với Lê Thanh Q, Lê P, Nguyễn Văn N, Nguyễn Phạm H, Nguyễn Tấn L, Võ Văn T, Nguyễn Công N, Khê Châu N, Võ Văn M, Đinh Ngọc N, Đinh Văn K, Tăng Minh T, Lê Duy H, Nguyễn Văn P và Trần Minh P có hành vi tham gia đánh bạc nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hàm Thuận Bắc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng là phù hợp.

Lê Văn B có hành vi tham gia đánh bạc vào ngày 23/01/2022 (theo lời khai của T) cùng với các con bạc nêu trên. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ, Lê Văn B chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự nên không phạm tội: “Đánh bạc và tổ chức đánh bạc” quy định tại Điều 321 và 322 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, hiện nay Lê Văn B không có mặt tại địa phương nên khi nào lấy được lời khai của Lê Văn B, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Bắc sẽ xử lý sau.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải nộp tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1.Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 01 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Nguyễn Văn B, Trần Minh P, Nguyễn Thành T và Nguyễn Hoài L.

Khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 01 Điều 51; Điều 35; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Nguyễn Trần T và Bùi Đ Q

Thêm khoản 02 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Thành T, Nguyễn Hoài L và Nguyễn Trần T.

Thêm Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Thành T

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn B, Trần Minh P, Nguyễn Thành T và Nguyễn Hoài L cùng phạm tội “ Tổ chức đánh bạc”; Các bị cáo Nguyễn Trần T và Bùi Đ Q cùng phạm tội “ Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn B **18(mười tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính ngày đi chấp hành án.

Xử phạt: Bị cáo Trần Minh P **12(mười hai) tháng tù**. Thời hạn tù tính ngày đi chấp hành án

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài L **12(mười hai) tháng tù**. Thời hạn tù tính ngày đi chấp hành án

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành T **12(mười hai) tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **24(hai mươi bốn) tháng** kể từ ngày tuyên án (23/11/2022).

Giao bị cáo T cho UBND thị trấn M giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trần T số tiền **30.000.000 đồng** (ba mươi triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Bùi Đ Q số tiền **20.000.000 đồng**(hai mươi triệu đồng).

2. Biện pháp tư pháp:

Căn cứ: điểm a,b khoản 01 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 01, điểm a,b,c khoản 02 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 14.400.000 đồng của các con bạc gồm: Nguyễn Trần T 3.000.000 đồng; Bùi Đ Q 300.000 đồng; Nguyễn Tấn L 200.000 đồng; Nguyễn Phạm Hùng 3.250.000 đồng; Lê Duy H 850.000 đồng; Võ Văn M 500.000 đồng; Nguyễn Văn P 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn B 2.800.000 đồng; Nguyễn Thành T 1.000.000 đồng; Nguyễn Hoài L 1.500.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6 có gắn sim số 0911.131.604 của Nguyễn Hoài L.

-Tịch thu tiêu hủy: 10 cuộn băng keo; 05 chai nước Vĩnh Hảo (đã qua sử dụng); 01 tấm kính nhựa; 01 cái cân loại 5 ký.

- Buộc bị cáo Trần Minh P phải nộp lại số tiền 4.100.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc; 01 giấy ủy nhiệm chi ngày 13/10/2022; 01 giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước ngày 10/10/2022)

3.Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn B, Trần Minh P, Nguyễn Thành T,

Nguyễn Hoài L, Nguyễn Trần T và Bùi Đ Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/11/2022). Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niên yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B Thuận;
- VKSND tỉnh B Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện HTB
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Hà Văn Hôn

