

Số: 38/2021/QĐST-VHNGĐ

M ngày 21 tháng 01 năm 2021.

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC HÔN NHÂN VÀ GIA ĐÌNH
V/v: Xác định cha cho con

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần giải quyết việc hôn nhân và gia đình gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà **Trần Thị Thu Hương**.*

*Thư ký phiên họp: Ông **Nguyễn Hữu Vinh**.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M, thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà **Lê Thị Lan** - Kiểm sát viên.*

Ngày 21 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, thành phố Hà Nội mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc hôn nhân gia đình thụ lý số: 329/2020/TLST-VHNGĐ ngày 09 tháng 12 năm 2020 về việc Xác định cha cho con theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 04/2021/QĐST-VHNGĐ ngày 05 tháng 01 năm 2021, gồm những người tham gia tố tụng sau:

- Những người yêu cầu:

+ Anh **Cao Văn T**, sinh năm 1989. Có mặt.

+ Chị **Hoàng Thị H**, sinh năm 1989. Có mặt.

Đều cư trú: Xóm 04, thôn D, xã D, huyện M, Tp Hà Nội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Cao Văn T:

Bà **Đinh Thị Mai Phương** – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh **Nguyễn Công D**, sinh năm 1988. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn D, xã H, huyện M, Tp Hà Nội.

Người giám hộ: Bà

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Nguyễn Công D:

Ông **Nguyễn Ngọc Cường** – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Tháng 4/2017, anh Cao Văn T và chị Hoàng Thị H có quan hệ tình cảm nam nữ với nhau. Trong thời gian này chị H vẫn có quan hệ hôn nhân hợp pháp với anh Nguyễn Công D. Nhưng tình cảm giữa chị H và anh D mâu thuẫn trầm trọng trong quan hệ hôn nhân và đang trong thời gian sống ly thân, chấm dứt quan hệ sinh lý với nhau. Ngày 21/12/2018, chị H sinh 01 con trai với anh T và dự định đặt tên là Cao Bảo L (Theo Giấy chứng sinh số 87, quyền số 17, ngày 25/12/2018 của Bệnh viện Đa khoa huyện M).

Ngày 28/8/2020, Tòa án nhân dân huyện M, thành phố Hà Nội đã giải quyết cho chị H và anh D ly hôn theo Bản án số: 199/2020/HNGĐ-ST ngày 28/8/2020 (Bản án đã có hiệu lực pháp luật). Trong quá trình giải quyết, chị H và anh D đều thừa nhận không có con chung.

Nay anh Cao Văn T và chị Hoàng Thị H làm đơn đề nghị Tòa án xác nhận anh Cao Văn T là cha đẻ của cháu Cao Bảo L (Theo Giấy chứng sinh số 87, quyền số 17, ngày 25/12/2018 của Bệnh viện Đa khoa huyện M). Ngày 10/12/2020, Tòa án nhân dân huyện M, thành phố Hà Nội có Quyết định trưng cầu giám định số: 08/2020/QĐ-TA đến Công ty TNHH đầu tư và công nghệ Genplus với nội dung: Thực hiện giám định huyết thống giữa anh Cao Văn T và cháu Cao Bảo L. Ngày 15/12/2020, Công ty TNHH đầu tư và công nghệ Genplus kết luận: Cao Văn T có quan hệ huyết thống bố - con với Cao Bảo L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M, thành phố Hà Nội tham gia phiên họp đề nghị Tòa án chấp nhận đơn yêu cầu của anh Cao Văn T và chị Hoàng Thị H về việc yêu cầu xác nhận anh Cao Văn T là cha đẻ của cháu Cao Bảo L (Theo Giấy chứng sinh số 87, quyền số 17, ngày 25/12/2018 của Bệnh viện Đa khoa huyện M).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự bằng văn bản và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện M, thành phố Hà Nội nhận định:

[1] Về tố tụng:

Anh Cao Văn T và chị Hoàng Thị H có đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự Tòa án nhân dân huyện M, thành phố Hà Nội giải quyết việc dân sự theo mẫu. Tòa án nhân dân huyện M, thành phố Hà Nội thụ lý giải quyết là đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Tại phiên họp hôm nay, anh Nguyễn Công D, người giám hộ cho anh D đã được triệu tập họp lệ nhưng vắng mặt và có ý kiến xin xét xử vắng mặt. Căn cứ

khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự Tòa án xác định tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Anh Cao Văn T và chị Hoàng Thị H yêu cầu xác định anh Cao Văn T là cha đẻ của cháu Cao Bảo L (Theo Giấy chứng sinh số 87, quyển số 17, ngày 25/12/2018 của Bệnh viện Đa khoa huyện M) là có cơ sở pháp lý để chấp nhận vì các lý do sau:

Thứ nhất, tại Bản kết luận giám định ADN số 10T12/20/DNA ngày 15/12/2020 và hồ sơ xét nghiệm ADN của Công ty TNHH đầu tư và công nghệ Genplus kết luận: Cao Văn T có quan hệ huyết thống bố - con với Cao Bảo L.

Thứ hai, theo Bản án số: 199/2020/HNGĐ-ST ngày 28/8/2020 (Bản án đã có hiệu lực pháp luật) của Tòa án nhân dân huyện M, thành phố Hà Nội xác định: Chị Hoàng Thị H và anh Nguyễn Công D không có con chung. Quá trình giải quyết vụ việc anh D xác định: Anh và chị H sống ly thân năm 2012 và đã chấm dứt quan hệ sinh lý với nhau. Bản thân anh D xác định cháu Cao Bảo L không phải là con đẻ của anh.

Anh T, chị H đều thừa nhận cháu Cao Bảo L là con đẻ của anh Hà. Điều này chứng tỏ chị H và anh D không còn chung sống với nhau nên việc chị H có con với anh T là có căn cứ để chấp nhận. Đây là căn cứ làm cơ sở để xem xét, kết luận dựa trên chính lời thừa nhận của các đương sự được coi là chứng cứ mà không phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 29; 35; 92; 361; 362; 366; 369; 371; 372 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 88 Luật hôn nhân gia đình;

Căn cứ Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu của anh Cao Văn T và chị Hoàng Thị H.

2. Xác nhận anh Cao Văn T là cha đẻ của cháu Cao Bảo L (Theo Giấy chứng sinh số 87, quyển số 17, ngày 25/12/2018 của Bệnh viện Đa khoa huyện M).

Anh Cao Văn T và chị Hoàng Thị H có quyền liên hệ với cơ quan Nhà nước có thẩm quyền để làm thủ tục khai sinh cho cháu Cao Bảo L theo quy định của pháp luật.

3. Về lệ phí: Anh Cao Văn T và chị Hoàng Thị H không phải nộp tiền lệ phí dân sự.

4. Những người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được Quyết định sơ thẩm giải quyết việc hôn nhân và gia đình; Viện kiểm sát nhân dân huyện M, thành phố Hà Nội có quyền kháng nghị trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện M;
- Chi cục THADS huyện M;
- Lưu hồ sơ vụ việc.

TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Trần Thị Thu Hương