

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HM
THÀNH PHỐ HN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 282/2023/HSST

Ngày: 23/11/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HM, THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị N.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tạ Thị T.

Bà Trần Thị Kim D.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM tham gia phiên tòa:

Bà Đinh Thị T - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận HM, thành phố HN xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 297/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 305/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo: Đoàn Văn T, sinh năm 1990; HKTT: Thôn P, xã Đ, huyện K, tỉnh H; Chỗ ở: Không ổn định; Quốc tịch: VN; văn hoá: 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Không xác định; Con bà: Đoàn Thị Q (sinh năm 1960). Danh chỉ bản số 499 lập ngày 23/07/2023 lập tại Công an quận HM – thành phố HN thì bị cáo Tiền án, tiền sự : 01 tiền án (chưa xóa án).

Bản án số 57/HSST ngày 27/8/2015, Tòa án nhân dân huyện V tỉnh H xử phạt Đoàn Văn T 09 năm tù về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2015, chấp hành hình phạt tù xong từ ngày 15/3/2022.

Nhân thân: Năm 2006, bị áp dụng đưa đi trường giáo dưỡng 24 tháng.

Bắt ngày 12/07/2023. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam tại trại tạm giam số 2 Công an thành phố HN.

(Có mặt tại phiên toà)

Người bị hại:

1. Bà Huỳnh Thị Thanh T, sinh năm 1966

Trú tại: Số 613H2, phường T, quận HM, HN.

(Vắng mặt tại phiên toà)

2. Bà Nguyễn Hồng V, sinh năm 1965

Trú tại: 614H2 T, quận HM, HN.

(Vắng mặt tại phiên toà)

3. Anh Trương Hồng G, sinh năm 1990

Trú tại: 614H2 T, phường HM, HN.

4. Chị Đỗ Thị N, sinh năm 1995

Trú tại: 614H2 T, phường HM, HN.

(Vắng mặt tại phiên toà)

5. Anh Ngô Thái N, sinh năm 1992

Trú tại: Số 335C5 T, phường HM, HN.

(Vắng mặt tại phiên toà)

6. Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1959

Trú tại: Số nhà 334C5 T, phường HM, HN.

(Vắng mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 12/07/2023, do xác định một số hộ dân tại địa bàn phường T thường bị mất trộm tài sản lúc đêm khuya nên Công an phường T tiến hành rà soát và phát hiện tại cơ sở kinh doanh nhà nghỉ N, địa chỉ số 640H4 tập thể T, phường T, HM, HN thấy Đoàn Văn T có biểu hiện nghi vấn. Cơ quan công an đã tiến hành kiểm tra đối với T tại chỗ T tự khai là người vừa thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản lúc 0 giờ 30 phút ngày 12/07/2023 tại địa chỉ số 334C5 và 335C5 phường T, HM, HN.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm: Thu của Đoàn Văn T 01 điện thoại di động Iphone 11 màu xanh, số imei1:350293721005350, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Masstel màu xanh, Imei1: 301014164181973, Imei2: 30101464181981; 01 điện thoại di động Mobell màu xanh, số Imei1: 810201601200052, Imei2: 810202601200050 đã qua sử dụng; 01 balo bằng vải, màu đen, có gắn nhãn mác in dòng chữ HELLO TÊN BAG đã qua sử dụng; 01 chiếc búa đa năng, bằng kim loại có in dòng chữ “CCCP” trên thân búa, đã qua sử dụng; 01 chiếc cờ lê bằng kim loại một đầu in số 10, một đầu in số 14, đã qua sử dụng; 01 tuốc nơ vít đầu bọc nhựa màu đen, thân bằng kim loại; 01 cục nam châm hình bán nguyệt màu đen; 01 hộp bằng giấy hình vuông bên trong chứa: 01 đôi bông tai, 01 đôi vòng đeo tay đều bằng kim loại màu vàng, 02 dây chuyền gắn mặt bạc đều bằng kim loại màu bạc, 01 chiếc nhẫn có gắn đá bằng kim loại màu bạc; 01 giấy xác nhận ngày 09/03/2022.

Cơ quan điều tra đã tiến hành ghi lời khai đối với Đoàn Văn T, T khai nhận: Bản thân T không có công ăn việc làm lại sử dụng ma túy đá nên T đã bàn bạc cùng với Nguyễn Trần K (Sinh năm: 1977, HKTT: Thôn Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh H. K là người quen của T trong thời gian T đi thi hành án) cùng nhau thuê phòng tại nhà nghỉ N địa chỉ 640H4 T, HM, HN để ở và làm điểm tập kết chờ đến đêm khuya thì T sẽ đi trộm cắp tài sản ở những nhà dân quanh khu tập thể T. T là người trực tiếp đi trộm cắp tài sản sau đó mang những tài sản trộm cắp được về đưa cho K đem đi bán, mang tiền về chia nhau cùng sử dụng. Cơ quan điều tra đã xác định trong khoảng thời gian từ ngày 10/07/2023 đến 12/07/2023 T đã thực hiện tổng cộng 03 vụ trộm cắp tài sản như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ 00 ngày 10/7/2023, T đi bộ 1 mình từ nhà nghỉ N lang thang tìm nhà dân sơ hở để trộm cắp tài sản, T mang theo 01 chiếc tuốc nơ vít bằng kim loại, chuỗi bọc nhựa màu đen đi đến trước số nhà 613H2 T là nhà của bà Huỳnh Thị Thanh T (Sinh năm 1966; Trú tại số nhà 613H2, T, HM, HN), T quan sát ở mặt sau ngôi nhà có nhiều điểm thuận lợi để trèo lên mái nên T đã trèo lên tầng tum thấy không có cửa nên đi vào và đi bộ từ trên xuống phòng ngủ của tầng 3 trộm cắp được 01 điện thoại Iphone 7plus màu vàng; 01 điện thoại Samsung J6 màu đen; 01 ví da cầm tay màu đen bên trong có 3.000.000 đồng. Sau khi trộm cắp tài sản, T lên tum và trèo ra ngoài tẩu thoát theo đường cũ về nhà nghỉ N. Tại đây, T đưa 02 chiếc điện thoại trộm cắp được cho K mang đi bán còn số tiền 3.000.000 đồng T và K sử dụng để chi tiêu ăn uống, sinh hoạt cùng nhau, 01 chiếc ví da T vứt ở bãi rác đầu ngõ 147 T. Trong ngày 10/7/2023, K nói với T là chiếc điện thoại Iphone 7 plus K bỏ khóa giữ lại dùng còn chiếc điện thoại Samsung J6

cũ quá K không bán được nên đã để lại ở nhà K tại thôn Đ, huyện Y, tỉnh H. Tổng trị giá tài sản T trộm cắp ngày 10/7/2023 tại nhà 613H2 có giá trị là 6.520.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ 00 ngày 11/7/2023, T đi bộ một mình mang theo 01 chiếc tuốc nơ vít từ nhà nghỉ N đến đầu ngõ 147/2 T trèo từ một khung hàng rào sắt bảo vệ lên tầng tum số nhà 614H2 T là nhà bà Nguyễn Hồng V (Sinh năm 1965; Trú tại 614H2 T, HM, HN) đứng trên cục nóng điều hòa ở tầng 4 phía bên ngoài ngôi nhà quan sát thấy cửa kính không đóng chốt, T dùng tay đẩy kính ra thì thấy lớp bên trong cửa kính là khung hàng rào sắt bảo vệ. T dùng chiếc tuốc nơ vít mang theo vặn hết số ốc gắn trên khung sắt bảo vệ, nhấc được khung sắt ra và chui vào nhà. Khi vào nhà T thấy trên bàn thờ tầng 4 có để 01 xấp tiền nhiều mệnh giá T trộm cắp luôn. Sau đó, T đi từ tầng 3 xuống tầng 1 thấy cả nhà đang ngủ, T trộm cắp 01 Laptop ASUS màu đen, 01 túi xách nhãn hiệu Charles \$ Keith màu đen, 01 ví da cầm tay của nữ màu đen, 01 ví da nam màu đen là tài sản của con trai bà V là anh Trương Hồng G và con dâu bà V là chị Đỗ Thị N. Sau đó, T tẩu thoát ra ngoài bằng lối cũ đi về nhà nghỉ N kiểm tra thấy tổng số tiền trộm cắp được là 3.200.000 đồng, 01 chiếc Laptop ASUS T đưa cho K mang về H bán luôn trong ngày 11/7/2023. Sau đó, K thông báo cho T là Laptop không có pin nên K không bán được mà để ở nhà K tại thôn Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh H, 01 túi xách Charles \$ Keith, 01 ví da cầm tay nữ, 01 ví da nam màu đen T vứt thấy không có giá trị nên đã vứt ở bãi rác đầu ngõ 147 T. Tổng trị giá tài sản T trộm cắp ngày 11/7/2023 tại nhà 614H2 là 5.070.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 0 giờ 30 ngày 12/7/2023 T mang theo 01 chiếc tuốc nơ vít đi bộ một mình từ nhà nghỉ N thấy số nhà 335C5 T là nhà của anh Ngô Thái N (Sinh năm 1992; Trú tại Số 335C5 T, HM, HN) đã tắt điện. T trèo từ phía trước ngôi nhà lên thẳng tầng tum thấy cửa tum không đóng nên đi vào nhà xuống tầng 2 trộm cắp được 01 Laptop nhãn hiệu Dell màu đen, 01 điện thoại Iphone 13 màu đen và 01 ba lô nhãn hiệu Samsonite màu xanh. T cho laptop, điện thoại vào trong ba lô khoác lên người rồi quay lên tum leo sang nhà 334C5 T là nhà bà Nguyễn Thị B (Sinh năm 1959; Trú tại số nhà 334C5 T, HM, HN) đi xuống trộm cắp được 01 điện thoại Iphone 8plus màu vàng, 01 Ipad Air màu đen, 01 hộp đựng trang sức màu đỏ bên trong có chứa 02 đôi bông tai vàng, 02 dây chuyền bạc có mặt, 01 nhẫn bạc và số tiền 4.000.000 đồng. Sau đó, T tẩu thoát ra ngoài theo lối cũ T và đi bộ về nhà nghỉ N đưa cho K 02 điện thoại Iphone 13 màu đen và 01 điện thoại Iphone 8plus màu vàng, 01 ba lô Samsonite màu xanh để K mang đi bán và đưa tiếp 4.000.000 đồng cho K nạp tiền vào tài khoản game, sau đó cả hai cùng chơi

game hết số tiền này. Còn hộp trang sức T vẫn giữ bên người và đã bị công an thu giữ. Tổng trị giá tài sản T trộm cắp của anh Ngô Thái N là 32.500.000 đồng, tổng trị giá tài sản T trộm cắp của bà Nguyễn Thị B là 16.450.000 đồng, tổng trị giá tài sản T trộm cắp vào ngày 12/7/2023 tại nhà 334C5 và 335C5 là 48.950.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu định giá đối với các tài sản mà Đoàn Văn T trộm cắp. Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 250 ngày 09/8/2023 kết luận: *01 điện thoại iphone 7 plus màu vàng có giá trị 2.500.000 đồng; 01 Samsung J6 màu đen giá trị 900.000 đồng; 01 ví da cầm tay màu đen giá trị 120.000 đồng; 01 laptop nhãn hiệu Asus màu đen giá trị 1.100.000 đồng; 01 túi xách nhãn hiệu Charles & Keith giá trị 700.000 đồng; 01 ví da cầm tay của nữ màu đen giá trị 20.000 đồng; 01 ví da nam màu đen giá trị 50.000 đồng; 01 Laptop nhãn hiệu Dell màu đen giá trị 20.000.000 đồng; 01 điện thoại iphone 13 giá trị 12.000.000 đồng; 01 Balo nhãn hiệu Samsonite giá trị 500.000 đồng; 01 Iphone 8 plus màu vàng giá trị 3.500.000 đồng; 01 Ipad air 1 màu đen có giá trị 2.500.000 đồng; 01 đôi bông tai có giá trị 3.600.000 đồng; 01 đôi vòng đeo tay đều bằng kim loại màu vàng có giá trị 2.700.000 đồng; 01 chiếc nhẫn có đá bằng kim loại màu bạc có giá trị 20.000 đồng; 01 dây chuyền gắn mặt bạc đều bằng kim loại màu bạc có giá trị 130.000 đồng.*

Tổng cộng 50.340.000 đồng (Năm mươi triệu ba trăm bốn mươi nghìn đồng).

Và số tiền mặt 10.200.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản mà Đoàn Văn T đã trộm cắp vào các ngày 10,11 và 12/7/2023 là 60.540.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Đoàn Văn T xác định vị trí thực hiện hành vi phạm tội tại số nhà 614H2 T; 613H2 T; 334C5 T và 335C5 T, HM, HN. Kết quả, Đoàn Văn T đã xác định và chỉ được các vị trí thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do vị trí T leo trèo lên các tầng tum của các ngôi nhà này khá cao và rất nguy hiểm nên cơ quan điều tra chỉ tiến hành cho T mô tả lại sự việc và chụp hình ảnh để xác nhận từ ngoài vào trong nhà mà không thể tổ chức để Tuấn thực nghiệm lại sự việc leo trèo.

Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát camera tại hiện trường và xung quanh khu vực hiện trường đã phát hiện 01 camera ghi nhận tại số 616H2 ngõ 147 TM, HM, HN thể hiện trong khoảng thời gian 03:35:09 ngày 11/07/2023 đến 03:35:29 ngày 11/07/2023 và 01:05:10 ngày 11/07/2023 đến 01:05:39 ngày 11/07/2023 có hình ảnh của Đoàn Văn T xuất hiện tại hiện trường; phát hiện 01 camera tại nhà

ngủ N hình ảnh từ 10:57:01 đến 10:57:48 ngày 11/07/2023, từ 13:15:03 đến 13:15:24 ngày 11/07/2023, từ 13:53:02 đến 13:55:37 ngày 11/07/2023, từ 10:34:07 đến 10:35:02 ngày 10/07/2023, từ 13:06:03 đến 13:07:13 ngày 10/07/2023, thời gian trên camera chậm hơn thời gian thực 14 tiếng 30 phút có hình ảnh của Đoàn Văn T và có hình ảnh của thanh niên được T xác nhận là Nguyễn Trần K xuất hiện tại nhà nghỉ N. Cơ quan điều tra đã trích xuất hình ảnh và lưu trữ vào USB đưa vào hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối với Nguyễn Trần K, hiện tại không xác định được K ở đâu, không liên lạc và làm việc được với K. Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét tại nhà của Nguyễn Trần K tại thôn Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh H được ông Nguyễn Trần K là bố đẻ của Nguyễn Trần K giao nộp 01 balo màu xanh đen nhãn hiệu Sansonite kích thước (40x30)cm đã qua sử dụng là tang vật của vụ án. Do chưa đủ tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi của Nguyễn Trần K có liên quan đến các vụ trộm cắp tài sản mà Đoàn Văn T đã thực hiện nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số 13 ngày 10/10/2023 đối với Nguyễn Trần K và các tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý đối với K sau.

Đối với số vật chứng thu giữ của Đoàn Văn T gồm: 01 điện thoại di động Iphone 11 màu xanh, số imei1:350293721005350, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Masstel màu xanh, Imei1: 301014164181973, Imei2: 30101464181981; 01 điện thoại di động Mobell màu xanh, số Imei1: 810201601200052, Imei2: 810202601200050 đã qua sử dụng; 01 balo bằng vải, màu đen, có gắn nhãn mác in dòng chữ HELLO TÊN BAG đã qua sử dụng; 01 chiếc búa đa năng, bằng kim loại có in dòng chữ “CCCP” trên thân búa, đã qua sử dụng; 01 chiếc cờ lê bằng kim loại một đầu in số 10, một đầu in số 14, đã qua sử dụng; 01 tuốc nơ vít đầu bọc nhựa màu đen, thân bằng kim loại; 01 cục nam châm hình bán nguyệt màu đen. Quá trình điều tra xác định xe máy và điện thoại là tài sản cá nhân của T và các dụng cụ còn lại T sử dụng để làm công cụ, phương tiện đi trộm cắp tài sản.

Tại cơ quan điều tra, Đoàn Văn T khai nhận phù hợp với lời khai của những người bị hại là bà Nguyễn Hồng V, anh Trương Hồng G, chị Đỗ Thị N, bà Huỳnh Thị Thanh T, anh Ngô Thái N, bà Nguyễn Thị B và phù hợp với lời khai của ông Hà Đình C – chủ nhà nghỉ N. Hiện tại, cơ quan điều tra đã thu hồi được chiếc ba lô Samsonite và hộp đựng trang sức nên đã trao trả cho những người bị hại là anh Ngô Thái N chiếc ba lô và bà Nguyễn Thị B hộp trang sức có đủ món. Các tài sản hiện không thu hồi được, những người bị hại yêu cầu Đoàn Văn T phải bồi thường theo giá trị tài sản đã định giá.

Tại bản cáo trạng số 293/CT-VKS-HM ngày 25 tháng 10 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân quận HM truy tố bị cáo Đoàn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt Đoàn Văn T từ 36 tháng đến 40 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đoàn Văn T.

Về phần dân sự:

Buộc bị cáo Đoàn Văn T phải bồi thường cho bà Huỳnh Thị Thanh T số tiền 6.520.000 đồng

Buộc bị cáo Đoàn Văn T bồi thường cho bà Nguyễn Thị B số tiền 16.450.000 đồng.

Buộc bị cáo Đoàn Văn T bồi thường cho anh Ngô Thái N số tiền 32.500.000 đồng.

Buộc bị cáo Đoàn Văn T phải truy nộp số tiền 5.070.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

Trả lại cho bị cáo Đoàn Văn T 01 điện thoại di động Iphone 11 màu xanh, số imei1: 350293721005350, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Mastel màu xanh, Imei1: 301014164181973, Imei2: 30101464181981; 01 điện thoại di động Mobell màu xanh, số Imei1: 810201601200052, Imei2: 810202601200050 đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 balo bằng vải, màu đen, có gắn nhãn mác in dòng chữ HELLO TÊN BAG đã qua sử dụng; 01 chiếc búa đa năng, bằng kim loại có in dòng chữ “CCCP” trên thân búa, đã qua sử dụng; 01 chiếc cờ lê bằng kim loại một đầu in số 10, một đầu in số 14, đã qua sử dụng; 01 tuốc nơ vít đầu bọc nhựa màu đen, thân bằng kim loại; 01 cục nam châm hình bán nguyệt màu đen.

Tại phiên tòa các bị cáo Đoàn Văn T thừa nhận hành vi Trộm cắp tài sản và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ nhất mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận HM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận HM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi bị truy tố:

Khoảng 01 giờ 00 ngày 10/7/2023, tại số nhà 613H2 T khu tập thể T, phường T, HM, HN, là nhà của bà Huỳnh Thị Thanh T (Sinh năm 1966; Trú tại số nhà 613H2, T, HM, HN), Đoàn Văn T đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại Iphone 7plus màu vàng trị giá 2.500.000 đồng; 01 điện thoại Samsung J6 màu đen trị giá 900.000 đồng; 01 ví da cầm tay màu đen trị giá 120.000 đồng, bên trong ví da có 3.000.000 đồng. Tổng trị giá Đoàn Văn T trộm cắp ngày 10/7/2023 tại nhà 613H2 có giá trị là 6.520.000 đồng.

Khoảng 01 giờ 00 ngày 11/7/2023, tại số nhà 614H2 T là nhà bà Nguyễn Hồng V (Sinh năm 1965; Trú tại 614H2 T, HM, HN) Đoàn Văn T đã có hành vi trộm cắp 01 Laptop ASUS màu đen trị giá 1.100.000 đồng, 01 túi xách nhãn hiệu Charles \$ Keith màu đen trị giá 700.000 đồng, 01 ví da cầm tay của nữ màu đen trị giá 20.000 đồng, 01 ví da nam màu đen trị giá 50.000 đồng và số tiền mặt là 3.200.000 đồng, Tổng trị giá tài sản T trộm cắp ngày 11/7/2023 tại nhà 614H2 là 5.070.000 đồng.

Khoảng 0 giờ 30 ngày 12/7/2023, tại số nhà 334C5 T là nhà bà Nguyễn Thị B (Sinh năm 1959; Trú tại số nhà 334C5 T, HM, HN) Đoàn Văn T đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại Iphone 8plus màu vàng trị giá 3.500.000 đồng, 01 Ipad Air màu đen trị giá 2.500.000 đồng, 01 hộp đựng trang sức màu đỏ bên trong có chứa 02 đôi bông tai vàng, 02 dây chuyền bạc có mặt, 01 nhẫn bạc tổng trị giá 6.450.000 đồng và số tiền mặt trị giá 4.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản T trộm cắp của bà Nguyễn Thị B là 16.450.000 đồng. Cùng thời điểm, tại số nhà 334C5 T là nhà của anh Ngô Thái N (Sinh năm 1992; trú tại số nhà 334C5 T, HM, HN) Đoàn Văn T đã có hành vi trộm 01 Laptop nhãn hiệu Dell màu đen trị giá 20.000.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 13 màu đen trị giá 12.000.000 đồng và 01 ba lô nhãn hiệu Samsonite màu xanh trị giá 500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản T trộm cắp của anh

Ngô Thái N là 32.500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản T trộm cắp ngày 12/7/2023 tại nhà 334C5 và 335C5 là 48.950.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản Đoàn Văn T trộm cắp tài sản cả ba lần nêu trên là 60.540.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Đoàn Văn T đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”; Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, tội “Trộm cắp tài sản” quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:...”

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

.....

c. Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng.

Bị cáo Đoàn Văn T là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận HM truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho nhân dân tại địa phương, làm mất trật tự trị an xã hội, do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung.

Về nhân thân: Bị cáo Đoàn Văn T nhân thân 01 tiền án chưa xóa án tích. Nên lần phạm tội này bị cáo là tái phạm. Bị cáo phạm tội 2 lần trở lên. Nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g, h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên hội đồng xét xử cũng xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đoàn Văn T là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về phần dân sự: Người bị hại bà Huỳnh Thị Thanh T yêu cầu Đoàn Văn T đền bù số tài sản bị cáo trộm cắp: 01 điện thoại Iphone 7plus màu vàng trị giá 2.500.000 đồng; 01 điện thoại Samsung J6 màu đen trị giá 900.000 đồng; 01 ví da cầm tay màu đen trị giá 120.000 đồng, bên trong ví da có 3.000.000 đồng. Tổng trị giá Đoàn Văn T trộm cắp có giá trị là 6.520.000 đồng. Hiện bị cáo T chưa bồi thường số tiền trên. Nên cần buộc bị cáo Đoàn Văn T phải có trách nhiệm trả cho bà Huỳnh Thị Thanh T số tiền 6.520.000 đồng.

Bị cáo Đoàn Văn T đã có hành vi trộm cắp 01 Laptop ASUS màu đen trị giá 1.100.000 đồng, 01 túi xách nhãn hiệu Charles \$ Keith màu đen trị giá 700.000 đồng, 01 ví da cầm tay của nữ màu đen trị giá 20.000 đồng, 01 ví da nam màu đen trị giá 50.000 đồng và số tiền mặt là 3.200.000 đồng, Tổng trị giá tài sản Tuấn trộm cắp của bà Nguyễn Hồng V, anh Trương Hồng G, chị Đỗ Thị N là 5.070.000 đồng. Hiện bị cáo T chưa bồi thường số tiền trên. Người bị hại bà Nguyễn Hồng V, anh Trương Hồng G, chị Đỗ Thị N không yêu cầu T phải bồi thường số tiền trên. Nên cần buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 5.070.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

Người bị hại bà Nguyễn Thị B yêu cầu bị cáo Đoàn Văn T bồi thường số tài sản bị cáo trộm cắp: 01 điện thoại Iphone 8plus màu vàng trị giá 3.500.000 đồng, 01 Ipad Air màu đen trị giá 2.500.000 đồng, 01 hộp đựng trang sức màu đỏ bên trong có chứa 02 đôi bông tai vàng, 02 dây chuyền bạc có mặt, 01 nhẫn bạc tổng trị giá 6.450.000 đồng và số tiền mặt trị giá 4.000.000 đồng của bà Nguyễn Thị B. Tổng trị giá số tài sản bị cáo trộm cắp của bà Nguyễn Thị B là 16.450.000 đồng. Bà Nguyễn Thị B yêu cầu Tuấn bồi thường số tiền trên. Nên cần buộc bị cáo bồi thường cho bà Nguyễn Thị B số tiền 16.450.000 đồng.

Người bị hại anh Ngô Thái N yêu cầu bị cáo Đoàn Văn T bồi thường số tài sản bị cáo trộm cắp: 01 Laptop nhãn hiệu Dell màu đen trị giá 20.000.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 13 màu đen trị giá 12.000.000 đồng và 01 ba lô nhãn hiệu Samsonite màu xanh trị giá 500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản T trộm cắp của anh Ngô Thái N là 32.500.000 đồng. Anh Ngô Thái N yêu cầu T bồi thường số tiền trên. Nên cần buộc bị cáo bồi thường cho anh Ngô Thái N số tiền 32.500.000 đồng.

Đối với Nguyễn Trần K, hiện tại không xác định được K ở đâu, không liên lạc và làm việc được với K. Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét tại nhà của Nguyễn Trần K tại thôn Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh H được ông Nguyễn Trần K là bố đẻ của Nguyễn Trần K giao nộp 01 balo màu xanh đen nhãn hiệu Sansonite

kích thước (40x30)cm đã qua sử dụng là tang vật của vụ án. Do chưa đủ tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi của Nguyễn Trần K có liên quan đến các vụ trộm cắp tài sản mà Đoàn Văn T đã thực hiện nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số 13 ngày 10/10/2023 đối với Nguyễn Trần K và các tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý đối với K sau là đúng và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 màu xanh, số imei1: 350293721005350, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Mastel màu xanh, Imei1: 301014164181973, Imei2: 30101464181981; 01 điện thoại di động Mobell màu xanh, số Imei1: 810201601200052, Imei2: 810202601200050 đã qua sử dụng là tài sản của cá nhân bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- 01 balo bằng vải, màu đen, có gắn nhãn mác in dòng chữ HELLO TÊN BAG đã qua sử dụng; 01 chiếc búa đa năng, bằng kim loại có in dòng chữ “CCCP” trên thân búa, đã qua sử dụng; 01 chiếc cờ lê bằng kim loại một đầu in số 10, một đầu in số 14, đã qua sử dụng; 01 tuốc nơ vít đầu bọc nhựa màu đen, thân bằng kim loại; 01 cục nam châm hình bán nguyệt màu đen đây là các dụng cụ T sử dụng để làm công cụ, phương tiện đi trộm cắp tài sản nhưng hiện tại đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 điều 173; điểm s khoản 1 điều 51, điểm g,h khoản 1 điều 52; điều 38; Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Các điều 106, 136, khoản 2 điều 290; 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt: Bị cáo Đoàn Văn T: 38 (Ba mươi tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” Thời hạn tù tính từ ngày 12 tháng 07 năm 2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Đoàn Văn T.

2. Về phần dân sự:

Buộc bị cáo Đoàn Văn T phải bồi thường cho bà Huỳnh Thị Thanh T số tiền 6.520.000 đồng

Buộc bị cáo Đoàn Văn T bồi thường cho bà Nguyễn Thị B số tiền 16.450.000 đồng.

Buộc bị cáo Đoàn Văn T bồi thường cho anh Ngô Thái N số tiền 32.500.000 đồng.

Buộc bị cáo Đoàn Văn T phải truy nộp số tiền 5.070.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

Trả lại cho bị cáo Đoàn Văn T 01 điện thoại di động Iphone 11 màu xanh, số imei1: 350293721005350, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Mastel màu xanh, Imei1: 301014164181973, Imei2: 30101464181981; 01 điện thoại di động Mobell màu xanh, số Imei1: 810201601200052, Imei2: 810202601200050 đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 balo bằng vải, màu đen, có gắn nhãn mác in dòng chữ HELLO TÊN BAG đã qua sử dụng; 01 chiếc búa đa năng, bằng kim loại có in dòng chữ “CCCP” trên thân búa, đã qua sử dụng; 01 chiếc cờ lê bằng kim loại một đầu in số 10, một đầu in số 14, đã qua sử dụng; 01 tuốc nơ vít đầu bọc nhựa màu đen, thân bằng kim loại; 01 cục nam châm hình bán nguyệt màu đen.

(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận HM theo phiếu nhập kho số NK2023-0024 ngày 01 tháng 11 năm 2023).

3. Về án phí: Bị cáo Đoàn Văn T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.027.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đoàn Văn T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại bà Huỳnh Thị Thanh T, bà Nguyễn Thị B, anh Ngô Thái N, bà Nguyễn Hồng V, anh Trương Hồng G, chị Đỗ Thị N có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận HM;
- Những người tham gia tố tụng;
- Công an quận HM;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nhung

