TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỤC YÊN** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:05/2018/HS-ST
Ngày 28-3-2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC YÊN- TỈNH YÊN BÁI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Phan Duy Đô.
Các Hội thẩm nhân dân:
1- Ông Hoàng Hữu Hưng;
2- Bà Hà Thị Thoan.

Thư ký phiên toà: Ông Trần Mạnh Hùng, Thư ký Toà án nhân dân huyện Lục Yên- tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên- tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Lộc- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lục Yên- tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2018/TLST-HS ngày 18-01-2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2018/QĐXXST-HS ngày 16-3-2018 đối với bị cáo:

Bàn Nghị L- Sinh ngày 17 tháng 11 năm 1973 tại xã P- huyện Lục Yên- tỉnh Yên Bái.

Nơi cư trú: Thôn V xã P- huyện Lục Yên- tỉnh Yên Bái.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Bàn M Đàm (Đã chết) và bà Đặng Thị Quý. Có vợ là chị Bàn Thị Xuân; bị cáo có hai con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 1999. Mẹ, vợ, các con bị cáo hiện đang sinh sống tại xã P- huyện Lục Yên- tỉnh Yên Bái.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 19-6-2017, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Quốc Lâm- Trợ giúp viên pháp lý Tộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Yên Bái, có mặt.

Người có quyền lợi liên quan: Anh Hoàng Văn M 37 tuổi
Nơi cư trú: Thôn V xã P- huyện Lục Yên- Yên Bái, vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Bàn Văn T 28 tuổi
Nơi cư trú: Thôn V- xã P- huyện Lục Yên- tỉnh Yên Bái, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 19-6-2017 trong lúc làm nhiệm vụ, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an huyện Lục Yên phát hiện, bắt

quả tang các đối tượng Bàn Nghị L; Hoàng Văn M và Bàn Văn T đang sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy tại nhà của Bàn Nghị L. Qua kiểm tra đã T giữ tại túi quần sau bên phải của Bàn Nghị L 01 gói nilon màu trắng bên trong có 03 đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu, bên trong mỗi đoạn ống nhựa đều có chứa chất bột nén màu trắng (Nghi là Heroine). Tiền có chữ Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 650.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen. T giữ tại túi quần bên phải phía trước của Hoàng Văn M 02 đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng (Nghi là Heroine); 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu xanh.

Tại cơ quan Điều tra Bàn Nghị L khai nhận khoảng 9 giờ ngày 19-6-2017 L Tê xe ôm của anh Phạm Công Đức ở cùng thôn đi từ nhà xuống cầu Km32 Quốc lộ 70 Tộc xã Tân Nguyên- huyện Yên Bình- tỉnh Yên Bái để mua ma tuý về sử dụng. Tại đây L đã mua của một người đàn ông (Không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) 08 đoạn ống nhựa bên trong có chứa ma tuý loại Heroine với giá 800.000 đồng. Về đến nhà L gặp Hoàng Văn M, M hỏi L: "Anh để cho em một cái" ý M nói là L có ma tuý để cho M 01 gói. L đồng ý bán cho M 01 đoạn ống nhựa có chứa Heroine với giá 100.000 đồng, M và em trai của L là Bàn Văn T đem xuống bếp nhà L sử dụng hết. L cũng đã sử dụng cho bản thân 01 gói ma tuý. Khoảng 30 phút sau M nói với L: "Anh ơi em còn 270.000 đồng anh để cho em 03 cái nữa", L đồng ý bán tiếp cho M 03 đoạn ống nhựa chứa ma tuý. M cùng Bàn Văn T tiếp tục chia nhau sử dụng hết 01 gói, còn lại 02 gói M cất vào túi quần, sau đó bị cơ quan Công an huyện Lục Yên bắt quả tang và T giữ cùng toàn bộ vật chứng.

Ngoài ra L còn khai nhận, trước đó vào khoảng 11 giờ ngày 18-6-2017, L Tê xe ôm của một người đàn ông đi từ chợ xã Trung Tâm xuống cầu Km32 Quốc lộ 70 để mua ma tuý về sử dụng. Tại đây L mua của một người đàn ông (Không rõ tên tuổi, địa chỉ) 04 gói ma tuý hết 400.000 đồng, về đến đồi cọ Tộc xã Trung Tâm- huyện Lục Yên, L vào sử dụng hết 02 gói, cũng tại đây L bán cho Hoàng Văn M 02 gói còn lại lấy 200.000 đồng, M và Bàn Văn T cùng nhau sử dụng hết. Cuối tháng 5-2017, L Tê xe ôm đến cầu Km32 mua của một người đàn ông 03 gói ma tuý với giá 300.000 đông đem về sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 135/GĐMT ngày 30-6-2017 của phòng Kỹ Tật Hình sự- Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận:

1- Chất bột nén màu trắng T giữ của Bàn Nghị L có tổng trọng lượng là 0,094 gam.

- Chất bột nén màu trắng T giữ của Hoàng Văn M có tổng trọng lượng là 0,06 gam.

2- 0,094 gam và 0,06 gam chất bột nén gửi giám định đều có chất ma tuý; loại Heroine (Bút lục số 15).

Tại Kết luận giám định số 137/KLGĐ ngày 23-6- 2017 của phòng Kỹ Tật Hình sự- Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận: Toàn bộ số tiền 650.000 đồng T giữ của Bàn Nghị L gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành (Bút lục số 16).

Tại bản cáo trạng số 03/KSĐT-MT ngày 17-01-2018, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên- tỉnh Yên Bái đã truy tố Bàn Nghị L về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 điều 194 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, trong phần tranh luận đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Bàn Nghị L phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và áp dụng điểm b khoản 2 điều 194; điểm

p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt Bàn Nghi L từ 07 năm đến 08 năm tù đồng thời đề nghị áp dụng các quy định của pháp luật để xử lý vật chứng của vụ án buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Cũng tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo cơ bản nhất trí với quan điểm của Viện Kiểm sát và cho rằng bị cáo là người dân tộc thiểu số, không biết chữ, nhận thức còn hạn chế; chưa có tiền án, tiền sự. Việc bán ma tuý cho Hoàng Văn M là do nể nang; quá trình điều tra và tại phiên toà L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt Bàn Nghi L từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; do gia đình khó khăn nên không phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Qúa trình xét hỏi Bàn Nghị L khai nhận do bản thân nghiện ma túy nên trong thời gian tháng 5 và tháng 6 năm 2017 đã 03 lần thông qua một người tên Báo mua tổng số 15 gói Heroine với giá 1.500.000 đồng của một người đàn ông không quen biết tại cầu Km32 Quốc lộ 70 Tộc địa phận xã Tân Nguyên- huyện Yên Bình- tỉnh Yên Bái về sử dụng. Trong hai ngày 18 và 19-6-2017, do nể nang, L đã 3 lần bán 06 gói Heroine cho Hoàng Văn M lấy 570.000 đồng. Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 19-6-2017 khi vừa bán ma tuý cho Hoàng Văn M tại nhà ở Thôn V- xã Phúc Lợi thì bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an huyện Lục Yên phát hiện bắt quả tang và T giữ cùng toàn bộ vật chứng.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Ma túy là một loại độc dược có tác hại nhiều mặt tới đời sống xã hội… do đó nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán… trái phép đối với chất gây nghiện này. Hành vi mua Heroine về bán nhiều lần cho đối tượng nghiện ma túy của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Mặc dù nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện, do đó có đủ cơ sở kết luận Bàn Nghị L phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 điều 194 Bộ luật Hình sự.

Xét về nhân thân: Bàn Nghị L là một người khoẻ mạnh, có đủ năng L trách nhiệm hình sự, mặc dù chưa có tiền án, tiền sự nhưng do không chịu rèn luyện, tu dưỡng, chơi bời buông thả nên đã đi vào con đường nghiện ma túy.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi bị bắt do có hành vi bán ma túy cho Hoàng Văn M chiều ngày 19/6/2017, Bàn Nghị L đã khai nhận các lần bán ma túy trước đó cho Hoàng Văn M do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ "Người phạm tội tự thú". Qúa trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải. Các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm o, điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy nên có 1 mức án phù hợp, cần thiết phải cách ly Bàn Nghị L ra khỏi xã hội 1 thời gian để giáo dục, cải tạo bị

cáo đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung. Kết quả xác M tại địa phương, Bàn Nghị L nghề nghiệp không ổn định, tài sản không có gì (Bút lục số 66) nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Hoàng Văn M là đối tượng đã mua Heroine của Bàn Nghị L để sử dụng, hành vi đó là vi phạm pháp luật nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm; Bàn Văn T là người cùng M sử dụng trái phép chất ma tuý; Công an huyện Lục Yên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn M và Bàn Văn T là phù hợp (Bút lục số 80, 92).

Đối với Phạm Công Đức là người lái xe ôm chở L đi mua ma tuý ngày 19-6-2017, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định anh Đức không biết việc L Tê chở đi để mua ma túy nên cơ quan điều tra không đề nghị xử lý là phù hợp. Đối với người đàn ông lái xe ôm chở L đi mua ma tuý vào cuối tháng 5 và ngày 18-6-2017 và người đàn ông chở Hoàng Văn M, Bàn Văn T đi mua ma tuý của L tại đồi cọ ngày 18-6-2017; qua xác M không có căn cứ để xử lý những người trên.

Về nguồn gốc số Heroine Bàn Nghị L khai nhận đã mua của một người đàn ông tại khu vực cầu Km 32 Quốc lộ 70 Tộc địa phận xã Tân Nguyên- huyện Yên Bình, tuy nhiên do L không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở xác M, điều tra, xử lý đối tượng này.

Đối với người đàn ông tên Báo nhà ở Km30 quốc lộ 70, theo lời khai của L tại phiên toà sơ thẩm ngày 29-11-2017 thì cả ba lần mua ma tuý L đều thông qua người này. Tuy nhiên qua xác M trên địa bàn không có người nào tên Báo mà chỉ có người tên Đồng Xuân Bão là đối tượng nghiện ma tuý hiện vắng mặt tại địa phương không rõ đi đâu, làm gì nên không có căn cứ xác định Bão có tham gia mua ma tuý với L hay không.

[2] Về vật chứng của vụ án:

- Toàn bộ số Heroine cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Yên đã T giữ của Bàn Nghị L và của Hoàng Văn M có tổng trọng lượng 0,15 gam được gửi đi giám định, cơ quan giám định không hoàn lại mẫu vật.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA bàn phím nổi vỏ màu đen và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA bàn phím nổi vỏ màu xanh cơ quan điều tra T giữ của Bàn Nghị L và của Hoàng Văn M là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội; 350.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là số tiền do L phạm tội mà có cần tịch T sung quỹ nhà nước.

- Các vật chứng còn lại gồm 03 vỏ phong bì đã mở niêm phong; 01 túi nilon màu trắng và 05 đoạn ống nhựa, xét thấy không có giá trị cần tịch T tiêu huỷ.

Đối với số tiền 200.000 đồng Bàn Nghị L bán Heroine cho Hoàng Văn M tại đồi cọ xã Trung tâm ngày 18-6-2017 và 20.000 đồng trong số 370.000 đồng tiền bán Heroine cho Hoàng Văn M ngày 19-6-2017 L khai đã sử dụng cho cá nhân, tổng cộng là 220.000 đồng, xét thấy đây là số tiền do phạm tội mà có cần truy T sung quỹ Nhà nước. Còn lại 80.000 đồng là số tiền của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo nhưng cần truyền giữ để đảm bảo thi hành phần án phí.

[3] Về án phí: Bị cáo Bàn Nghị L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đảm bảo đúng trình tự, thủ tục pháp luật quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bàn Nghị L phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2- Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 điều 194; điểm o, điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Bàn Nghị L 07 (Bẩy) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 19- 6 - 2017.

3- Về xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1, khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch T sung quỹ nhà nước 350.000 (Ba trăm năm mươi ngàn) đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA vỏ máy màu đen của Bàn Nghị L cùng 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA vỏ máy màu xanh của Hoàng Văn M.

- Truy T sung quỹ Nhà nước số tiền 220.000 (Hai trăm hai mươi ngàn) đồng của Bàn Nghị L. Trả lại cho Bàn Nghị L số tiền còn lại là 80.000 đồng nhưng cần tuyên giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch T tiêu huỷ 03 vỏ phong bì đã mở niêm phong; 01 túi nilon màu trắng và 05 đoạn ống nhựa.

(Số tiền được niêm phong trong 01 phong bì sau khi giám định và toàn bộ các vật chứng trên có đặc điểm như mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lục Yên).

4- Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc Bàn Nghị L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo;
- Người có QLNV liên quan;
- Lưu HS, T.A, THS, THAHS.

Phan Duy Đô