

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
TH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 18/2022/HS-ST
Ngày: 11/02/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH, TH PHỐ HÀ NỘI

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Anh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Đ - Giáo viên

Bà Nguyễn Thị Mai - Cán bộ nghỉ hưu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Th phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Th phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 02 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Th phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **NGUYỄN VĂN Đ**, sinh ngày 10/03/200x (thời điểm thực hiện hành vi phạm tội là 16 tuổi 09 tháng 27 ngày); Cư trú tại: Xóm 3, thôn C, xã H, huyện Đ, Th phố H; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị Ph; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 198x và bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm 198x; Cùng trú tại: Xóm 3, thôn C, xã H, huyện Đ, Th phố H là bố, mẹ đẻ của bị cáo - Có mặt bà Ph, vắng mặt ông L.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Văn Dũng, Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Th phố Hà Nội - Chi nhánh số 5 - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 30/12/2021, Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và chức vụ, Công an quận Hai Bà Trưng, Th phố Hà Nội phối hợp Công an phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, Th phố Hà Nội thực hiện nhiệm vụ tại trước cửa Trung tâm kỹ thuật xe máy Thanh Xuân; Địa chỉ: Đường 23 thuộc thôn Cổ Điện, xã Hải Bối, huyện Đông Anh, Th phố Hà Nội phát hiện bị cáo Nguyễn Văn Đ đi xe đạp mini màu đen, lưng đeo ba lô màu đen, dừng xe gặp hai thanh niên đi xe máy có biểu hiện nghi vấn nên Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, hai thanh niên đi xe máy liên quan đã lợi dụng sơ hở bỏ chạy, còn Nguyễn Văn Đ bị giữ lại để kiểm tra. Qua kiểm tra, Tổ công tác phát hiện và thu giữ của Đ: 01 (một) ba lô màu đen, bên ngoài có in dòng chữ “LADODA” đã qua sử dụng, bên trong có:

- + 01 (một) bọc nilong màu vàng, có khối lượng khoảng 1,8kg;
- + 01 (một) bọc nilong màu vàng, có khối lượng khoảng 1,2kg;
- + 01 (một) bọc nilong màu trắng, có khối lượng khoảng 0,5kg;
- + 01 (một) khối hình trụ tròn bằng giấy cao 24cm, đường kính 8 cm, có khối lượng là 0,8kg;
- + 01 (một) khối hình trụ tròn bằng giấy bên ngoài được quấn băng dính màu đen, cao khoảng 18cm, đường kính khoảng 5cm, có khối lượng khoảng 0,3kg;
- + 01 (một) khối hình trụ tròn bằng giấy cao khoảng 12cm, đường kính khoảng 5cm, có khối lượng khoảng 0,2kg;
- + 01 (một) khối hình trụ tròn bằng giấy cao khoảng 12cm, đường kính khoảng 4cm, có khối lượng khoảng 0,1kg;
- + 14 (mười bốn) khối hình trụ tròn được bọc bằng giấy, cao khoảng 9cm, đường kính khoảng 2cm, có tổng khối lượng khoảng 0,25kg;
- + 09 (chín) khối hình trụ tròn được bọc bằng giấy, cao khoảng 6cm, đường kính khoảng 01cm, có tổng khối lượng khoảng 0,1kg;
- + 01 (một) túi nilong màu trắng, bên trong có 12 dây màu trắng bạc, có tổng khối lượng khoảng 0,05kg;
- + 01 (một) khối hình trụ tròn bên ngoài bọc giấy màu vàng, cao khoảng 30cm, đường kính khoảng 5cm, có tổng khối lượng khoảng 0,3kg;

Nguyễn Văn Đ khai số đồ vật này là thuốc pháo nổ và pháo nổ của Đ, do Đ tự chế tạo và đang mang đi bán cho khách. Tổ công tác đã tạm giữ chiếc ba lô cùng số đồ vật trên, niêm phong và đưa Đ về trụ sở Cơ quan công an để làm rõ.

Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của Nguyễn Văn Đ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) xe đạp màu đen đã qua sử dụng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Nguyễn Văn Đ tại Xóm 3, thôn C, xã H, huyện Đ, Th phố H, kết quả thu giữ:

- + 01 (một) chậu nhựa màu hồng đường kính khoảng 22cm (đã qua sử dụng);

- + 01 (một) kéo sắt có gắn tay nhựa màu hồng dài khoảng 12cm (đã qua sử dụng);
- + 01 (một) đũa gỗ chiều dài khoảng 12cm (đã qua sử dụng) đường kính 0,5cm;
- + 01 (một) cuộn băng dính đen đường kính khoảng 4cm (đã qua sử dụng);
- + 01 quyển vở học sinh nhãn hiệu Hồng Hà (đã qua sử dụng) có 31 (ba mươi mốt) tờ.

Nguyễn Văn Đ khai là công cụ Đ dùng chế tạo vật liệu nổ và pháo nổ để bán cho khách.

Ngày 31/12/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định số 64/CSĐT-KT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Th phố Hà Nội giám định các vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn Đ. Tại Bản kết luận giám định số 98/KLGĐ-PC09 ngày 04/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an Th phố Hà Nội kết luận:

- *Chất bột màu đen bên trong 01 (một) bọc nilon màu vàng là thuốc pháo nổ, khối lượng: 1880,55 gam.*

- *Chất bột màu đen bên trong 01 (một) bọc nilon màu vàng là thuốc pháo nổ, khối lượng: 1320,27 gam.*

- *Chất bột màu trắng bên trong có 01 (một) bọc nilon màu trắng là Kali Clorat ($KClO_3$) và Lưu huỳnh (S), khối lượng: 621,27 gam. Kali Clorat ($KClO_3$) và Lưu huỳnh (S) là Th phần của thuốc pháo.*

- *01 (một) khối hình trụ tròn bằng giấy cao 24cm, đường kính 8cm là Pháo nổ, khối lượng: 866,22 gam.*

- *01 (một) khối hình trụ tròn bằng giấy bên ngoài được quấn băng dính màu đen, cao 18cm, đường kính 5cm là Pháo nổ, khối lượng: 338,44 gam.*

- *01 (một) khối hình trụ tròn bằng giấy cao 12cm, đường kính 5cm là Pháo nổ, khối lượng: 178,03 gam.*

- *01 (một) khối hình trụ tròn bọc bằng giấy cao 12cm, đường kính 4cm là Pháo nổ, khối lượng: 104,17 gam.*

- *14 (mười bốn) khối hình trụ tròn bằng giấy cao 9cm, đường kính 2cm là Pháo nổ, khối lượng: 293,98 gam.*

- *09 (chín) khối hình trụ tròn được bọc bằng giấy cao 6cm, đường kính 1,7cm đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 92,43 gam.*

- *12 dây màu trắng bạc bên trong 01 túi nilong màu trắng đều là dây cháy chậm, khối lượng: 54,29 gam.*

- *252 dây màu xanh bên trong 01 khối hình trụ tròn bọc ngoài bằng giấy màu vàng đều là dây cháy chậm, tổng khối lượng: 330,13 gam.*

Như vậy, khối lượng vật liệu nổ thu giữ của Đ là: 4206,51gam; khối lượng pháo nổ thu giữ của Đ là: 1873,27gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ khai nhận: Từ khoảng tháng 02/2018, do không có tiền để mua pháo nổ nên Đ đã vào ứng dụng “Youtube” để xem các

clip học cách chế tạo pháo nổ để sử dụng. Sau đó Đ vào trang mạng Shopee, Lazada đặt mua các nguyên liệu về tự chế tạo thuốc pháo nổ, pháo nổ. Chế tạo pháo nổ Th công, Đ sử dụng tài khoản Facebook tên “Nguyễn Đ” để chia sẻ trên mạng xã hội tìm khách hàng, bán pháo và thuốc pháo thu lời.

Đầu tháng 12/2021, Đ sử dụng tài khoản Facebook vào trang mạng “ae mua kẹo” để chat (nhắn tin) các nội dung về mua bán pháo nổ. Ngày 27/12/2021, chủ tài khoản Facebook “Đ Sơn” nhắn tin với Đ qua ứng dụng messenger để đặt mua thuốc pháo nổ và pháo nổ để chơi Tết, Đ đồng ý. Sau đó Đ yêu cầu chủ tài khoản “Đ Sơn” chuyển trước 1.200.000 đồng vào tài khoản số 1903200534567 của Đ để đặt cọc. Đến ngày 28/12/2021, chủ tài khoản “Đ Sơn” dùng tài khoản số 19036491978010 chuyển số tiền 1.200.000 đồng vào tài khoản 1903200534567 của Đ. Sau khi nhận được tiền, Đ vào trang mạng Shopee, Lazada, dùng số tiền này để mua nguyên vật liệu gồm: 03kg KClO₃ (Kaliclorat), 01kg S (Lưu huỳnh), 02 kg C (than củi) (đã được trộn chung với NaC₆H₅CO₂ - Natri Benzoat). Ngoài ra, Đ được tặng thêm 01 túi than củi và 01 túi Natri Benzoat. Từ số nguyên vật liệu này, Đ đã chế tạo ra khoảng 500 gam thuốc nổ trắng, 3,5 kg thuốc nổ đen, 23 quả pháo nổ loại nhỏ và 04 quả pháo nổ loại to. Sau khi chế tạo xong, Đ báo giá cho chủ tài khoản “Đ Sơn” số thuốc pháo nổ và pháo nổ trên có giá 2.200.000 đồng, chủ tài khoản “Đ Sơn” đồng ý và hẹn giao dịch tại địa điểm đối diện siêu thị BIG WAY thuộc ngã tư thôn Cổ Diễn, xã Hải Bối, huyện Đông Anh, Th phố Hà Nội.

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 30/12/2021, Đ đeo ba lô bên trong có số thuốc pháo nổ và pháo nổ mình chế tạo được rồi điều khiển xe đạp từ nhà đến địa điểm hẹn để giao bán cho “Đ Sơn”. Khi Đ đi đến trước cơ sở Trung tâm kỹ thuật xe máy Thanh Xuân, đường 23 thuộc thôn Cổ Diễn, xã Hải Bối, huyện Đông Anh, Th phố Hà Nội gặp và chuẩn bị giao số thuốc pháo nổ và pháo nổ cho hai nam thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) thì bị lực lượng Công an phát hiện, kiểm tra. Hai nam thanh niên phóng xe bỏ chạy thoát còn Đ sau đó bị đưa về trụ sở làm việc.

Đối với tài khoản Facebook “Đ Sơn”, kết quả xác minh tại Phòng An ninh mạng và Phòng chống tội phạm công nghệ cao, Công an Th phố Hà Nội xác định: Không cung cấp được các đường link dẫn tới tài khoản Facebook “Đ Sơn” và mạng xã hội do máy chủ được đặt tại nước ngoài, do công ty nước ngoài quản lý, hiện tại chưa có văn phòng đại diện tại Việt Nam nên không thể xác định được thông tin liên quan đến tài khoản Facebook trên.

Đối với chủ tài khoản số 19036491978010 có chuyển tiền để mua bán trái phép vật liệu nổ và pháo nổ của Đ, kết quả xác minh tại Ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam xác định: Chủ tài khoản số 19036491978010 là anh Nguyễn Tất Th, sinh năm 198x; Trú tại: Đội 5, xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội). Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Đông Anh, anh Nguyễn Tất Th khai: Do

anh Th làm nghề sửa chữa điện thoại nên thường xuyên có nhiều người đến nhờ chuyển tiền và nhận tiền. Chiều ngày 28/12/2021, có một người (nam hoặc nữ, chưa rõ nhân thân) đến nhờ anh Th chuyển số tiền 1.200.000 đồng để mua hàng. Anh Th đồng ý và đã chuyển số tiền nêu trên từ số tài khoản 19036491978010 của anh Th (lịch sử giao dịch không hiện số tài khoản của người nhận). Anh Th đăng ký, sử dụng tài khoản Facebook “Nguyễn Tất Th” và “Nguyễn Thái Sơn”. Anh Th không đăng ký, sử dụng tài khoản “Đ Sơn” và không quen biết ai tên là Nguyễn Văn Đ và cũng không giao dịch mua bán pháo nổ, thuốc pháo nổ. Do vậy không có căn cứ để xử lý đối với anh Nguyễn Tất Th.

Đối với hành vi sản xuất, mua bán trái phép 1873,27gam pháo nổ của Nguyễn Văn Đ, do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Buôn bán hàng cấm theo quy định tại Điều 190 Bộ luật hình sự (khối lượng pháo nổ dưới 6kg). Ngày 18/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Đông Anh có Công văn đề nghị Chủ tịch UBND huyện Đông Anh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Đ về hành vi nêu trên.

Đối với 01 (một) thùng carton màu nâu, kích thước (48x34x26)cm bên trong có pháo nổ, thuốc pháo nổ, dây cháy chậm còn lại sau giám định được niêm phong, có chữ ký của những người tham gia niêm phong và dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng. 01 (một) thùng carton màu xanh, kích thước (31x22x22)cm bên trong có 01 chậu nhựa màu hồng đường kính khoảng 22cm, 01 kéo sắt có gắn tay nhựa màu hồng dài khoảng 12cm; 01 đĩa gỗ dài khoảng 12cm; 01 cuộn băng dính màu đen đường kính khoảng 04cm; 01 quyển vở học sinh nhãn hiệu Hồng Hà, được niêm phong, có chữ ký của những người tham gia niêm phong và dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu I phone 7 plus màu đen đã qua sử dụng được niêm phong, có chữ ký của những người tham gia niêm phong và dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng. 01 (một) xe đạp màu đen đã qua sử dụng. Là vật chứng của vụ án chuyển Tòa án nhân dân huyện Đông Anh phục vụ công tác xét xử.

Cáo trạng số 16/CT-VKS-ĐA ngày 19/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Th phó Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Chế tạo, mua bán trái phép vật liệu nổ” theo quy định tại khoản 1 Điều 305 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, bị cáo đã ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét do bị cáo còn nhỏ tuổi, hiểu biết còn hạn chế nên đã vi phạm pháp luật để xem xét xử bị cáo hình phạt nhẹ nhất để bị cáo cơ hội để sửa chữa lỗi lầm và có điều kiện tiếp tục học tập.

Người bào chữa cho các bị cáo trình bày bản luận cứ, xác định: Nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh. Việc truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, Trợ giúp viên pháp lý đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo chưa thành niên nên nhận thức pháp luật hạn chế; bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và hiện đang là học sinh. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị và cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 305; điểm s khoản 1 khoản Điều 51; Điều 90, Điều 91, Điều 101 và Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ mức án từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với các bị cáo. Và đề nghị xử lý vật chứng, quyết định về án phí, quyền kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và người bào chữa của bị cáo theo quy định của pháp luật

Lời nói sau cùng bị cáo trình bày: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật; Bị cáo còn ít tuổi, thiếu suy nghĩ nên đã vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo có điều kiện được tiếp tục đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai những người làm chứng; phù hợp với Biên bản sự việc quả tang, Sơ đồ hiện trường, Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, Biên bản kiểm tra điện thoại, Kết luận giám định tang vật thu giữ của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Văn Đ đã có hành vi chế tạo, mua

bán trái phép vật liệu nổ là 3822,09gam thuốc pháo nổ và 384,429gam dây cháy chậm, bị cơ quan Công an bắt quả tang vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 30/12/2021 tại khu vực đường 23 thuộc địa phận thôn Cổ Điện, xã Hải Bối, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Chế tạo, mua bán trái phép vật liệu nổ” theo quy định tại khoản 1 Điều 305 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng người và đúng tội.

Nội dung khoản 1 Điều 305 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vật liệu nổ, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.”

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội tham gia kháng chiến được chứng nhận là người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học và được hưởng trợ cấp đối với con đẻ của người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 09 tháng 27 ngày nên bị cáo được áp dụng các quy định của pháp luật hình sự để xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, được hưởng mức án nhẹ hơn mức áp dụng đối với người từ đủ 18 tuổi trở lên phạm tội. Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự nên được xác định là có nhân thân tốt.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đến chế độ độc quyền của Nhà nước về trong quản lý, sản xuất, kinh doanh vật liệu nổ, gây mất an toàn xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn công cộng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự nhưng vẫn cố ý chế tạo, mua bán trái phép để để kiếm lợi, do vậy, cần xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự để răn đe đối với bị cáo và để có tác dụng phòng ngừa tội phạm về chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép vật liệu nổ nói riêng và các loại tội phạm khác nói chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi mới 16 tuổi 09 tháng 27 ngày, nhận thức về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội còn hạn chế; tính chất, đặc tính vật liệu nổ bị cáo chế tạo mua bán là thuốc pháo nổ; khối lượng loại vật liệu nổ bị cáo chế tạo, mua bán không lớn; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng; bị cáo là học sinh hiện đang đi học, có nhân thân tốt; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên cần xử phạt bị cáo hình phạt tù trong khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giúp đỡ, giám sát của chính quyền địa phương, gia đình và nhà trường cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục học tập, cải tạo thành

người tốt và cũng thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội và cũng có tác dụng phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo chưa đủ 18 tuổi và đang là học sinh nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với tài khoản Facebook “Đ Sơn” là người mua thuốc pháo nổ của bị cáo kết quả điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý. Đối với anh Nguyễn Tất Th, sinh năm 198x; Trú tại: Đội 5, xã Tả T, huyện T, thành phố H) là chủ tài khoản số 19036491978010 tại Ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam có chuyển tiền để mua bán trái phép vật liệu nổ và pháo nổ của Đ; kết quả điều tra xác định anh Th làm nghề sửa chữa điện thoại nên thường xuyên có nhiều người đến nhờ chuyển tiền, nhận tiền, anh Th không nhớ ngày 28/12/2021 ai đến nhờ anh Th chuyển số tiền 1.200.000 đồng để mua hàng; anh Th đăng ký, sử dụng tài khoản Facebook “Nguyễn Tất Th” và “Nguyễn Thái Sơn” không đăng ký, sử dụng tài khoản “Đ Sơn” và không quen biết ai tên là Nguyễn Văn Đ và cũng không giao dịch mua bán pháo nổ, thuốc pháo nổ, do vậy không có căn cứ để xử lý đối với anh Nguyễn Tất Th. Đối với hành vi sản xuất, mua bán trái phép 1873,27 gam pháo nổ của Nguyễn Văn Đ, do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Buôn bán hàng cấm theo quy định tại Điều 190 Bộ luật hình sự (khối lượng pháo nổ dưới 6kg). Ngày 18/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Đông Anh có Công văn đề nghị Chủ tịch UBND huyện Đông Anh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Đ về hành vi nêu trên là có căn cứ pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự, Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ, Nghị định số 79/2018/NĐ-CP ngày 16/5/2018 của Chính phủ về việc “Quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ” cần tịch thu giao Bộ Tư lệnh Thủ đô Hà Nội xử lý theo quy định của pháp luật 01 (một) thùng carton màu nâu, kích thước (48x34x26)cm bên trong có pháo nổ, thuốc pháo nổ, dây cháy chậm còn lại sau giám định được niêm phong, có chữ ký của những người tham gia niêm phong và dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng. Đối với 01 (một) thùng carton màu xanh, kích thước (31x22x22)cm bên trong có 01 chậu nhựa màu hồng đường kính khoảng 22cm, 01 kéo sắt có gắn tay nhựa màu hồng dài khoảng 12cm; 01 đĩa gỗ dài khoảng 12cm; 01 cuộn băng dính màu đen đường kính khoảng 04cm; 01 quyển vở học sinh nhãn hiệu Hồng Hà là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu I phone 7 plus màu đen đã qua sử dụng và 01 (một) xe đạp màu đen đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đã được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Chế tạo, mua bán trái phép vật liệu nổ”.

- Căn cứ vào: khoản 1 Điều 305; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101 và Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Đ, thành phố H (nơi bị cáo cư trú) để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Căn cứ vào: khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Nếu “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Căn cứ vào: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ, Nghị định số 79/2018/NĐ-CP ngày 16/5/2018 của Chính phủ về việc “Quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ”; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tịch thu, giao Bộ Tư lệnh Thủ đô Hà Nội xử lý theo quy định của pháp luật 01 (một) thùng carton màu nâu, kích thước (48x34x26)cm bên trong có pháo nổ, thuốc pháo nổ, dây cháy chậm, phần trọng lượng còn lại sau khi giám định được niêm phong, có chữ ký của những người tham gia niêm phong và dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng có đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/01/2022 giữa Công an huyện Đông Anh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh.

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) thùng carton màu xanh, kích thước (31x22x22)cm bên trong có 01 chậu nhựa màu hồng đường kính khoảng 22cm, 01 kéo sắt có gắn tay nhựa màu hồng dài khoảng 12cm; 01 đĩa gỗ dài khoảng

12cm; 01 cuộn băng dính màu đen đường kính khoảng 04cm; 01 quyển vở học sinh nhãn hiệu Hồng Hà, được niêm phong, có chữ ký của những người tham gia niêm phong và dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng có đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/01/2022 giữa Công an huyện Đông Anh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu I phone 7 plus màu đen đã qua sử dụng được niêm phong, có chữ ký của những người tham gia niêm phong và dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng và 01 (một) xe đạp màu đen đã qua sử dụng có đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/01/2022 giữa Công an huyện Đông Anh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- Thi hành án hình sự;
- Bộ Tư lệnh Thủ đô Hà Nội;
- UBND xã H, huyện Đ, T.p H;
- Người đại diện hợp pháp, người bào chữa của bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Cao Anh Tuấn
(Đã ký)**