

Bản án số: 43/2023/HS - ST
Ngày: 24/4/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Trần Thị Thanh Vân

+ Bà Nguyễn Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Sơn Linh – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:
Ông Hồ Văn Trường- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Đậu Đăng Th, sinh năm: 1968; tại: Nghệ An; Nơi ĐKNKTT: không có nơi cư trú ổn định; chỗ ở hiện nay: thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đậu Đăng K (đã chết) và bà Nguyễn Thị ; có vợ nhưng đã ly hôn và có 02 con sinh năm 1991 và 1993; tiền án: ngày 17/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, tiền sự: không; Nhân Th: ngày 13/01/1998, Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An xử phạt 02 năm tù giam về tội trộm cắp tài sản và ngày 21/8/2003, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 08 năm tù giam về tội mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 23/9/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11h ngày 23/9/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Đậu Đăng Th gọi điện thoại cho một người đàn ông không rõ nhân Th lai lịch hỏi mua 300.000đồng ma túy đá. Cả hai hẹn nhau giao dịch ma túy tại khu đường bê tông thuộc thôn Phúc Thọ 1, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà. Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49C1-084.79 của một người bạn tên T (không xác định được nhân Th lai lịch) đến điểm hẹn. Khi tới nơi, Th gặp một người thanh niên và đưa 300.000đồng cho người này. Sau khi nhận tiền, người thanh niên đưa cho Th 01 gói nilon có chứa ma túy đá. Th cầm ma túy bỏ vào túi quần bên phải rồi điều khiển xe mô tô về căn nhà hoang nơi Th đang ở thuộc thôn Tân Thành, xã Tân Văn, huyện Lâm Hà. Khi Th về đến căn nhà hoang nói trên thì bị lực lượng Công an kiểm tra và bắt quả tang trong túi quần bên phải của Th có gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong thu giữ toàn bộ tang vật.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy được niêm phong; 01điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh đã qua sử dụng; 01 chai nhựa có nắp màu đỏ có gắn công thủy tinh; 01 ống hút bằng nhựa màu trắng; 01 xe mô tô biển kiểm soát 49C1- 084.79.

Tại bản kết luận giám định số 1091/KL-KTHS ngày 28/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: mẫu tinh thể đựng trong một gói nilon được niêm phong gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,1196g, loại methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247, Nghị định 57/2022/NĐ- CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 17/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Đậu Đăng Th về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà thực hành quyền công tố luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đậu Đăng Th về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đậu Đăng Th từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về xử lý vật chứng đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật; Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo xác định quá trình điều tra bị cáo không bị ép cung, dùng nhục hình và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra là đúng với diễn biến sự việc xảy ra. Bị cáo đồng ý với cáo trạng truy tố và không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì và không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận, vào lúc khoảng 12h ngày 23 tháng 9 năm 2022 tại căn nhà hoang nơi Th đang ở thuộc thôn Tân Thành, xã Tân Văn, huyện Lâm Hà, Công an đã phát hiện bắt quả tang Đậu Đăng Th có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 0,1196g, loại methamphetamine.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Đậu Đăng Th phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự theo như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản Th, bị cáo vẫn tìm mua ma túy cất giữ để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, tác động xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: xét nhân Th bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An xử phạt 02 năm tù giam về tội trộm cắp tài sản và Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 08 năm tù giam về tội mua bán trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản Th mà lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Hơn nữa, bị cáo phạm tội lần này khi chưa được xóa án tích nên thuộc trường hợp tái phạm, bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có nơi cư trú ổn định nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có cơ hội cai nghiện ma túy, cải tạo, rèn luyện trở thành người công dân tốt, sống biết tuân thủ pháp luật. Do đó cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tại phiên tòa.

[6]. Đối với đối tượng là người đàn ông bán ma túy cho bị cáo hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà chưa xác định được nhân thân lai lịch nên khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì ngoài hình phạt chính ra, bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Xét thấy, bị cáo là người nghiện ma túy không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Xử lý vật chứng:

Đối với một phong bì niêm phong số 1091 có chữ ký ghi họ tên của Võ Như Thuận, Nguyễn Quang Hưng, Lê Anh Trí và hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng đựng methamphetamine, nhà nước cấm lưu hành nên tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chai nhựa có nắp màu đỏ có gắn công thủy tinh; 01 ống hút bằng nhựa màu trắng được niêm phong trong cuộn giấy hình tròn đây là dụng cụ bị cáo dùng để sử dụng ma túy nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh đã qua sử dụng, bị cáo sử dụng điện thoại này để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 49C1- 084.79, quá trình điều tra xác định người đứng tên sở hữu là ông Nguyễn Văn Thành, tuy nhiên ông Thành cho rằng ông Thành đã bán chiếc xe trên cho người khác vào năm 2018 nhưng không nhớ chính xác họ tên địa chỉ của người mua. Hơn nữa, bị cáo khai xe mô tô do bị cáo mượn của người bạn tên T nhưng không rõ nhân thân, lai lịch nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà không điều tra xác minh làm rõ được. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở để xem xét mà cần giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý sau.

[8]. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đậu Đăng Th phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Đậu Đăng Th 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên: tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong số 1091 có chữ ký ghi họ tên của Võ Như Thuận, Nguyễn Quang Hưng, Lê Anh Trí và hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, 01 chai nhựa bên trên có nắp màu đỏ có gắn 01 công thủy tinh; 01 ống hút bằng nhựa màu trắng được niêm phong trong cuộn giấy hình tròn.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh đã qua sử dụng đựng trong phong bì bưu điện được niêm phong có chữ ký của Đậu Đăng Th; Nguyễn Đình Tuệ; Kiều Văn Hà và dấu tròn đỏ của Công an huyện Lâm Hà.

(có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 28/3/2023 tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà).

Giao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 49C1- 084.79.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và quản lý án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/4/2023) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Luân

Nguyễn Xuân Ban

Nguyễn Thị Như Quỳnh