

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH O, TP. H N**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 12/2020/HSST.
Ngày: 29/4/2020**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH O-TP HN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Tiến D**
- Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Lê Huy Tr và bà Nguyễn Thị Ng
- **Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Phạm Anh B - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh O .
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thọ Th - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2020 tại: Trụ sở Tòa án Nhân Dân huyện Thanh O - TP. HN; xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số: 12/2020/HSST ngày 17 tháng 3 năm 2020. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2020 ngày 17 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Văn Đ , Sinh năm: 1999; *ĐKKH và nơi ở:* Khối 2, phường Quỳnh X, thị xã Hoàng M, tỉnh Nghệ A ; *Tôn giáo:* Không; *Nghề nghiệp:* Lao động tự do; *Trình độ văn hóa:* 12/12; *Bố đẻ:* Hồ Văn Đ , sinh năm 1975; *Mẹ đẻ:* Đậu Thị M , sinh năm 1981; *Vợ, con:* Chưa có; *Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; **Danh chỉ bản số: 25/2020 do Công an huyện Thanh Oai lập ngày 08/01/2020.***
Tiền án, tiền sự: Chưa có

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/01/2020 đến ngày 15/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Hồ Đức Ngh , sinh năm 1977; *ĐKKH và nơi ở:* Xóm 1, xã Quỳnh V , huyện Quỳnh L , tỉnh Nghệ A . (*Ông Ngh có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Hồ Văn Đại bị Viện kiểm Sát nhân dân huyện Thanh O , thành phố H N truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Xuất phát từ việc Hồ Văn Đ biết được mật khẩu thẻ rút tiền ATM Viettin Bank của anh Hồ Đức Ngh (là bố nuôi của Đại) sinh năm 1977, hộ khẩu thường trú ở xóm 1, xã Quỳnh V , huyện Quỳnh L , tỉnh Nghệ A , cùng là công nhân đang làm việc tại công trình xây dựng trạm bơm thuộc địa phận thôn Phương Nh , xã Hồng D , huyện Thanh O , HN nên Đại nảy sinh ý định trộm cắp thẻ ATM của anh Ngh để rút lấy tiền tiêu xài. Khoảng 8 giờ ngày 30/12/2019, chờ mọi người ở cùng trong lán của công

trường đi làm hết, sau đó Đại đã lục, tìm trong túi ba lô của anh Ngh và lấy được 01 thẻ ATM Viettin Bank, rồi cất giấu vào trong túi áo của mình. Đến khoảng 8 giờ 15 phút ngày 01/01/2020, Đại điều khiển xe máy Honda Dream biển số 37F8 - 9241 và đem theo thẻ ATM đã lấy được của anh Ngh đi đến cây rút tiền tự động tại khu vực phố V, xã Dân H, huyện Thanh O. Tại đây Đ đã dùng thẻ ATM của anh Ngh rút tiền 06 lần, mỗi lần 3.000.000 đồng, được tổng số là 18.000.000 đồng. Sau khi rút tiền, Đ đã tiêu xài cá nhân hết 100.000 đồng, còn lại 17.900.000 đồng Đ đem cất giấu cùng chiếc thẻ ATM tại phía sau lán ở của mình.

Ngày 05/01/2020, anh Ngh phát hiện bị mất thẻ ATM và kiểm tra tài khoản trong thẻ ATM Viettin Bank trên điện thoại thấy bị mất 18.000.000 đồng, sau đó anh Ngh đã thông báo cho ngân hàng khóa giao dịch của thẻ ATM lại và đến ngày 07/01/2020 làm đơn trình báo Công an đồn Dân H.

Tang vật, tài sản thu giữ: - 17.900.000 đồng (Mười bảy triệu chín trăm ngàn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam;

- 01 thẻ Viettin Bank màu xanh, số: 9704151541171667 mang tên HO DUC NGHIA;

- 01 USB lưu giữ nội dung Camera tại ngân hàng Agribank ghi lại hình ảnh những người rút tiền ngày 01/01/2020;

- 01 xe máy Honda Dream biển số 37F8 - 9241.

Đối với vật chứng của vụ án là số tiền 17.900.000 đồng và chiếc thẻ ATM Viettin Bank. Quá trình điều tra xác định anh Hồ Đức Ngh là chủ sở hữu hợp pháp nên ngày 16/01/2020, cơ quan điều tra tiến hành trao trả cho anh Ngh số tiền và chiếc thẻ ATM nêu trên là có căn cứ. Anh Ngh đã nhận lại và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream biển số 37F8 - 9241. Quá trình điều tra xác định ông Hồ Văn Đ (là bố đẻ của Hồ Văn Đ) sinh năm 1975, trú tại khối 2, phường Quỳnh X, thị xã Hoàng M, tỉnh Nghệ A là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy này. Anh Đ không biết việc Đ dùng chiếc xe máy này để đi rút trộm tiền trong tài khoản ngân hàng của anh Hồ Đức Ngh nên anh Đ không phạm tội. Ngày 16/01/2020, cơ quan điều tra tiến hành trao trả cho anh Đ chiếc xe máy trên là có căn cứ.

Cáo trạng số: 10/KSĐT ngày 09 tháng 3 năm 2020 Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Thanh O, TP H N truy tố bị cáo Hồ Văn Đ về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ Luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án; khởi tố bị can; phê chuẩn quyết định khởi tố bị can; áp dụng biện pháp tạm giữ; tạm giam. Về các biện pháp điều tra như: Lấy lời khai bị can, lấy lời khai của người làm chứng; thu giữ vật chứng; về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thu thập đầy đủ, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, Điều tra viên, Kiểm tra viên: Không mớm cung, ép cung, bức cung, dùng nhục hình đối với bị can.

[1.2]. Về sự vắng mặt của bị hại, những người làm chứng đã có lời khai trong quá trình điều tra nên việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

[2]. Về nội dung:

Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo Hồ Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai những người bị hại, tang vật vụ án, nhân chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Quá trình điều tra, truy tố đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận. Ngày 30/12/2019, tại lán ở của công nhân làm việc tại công trình xây dựng trạm bơm thuộc địa phận thôn Phương Nhị, xã Hồng Dương, huyện Thanh O , H N . Hồ Văn Đ đã lợi dụng sự sơ hở của anh Hồ Đức Ngh , lén lút trộm cắp của anh Ngh 01 thẻ ATM Viettin Bank nhằm mục đích rút trộm tiền trong tài khoản. Sau đó ngày 01/01/2020, Đại đã đi đến cây rút tiền tự động tại khu vực phố Vác, xã Dân H , huyện Thanh O , dùng chiếc thẻ ATM của anh Ngh để rút trộm lấy 18.000.000 đồng trong tài khoản. Đối chiếu với các quy định của pháp luật hình sự thì hành vi nêu trên của Hồ Văn Đ đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Về tính chất vụ án: Vụ án có tính chất nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, thể hiện sự coi thường pháp luật gây mất lòng tin với người thân trong gia đình nói chung và gây tâm lý lo lắng cho quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng đối với bị cáo để có tính răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở chỗ tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại, người bị hại cũng là bố nuôi của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra: Đối với vật chứng của vụ án là số tiền 17.900.000 đồng và chiếc thẻ ATM Viettin Bank. Quá trình điều tra xác định anh Hồ Đức Ngh là chủ sở

hữu hợp pháp nên ngày 16/01/2020, cơ quan điều tra tiến hành trao trả cho anh Ngh số tiền và chiếc thẻ ATM nêu trên là có căn cứ. Anh Ngh đã nhận lại và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream biển số 37F8 - 9241. Quá trình điều tra xác định ông Hồ Văn Đ (là bố đẻ của Hồ Văn Đ) sinh năm 1975, trú tại khối 2, phường Quỳnh X , thị xã Hoàng M, tỉnh Nghệ A là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy này. Anh Đ không biết việc Đ dùng chiếc xe máy này để đi rút trộm tiền trong tài khoản ngân hàng của anh Hồ Đức Ngh nên anh Đ không phạm tội. Ngày 16/01/2020, cơ quan điều tra tiến hành trao trả cho anh Đ chiếc xe máy trên là có căn cứ.

Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Đối với 01 USB có chứa nội dung Camera tại ngân hàng Agribank ghi lại hình ảnh những người rút tiền ngày 01/01/2020. Xét thấy đây là tài liệu chứng cứ của vụ án, cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Sau khi rút trộm được tiền trong tài khoản của anh Hồ Đức Ngh , bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết 100.000 đồng nên cần truy thu để sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Hồ Văn Đ** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về Điều luật áp dụng hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ Luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Hồ Văn Đ** 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (*mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án 29/4/2020.

- Giao bị cáo Hồ Văn Đ UBND phường Quỳnh X , thị xã Hoàng M , tỉnh Nghệ A ; Giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

4. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với 01 USB có chứa nội dung Camera tại ngân hàng Agribank ghi lại hình ảnh những người rút tiền ngày 01/01/2020 lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Truy thu để sung quỹ nhà nước đối với Hồ Văn Đ số tiền là 100.000 đồng.

5. Về án phí: Căn cứ nghị quyết số: 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTVQH14 quy định về án án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hồ Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 29/4/2020. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà N;
- VKSND huyện; CQĐT;
- THA HS, THADS;
- UBND phường Quỳnh X;
- Bị cáo, người bị hại
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Tiến D