

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 192/2020/HSST

Ngày: 09- 7- 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Anh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Ngọc Phương
2. Ông Huỳnh Hoàng Thuận

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Trần Trung Tín – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:* Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2020, Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 181/2020/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2020/QĐXXST- HS ngày 26/6/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Thành H, sinh năm 1983; nơi ĐKNKTT: thôn Ph, xã Ph, huyện Ph, tỉnh B; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Thành Ch, sinh năm 1945 (chết năm 1997) và bà Nguyễn Thị X, không rõ năm sinh (chết năm 1986); bị cáo có 1 anh trai sinh năm 1980; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 11/12/2019, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

- 1) Ông Nguyễn Thái Qu, sinh năm 1986; vắng mặt.
- 2) Ông Nguyễn Phước D, sinh năm 1984; vắng mặt.
- 3) Ông Lê Văn D, sinh năm 1983; vắng mặt.
- 4) Ông Phạm Văn Th, sinh năm 1991; vắng mặt.
- 5) Ông Phạm Quang L, sinh năm 1987; vắng mặt.
- 6) Ông Lương Trọng Th, sinh năm 1980; vắng mặt.

7) Ông Nguyễn Hồng Th, sinh năm 1977; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty cổ phần dệt may đầu tư thương mại Thành Công (gọi tắt Công ty Thành Công) và công ty TNHH Đỗ Hồng Hải ký kết hợp đồng dịch vụ vận chuyển hàng hóa xuất nhập khẩu, theo đó công ty Đỗ Hồng Hải có trách nhiệm vận chuyển hàng hóa theo yêu cầu của công ty Thành Công. Đỗ Thành H là lái xe của công ty Đỗ Hồng Hải. Ngày 23/5/2012 H nhận lệnh điều khiển xe ô tô biển số 57L- 5593 đến Chi nhánh của công ty Thành Công tại khu công nghiệp Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh vận chuyển hàng vải sợi polyester về cảng Cát Lái, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh. H bàn với Lê Văn D là phụ xe trộm cắp một phần số vải sợi trên để bán lấy tiền tiêu xài. D liền gọi Nguyễn Thái Qu, Nguyễn Phước D cùng tham gia. Thực hiện kế hoạch H cùng Lê Văn D điều khiển xe về bãi xe Thanh Tâm tại khu phố Đông, phường Vĩnh Phú, thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An) theo chỉ dẫn của Qu. Nguyễn Phước D liên hệ với chủ bãi xe Thanh Tâm để thuê bãi xe. Qu rủ thêm Phạm Quang L và Phạm Văn Th mang đồ nghề phá kẹp chì.

Đến khoảng 16 giờ ngày 24/5/2012 Đỗ Thành H và Lê Văn D điều khiển xe tới bãi xe Thanh Tâm. Tại đây Nguyễn Phước D lấy búa và một thanh sắt từ túi đồ nghề của Qu để mở seal hàng, sau đó D điện cho bà Trần Thị Thanh T (chủ bãi xe) nhờ tìm người bốc xếp và xe tải chuyển hàng. Bà T điện cho Lương Trọng Th đến bãi xe để bốc hàng và Nguyễn Minh V tải xé xe tải đến chở hàng. Khoảng 18 giờ cùng ngày Nguyễn Thái Qu, Nguyễn Phước D, Lê Văn D, Phạm Văn Th, Phạm Quang L, Lương Trọng Th đang lấy 90 thùng sợi vải polyester trong container số STXU 4502391 để chuyển sang xe tải biển số 54M- 2183 thì bị Công an bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm: 90 thùng sợi vải polyester.

Theo biên bản định giá và kết luận định giá tài sản ngày 31/5/2012 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An) kết luận: 90 thùng sợi vải polyester trị giá 225.542.394đ.

Ngày 27/3/2013, Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là Tòa án thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương đã đưa ra xét xử đối với Nguyễn Thái Qu, Phạm Văn Th, Lê Văn D, Nguyễn Phước D, Lương Trọng Th và Phạm Quang L về tội Trộm cắp tài sản bằng bản án số 86/2013/HSST. Đối với Đỗ Thành H bỏ trốn nên cơ quan điều tra ra quyết định truy nã. Ngày 11/12/2019, Đỗ Thành H đến cơ quan Công an đầu thú.

Theo bản cáo trạng số 198/CT- VKS- TA ngày 19/6/2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Đỗ Thành H về tội “Trộm cắp tài sản” theo Điểm a Khoản 3 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Trong phần tranh luận Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng, đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a Khoản 3 Điều 173; Điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đỗ Thành H mức hình phạt từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù.

Tại phiên tòa bị cáo Hiếu không có ý kiến tranh luận và xin Hội đồng xét xử xử mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về làm người lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, điều tra viên, cán bộ điều tra, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thành H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 18 giờ ngày 24/5/2012, tại bãi xe Thanh Tâm thuộc khu phố Đông, phường Vĩnh Phú, thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương, Đỗ Thành H cùng Nguyễn Thái Qu, Nguyễn Phước D, Lê Văn D, Phạm Văn Th, Phạm Quang L, Lương Trọng Th có hành vi chiếm đoạt 90 thùng sợi vải polyester trong container số STXU 4502391 thì bị Công an bắt quả tang. Tài sản chiếm đoạt trị giá 225.542.394 đồng.

Đối với Nguyễn Thái Qu, Phạm Văn Th, Lê Văn D, Nguyễn Phước D, Lương Trọng Th và Phạm Quang L đã bị xét xử về tội Trộm cắp tài sản bằng bản

án số 86/2013/HSST27/3/2013 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương.

[3] Về việc áp dụng pháp luật: Theo quy định tại Điểm a Khoản 3 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009 có khung hình phạt từ 7 năm đến 15 năm là bằng với khung hình phạt được quy định tại Điểm a Khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội để xét xử bị cáo cũng không làm xấu hơn tình trạng của bị cáo.

Hành vi của bị cáo Đỗ Thành H đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Điểm a Khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Hiện nay, tình hình trộm cắp tại địa phương vẫn còn nhiều, gây bức xúc lớn trong nhân dân và xã hội, tạo cho mọi người có cảm giác không yên tâm trong đời sống sinh hoạt. Trong vụ án bị cáo H là người khởi xướng, sau khi phạm tội lại bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra. Do đó, đối với bị cáo cần phải xét xử mức hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tài sản chiếm đoạt đã thu hồi trả cho người bị hại nên gây thiệt hại không lớn, sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Mức hình phạt Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, hành vi, mức độ phạm tội của bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại bản án số 86/2013/HSST ngày 27/3/2013 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí : Bị cáo phạm tội và bị kết án, nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a Khoản 3 Điều 173; Điểm h, s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thành H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thành H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 11/12/2019.

2. Về án phí:

Bị cáo Đỗ Thành H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an thành phố Thuận An;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Anh Thư

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an thị xã Thuận An;
- VKSND thị xã Thuận An;
- Chi cục THADS thị xã Thuận An;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Anh Thư