

Bản án số: 25/2019/HS-ST
Ngày: 05-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lương Bằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Văn Bình.

Bà Lê Kim Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Tường là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2019/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Dương Thanh Th1, sinh ngày 01/01/2000; Nơi sinh: huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: xã PT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn N (chết) và bà Nguyễn Thị Thu Th2; chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Vào ngày 14/11/2018, bị Ủy ban nhân dân xã PT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác, đã nộp phạt xong; Tạm giữ: ngày 31/7/2019; Tạm giam: ngày 01/8/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1/ Phạm Minh C1, sinh năm 1998; (Có mặt)

2/ Phạm Minh H1, sinh ngày 15/9/2000; (Có mặt)

Cùng nơi cư trú: xã PT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Thị Thu Th2, sinh năm 1973; Nơi cư trú: xã PT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp. (Có mặt)

Người làm chứng: Trang Phi H2, Nguyễn Xuân C2, Nguyễn Hoài B, Võ Chí L1, Dương Tấn L2, Dương Văn Tr. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do trước đây giữa Phạm Minh H1 và Dương Thanh Th1 có mâu thuẫn với nhau nên vào khoảng 21 giờ ngày 08/3/2019, Dương Thanh Th1, Võ Chí L1, Nguyễn Xuân C2 cùng Dương Tấn L2 đang uống rượu thì Trang Phi H2 điện thoại cho Th1 và đưa H1 nói chuyện về việc giải hòa mâu thuẫn trước đó, Th1 hẹn H1 gặp nhau tại Trường tiểu học PT. Lúc này, Minh H1 kêu thêm Phạm Minh C1 (anh ruột H1) và Trang Phi H2 cùng đi. Sau đó, Dương Thanh Th1 rủ Võ Chí L1, Dương Văn Tr, Nguyễn Xuân C2 cùng Dương Tấn L2 (tự là Thảo), Nguyễn Hoài B đến nơi hẹn. Lúc này, Chí L1 chở Th1, trên đường đi Th1 thấy có xe bán nước đá dựng bên đường Th1 kêu L1 dừng lại, Th1 xuống lấy con dao trên xe cất giấu trong người, khi cả nhóm đến Trường tiểu học PT thuộc ấp PL, xã PT, huyện HN thì Th1 và L1 đứng nói chuyện với Minh C1 và Minh H1 được một lúc thì xảy ra xô xát qua lại bằng tay. Chí L1 có dùng tay bóp vào cổ Minh C1 nhưng Tr, Xuân C2, H2 can ngăn kéo ra ngoài. Lúc này, Th1 tiếp tục xông về phía Minh C1, nên Minh C1 bỏ chạy về hướng xã PT khoảng 06m thì Th1 rượt đuổi theo kịp Minh C1 và rút dao trong người ra chém từ sau tới, lúc này Minh C1 quay lại phía sau thấy Th1 đưa dao lên chém thì Minh C1 đưa tay trái lên đỡ trúng vào khuỷu tay trái gây thương tích, Minh C1 tiếp tục chạy thoát. Thấy Th1 rượt Minh C1 bỏ chạy thì Minh H1 cũng chạy theo Minh C1 thì bị Th1 quay lại đứng đối diện chém thẳng vào người H1 trúng vai trái gây thương tích, H1 tiếp tục chạy tới vấp vào chân Th1 té ngã về phía trước, tư thế bên phải nghiêng xuống đất bên trái quay lên thì bị Th1 chém tiếp trúng vào vùng hông trái, nên H1 bỏ chạy thì Th1 dừng

dao ném theo trúng vào lưng H1 gây thương tích. Sau khi gây thương tích cho Minh C1 và H1 thì Th1 quay lại gặp Xuân C2 hỏi Th1 chém người ta hả thì Thêm thừa nhận có chém Minh C1 và H1 rồi tất cả về nhà. Còn Minh C1 và H1 được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp điều trị.

Ngày 04/4/2019, Phạm Minh C1 và Phạm Minh H1 làm đơn yêu cầu xử lý hình sự người gây thương tích cho mình.

** Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật:* 01 cây dao màu đen bằng kim loại, dài 35cm, cán bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dao dài 22cm, chiều rộng lưỡi dao 05cm do bị hại nhặt ở hiện trường giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 140/TgT ngày 25/4/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận đối với Phạm Minh C1: Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương khuỷu tay trái gây đứt hoàn toàn thần kinh trụ đã phẫu thuật khâu nối thần kinh. Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phạm Minh C1 do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 32%, theo nguyên tắc cộng lùi tại Thông tư (khi có từ hai tỷ lệ tổn thương trở lên). Vết thương khuỷu tay trái do vật sắc tác động gây nên thương tích.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 138/TgT ngày 25/4/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận đối với Phạm Minh H1: Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương phần mềm số lượng sẹo ít kích thước nhỏ. Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phạm Minh H1 do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 02%, theo nguyên tắc cộng lùi tại Thông tư (khi có từ hai tỷ lệ tổn thương trở lên). Tổn thương trên cơ chế tác động do ngoại lực gây ra trực diện; tổn thương trên do vật có cạnh sắc bén gây ra.

Trong quá trình điều tra Dương Thanh Th1 thừa nhận hết hành vi phạm tội của mình, phù hợp lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng truy tố số 23/CT-VKSHN ngày 21 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Dương Thanh Th1 về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Căn cứ lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội cố ý gây thương tích. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của bị hại; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt.

Đối với Võ Chí L1 có hành vi bóp cổ Phạm Minh C1 nhưng không gây thương tích. Mặt khác việc bị cáo Th1 kêu L1 chở đi giải hòa mâu thuẫn chứ không phải đi đánh nhau nên không đề cập đến trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm.

Đối với Nguyễn Xuân C2, Dương Tấn L2 (Thảo) Dương Văn Tr, Nguyễn Hoài B có đi cùng với Th1 nhưng chỉ biết đi giải hòa và cũng không tham gia đánh các bị hại C1 và H1 nên không đề cập đến trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm.

Kiểm sát viên đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Dương Thanh Th1 từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Dương Thanh Th1 và bị hại Phạm Minh C1, Phạm Minh H1 đã thỏa thuận xong nên không đề cập đến. Về vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao màu đen bằng kim loại cú tổng chiều dài 35cm, trong đó có cán bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dao dài 22cm, ngang 5cm.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất với cáo trạng truy tố và bản luận tội, xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị hại Phạm Minh C1 và Phạm Minh H1 thống nhất với cáo trạng truy tố và bản luận tội, xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai của bị cáo Dương Thanh Th1 tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung của cáo trạng, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và được chứng minh bởi các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án được đánh giá tại phiên tòa hôm nay như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai, bản kết luận giám định pháp y về thương tích...

[3] Bị cáo Dương Thanh Th1 là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã có hành vi cố ý trực tiếp dùng dao là hung khí nguy hiểm chém anh Phạm Minh C1 trúng vào khuỷu tay trái gây đứt hoàn toàn thần kinh trụ gây ra tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 32% tại thời điểm giám định và chém anh Phạm Minh H1 trúng vào lưng, hông trái, vai trái gây ra tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 02% tại thời điểm giám định. Cho nên, đã đủ căn cứ kết luận bị cáo Dương Thanh Th1 phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Như vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Th1 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), như sau:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm...

2.....

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm.

.....

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này;”

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo: Sức khỏe, tính mạng là vốn quý báu của con người, vì nó trực tiếp làm ra của cải vật chất cho gia đình và xã hội, mọi hành vi xâm hại đến sức khỏe, tính mạng đều phải bị pháp luật xử phạt một cách thích đáng, có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Bị cáo nhận thức được hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện, trực tiếp xâm phạm, gây tổn thương cơ thể của người khác được pháp luật bảo vệ. Cụ thể, bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của bị hại Phạm Minh C1 và Phạm Minh H1, trong khi sự việc mâu thuẫn không lớn, nhưng vì bản tính nóng nảy, hung hăng, thích hành xử với người khác bằng bạo lực nên dẫn đến vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự bất chấp, xem thường pháp luật, nên phải xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Xét tính chất, mức độ, ý thức và hậu quả của tội phạm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có điều kiện răn đe, giáo dục giúp bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội và phòng ngừa chung cho những ai có tư tưởng như bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại để khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo là người lao động làm thuê, trình độ học vấn thấp nên việc hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Đối với Võ Chí L1 có hành vi bóp cổ Phạm Minh C1 nhưng không gây thương tích. Mặt khác việc Th1 kêu L1 chở đi giải hòa mâu thuẫn chứ không phải đi đánh nhau nên không đề cập đến trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm. Đối với Nguyễn Xuân C2, Dương Tấn L2, Dương Văn Tr, Nguyễn Hoài B có đi cùng với Th1 nhưng chỉ biết đi giải hòa và cũng không tham gia đánh các bị hại C1 và H1 nên không đề cập đến trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại biên bản thỏa thuận trách nhiệm dân sự giữa Phạm Minh C1 và Dương Thanh Th1 ngày 08/8/2019 thống nhất bồi thường cho C1 10.000.000 đồng gồm tiền khám điều trị bệnh, toa vé thuốc, khâu vết thương ngày công lao động, tổn thất tinh thần, đi giám định và các khoản khác, bị cáo Th1 đã bồi thường cho bị hại C1 xong. Đối với bị hại Phạm Minh H1 không yêu cầu bị cáo Dương Thanh Th1 bồi thường. Tại phiên tòa hôm nay, anh Phạm Minh C1 và Phạm Minh H1 không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[9] Về vật chứng: Đối với 01 cây dao màu đen bằng kim loại, dài 35cm, cán bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dao dài 22cm, chiều rộng lưỡi dao 05cm do bị hại nhặt ở hiện trường giao nộp cho Cơ quan điều tra. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng không tìm được và không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử nghĩ nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[10] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Dương Thanh Th1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Dương Thanh Th1 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ tạm giữ 31 tháng 7 năm 2019.

2. Về xử lý vật chứng, căn cứ vào khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao màu đen bằng kim loại, dài 35cm, cán bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dao dài 22cm, chiều rộng lưỡi dao 05cm. Hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21 tháng 10 năm 2019.

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Dương Thanh Th1 chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (05/11/2019).

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Hồng Ngự;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Lương Bằng