TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 – AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **40/**2025/HS-ST
Ngày 25/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Danh Phạm Ngọc Khánh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Hà Ứng Cương**.

2. Ông **Nguyễn Thành Thái.**

- *Thư ký phiên toà:* Ông **Nguyễn Chí Thăng** – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 – An Giang

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – An Giang tham gia phiên toà:* Ông **Nguyễn Minh Vương** – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2025/HS-ST ngày 05 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Huỳnh Khánh V (tên gọi khác: Không), sinh ngày ngày 15 tháng 6 năm 1998 tại tỉnh An Giang; nơi thường trú: ấp TT, xã CT, tỉnh A; Chỗ ở hiện nay: Nhà không số khu dân cư tổ 7 ấp TB, xã CT, tỉnh A; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn M, sinh năm 1968 và bà Phạm Thị Ch, sinh năm 1975.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2025 đến nay *(bị cáo có mặt tại phiên toà)*.

- Người làm chứng:

Ông Huỳnh Văn B (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: ấp TB, xã CT, tỉnh A

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 25 tháng 5 năm 2025, khi Huỳnh Khánh V đang sử dụng ma túy một mình tại căn nhà do Huỳnh Khánh V thuê thuộc khu dân cư tổ 7, ấp Tân Bình, xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang (nay là khu dân cư tổ 7, ấp Tân Bình, xã Châu Thành, tỉnh An Giang). Quá trình điều tra, Huỳnh Khánh V khai nhận như sau:

Vào ngày 24 tháng 5 năm 2025, do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy đá, V đã đi xe ôm đến khu vực Công viên An Hòa, phường An Bình, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang (nay là phường Rạch Giá, tỉnh An Giang) và gặp một người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ; là người V từng quen biết trước đó). V hỏi mua một bịch ma túy đá với giá 4.000.000 đồng. Người thanh niên đồng ý bán và giao cho V một bịch ma túy đá. V nhận ma túy, cất vào túi áo đang mặc và đưa cho người thanh niên số tiền 4.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, V trở về nhà tại khu dân cư tổ 7. Tại đây, V phân bịch ma túy vừa mua thành 04 (bốn) bịch nhỏ hơn với mục đích sử dụng dần và cất giấu tại nhà. Đến khoảng 22 giờ ngày 25 tháng 5 năm 2025, V lấy một phần ma túy bỏ vào nỏ để sử dụng tại nhà thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số ma túy mà V đang tàng trữ trái phép.

* *Tại Kết luận giám định số* 586/KL-KTHS ngày 31/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang *(nay là tỉnh An Giang)* kết luận như sau:

- Mẫu 01: Chất bám dính chứa trong 01 (một) cây nỏ bằng thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0916 gam.

- Mẫu 02: Chất hạt chất rắn màu trắng không đồng nhất chứa trong 02 (hai) bịch nylon trong suốt, được hàn kín và 02 (hai) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 10,1403 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247, Nghị định 57/2022/ND-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Hoàn lại đối tượng giám định:

- Mẫu 01: Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 (một) phong bì ký hiệu vụ số 596/Mẫu 01. Bên trong phong bì gồm bao gói đựng mẫu; chất bám dính đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

- Mẫu 02: Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 (một) phong bì ký hiệu vụ số 596/Mẫu 02. Bên trong phong bì gồm bao gói đựng mẫu và các hạt chất rắn màu trắng không đồng nhất chứa trong 04 (bốn) bịch nylon còn lại sau giám định có khối lượng là 9,5258 (đựng trong 03 (ba) bịch nylon). *(Bút lục: 27-30).*

** Về vật chứng thu giữ trong vụ án và hướng xử lý:*

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ và nhập kho các vật chứng gồm:

- Phong bì màu trắng niêm phong mẫu vật, vụ số: 596/2025 mẫu 01, ngày 03 tháng 6 năm 2025, có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, cán bộ niêm phong Danh Linh Tâm, người chứng kiến Trần Hà Trung và các hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang. Số lượng: 01 (một) cái.

- Phong bì màu trắng niêm phong mẫu vật, vụ số: 596/2025 mẫu 02, ngày 03 tháng 6 năm 2025, có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, cán bộ niêm phong Danh Linh Tâm, người chứng kiến Trần Hà Trung và các hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang. Số lượng: 01 (một) cái. Các vật chứng này không còn giá trị sử dụng, sẽ đề nghị tịch thu tiêu huỷĐối với một người nam tên Khang đã bán ma túy cho bị cáo. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, Kiên Giang không xác định được họ tên địa chỉ cụ thể nên chưa làm việc được. Khi nào làm việc được với đối tượng này sẽ tiến hành xử lý theo quy định.

* *Tại bản cáo trạng số*: 18/CT-VKS ngày 04/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – An Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Khánh V về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – An Giang vẫn giữ nguyên quan điểm và quyết định truy tố đối với bị cáo Huỳnh Khánh V về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Huỳnh Khánh V từ 06 (sáu) năm tù đến 07 (bảy) năm tù.

Về biện pháp tư pháp đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; xử tịch thu tiêu hủy:

- Phong bì màu trắng niêm phong mẫu vật, vụ số: 596/2025 mẫu 01, ngày 03 tháng 6 năm 2025, có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, cán bộ niêm phong Danh Linh Tâm, người chứng kiến Trần Hà Trung và các hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang. Số lượng: 01 (một) cái.

- Phong bì màu trắng niêm phong mẫu vật, vụ số: 596/2025 mẫu 02, ngày 03 tháng 6 năm 2025, có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, cán bộ niêm phong Danh Linh Tâm, người chứng kiến Trần Hà Trung và các hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang. Số lượng: 01 (một) cái.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – An Giang.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định pháp luật.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như bản cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện:

Vào ngày 24 tháng 5 năm 2025, bị cáo đã mua 4.000.000 đồng ma túy đá của một người đàn ông không rõ lai lịch, nhằm mục đích sử dụng cá nhân. Sau đó, bị cáo mang ma túy về căn nhà do bị cáo thuê thuộc khu dân cư tổ 7, ấp Tân Bình, xã

Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang (nay là ấp Tân Bình, xã Châu Thành, tỉnh An Giang) và phân bịch ma túy ra làm 4 bịch nhỏ hơn để sử dụng dần. Đến 22 giờ ngày 25 tháng 5 năm 2025, khi bị cáo đang sử dụng ma túy tại nhà thì bị lực lượng Công an kiểm tra và bắt quả tang bị cáo đang tàng trữ trái phép 10,2319 gam ma tuý loại Methamphetamine. Đây là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Đối chiếu với quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự thì:

"2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

g) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;"

Như vậy, có cơ sở kết luận cáo trạng Viện kiểm sát khu vực 3 – An Giang truy tố bị cáo về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo gây ra: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với ma túy và các chất gây nghiện khác. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã trưởng thành, có trình độ văn hoá (cử nhân xây dựng) và có đủ năng lực nhận thức rõ hậu quả của việc sử dụng ma túy không những làm ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe cũng như kinh tế của chính bản thân bị cáo mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác nên pháp luật nghiêm cấm. Trong tình hình tội phạm về ma túy đã gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển kinh tế, xã hội và an ninh trật tự như hiện nay thì hành vi tàng trữ ma túy của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm, để răn đe giáo dục nhằm ngăn chặn và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự. Do đó cần áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[5] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

[6] Về biện pháp tư pháp:

- Phong bì màu trắng niêm phong mẫu vật, vụ số: 596/2025 mẫu 01, ngày 03 tháng 6 năm 2025, có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, cán bộ niêm phong Danh Linh Tâm, người chứng kiến Trần Hà Trung và các hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang. Số lượng: 01 (một) cái.

- Phong bì màu trắng niêm phong mẫu vật, vụ số: 596/2025 mẫu 02, ngày 03 tháng 6 năm 2025, có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, cán bộ niêm phong Danh Linh Tâm, người chứng kiến Trần Hà Trung và các hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang. Số lượng: 01 (một) cái.

Đây là vật chứng thu giữ trong vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần xử tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[7] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Khánh V phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Khánh V **06 (Sáu) năm** tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam là ngày 25/5/2025.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử tịch thu tiêu hủy:

- Phong bì màu trắng niêm phong mẫu vật, vụ số: 596/2025 mẫu 01, ngày 03 tháng 6 năm 2025, có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, cán bộ niêm phong Danh Linh Tâm, người chứng kiến Trần Hà Trung và các hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang. Số lượng: 01 (một) cái.

- Phong bì màu trắng niêm phong mẫu vật, vụ số: 596/2025 mẫu 02, ngày 03 tháng 6 năm 2025, có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, cán bộ niêm phong Danh Linh Tâm, người chứng kiến Trần Hà Trung và các hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang. Số lượng: 01 (một) cái.

Vật chứng trên hiện Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 3 – An Giang đang quản lý theo quyết định chuyển vật chứng số: 17/QĐ-VKSKV3 ngày 04/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang (BL 80).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Huỳnh Khánh V phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận**:*
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND khu vực 3 - An Giang;
- Công An Điều tra;
- Phòng THADS khu vực 3 - An Giang;
- Phân trại tạm giam KV Châu Thành;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Danh Phạm Ngọc Khánh