

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2017/HS-ST
Ngày 12/7/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bạch Ánh Tuyết
Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lô Thị Thoan.
2. Ông Nguyễn Cao Sơn

*- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Vương Thị Choi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Lệnh Hà - Kiểm sát viên.*

Ngày 12 tháng 7 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 26/2017/HS-ST, ngày 20 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành L; sinh ngày 26 tháng 10 năm 1987, tại huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; trú tại: khu X, thị trấn B, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; con ông: Nguyễn Mạnh Th, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Tú Q, sinh năm 1963; vợ: Hoàng Thị PM, sinh năm 1991, con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh ngày 31 tháng 5 năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29 tháng 3 năm 2017 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn. “Có mặt”.

Người bị hại: Anh Đàm Văn Tr, sinh năm 1989; anh Đàm Văn T, sinh năm 1991; anh Lý Văn B, sinh năm 1988. Cùng địa chỉ: Thôn PQ, xã ĐB, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn. “cả ba đều vắng mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- + Chị Nông Thanh H, sinh năm 1979. Địa chỉ: Khu MK, thị trấn B, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn, “vắng mặt”
- + Ông Hoàng Văn M, sinh năm 1962. Địa chỉ: Khu LĐ, thị trấn B, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn, “có mặt”

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Thành L bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 08/11/2015 Nguyễn Thành L cùng với Nông Thanh H sau khi cùng nhau uống rượu xong L điều khiển xe mô tô chở H đi xuống khu PQ, thị trấn B, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn để ăn đồ nướng nhưng quán đóng cửa, nên L và H quay về nhà, trên đường về đi ngang qua quán chị Ngô Thị K sinh năm 1989 tại khu MK, thị trấn B, H nghe thấy bên trong quán có tiếng huýt sáo nên H liền nhảy xuống xe đi vào trong quán. Lúc này trong quán có Đàm Văn Tr sinh năm 1989, Lý Văn B sinh năm 1988, Đàm Văn T sinh năm 1991 cùng trú tại khu PQ, xã ĐB, huyện Lộc Bình và một số người bạn đang ngồi ăn ốc uống rượu, khi H nhảy xuống xe L cũng quay đầu xe đi xuống đến bên bàn uống nước trước cửa quán hút thuốc và chờ H, khoảng 02 – 03 phút sau L nghe trong quán có tiếng ồn ào, nghe vậy L đi vào trong quán xem có sự việc gì thì thấy trên đầu H bị chảy máu và H đang xô xát với Đàm Văn T, L liền lao vào đâm vào mặt T nhưng T tránh được nên không trúng. Sau đó Đàm Văn Tr và Lý Văn B cầm ghế nhựa ở trong quán đi về phía L, L liền lùi ra cửa quán thì nhìn thấy một con dao dài khoảng 36cm (loại dao thái thịt) đặt trên thớt của bàn bán phở, L cầm dao bằng tay phải rồi giơ lên chỉ về phía T, Tr, B, thì Tr cầm ghế lao tới đập vào vai, lưng của L, L liền vung dao lên chém một phát từ trên xuống dưới Tr đưa ghế lên đỡ thì trúng vào ghế, chiếc ghế bị vỡ con dao trượt xuống trúng vào môi trên và ngón tay cái bàn tay phải của Tr, L tiếp tục lùi ra đường trước cửa quán thì Lý Văn B cầm ghế nhựa ra đập vào vai, gáy của L, L đưa tay trái lên đỡ và tay phải cầm dao giơ lên chém B, B bỏ chạy được khoảng 01m thì L đuổi theo chém 01 phát theo chiều từ trên xuống dưới trúng vào lưng của B, B tiếp tục bỏ chạy L không đuổi nữa quay sang vỉa hè bên kia đường thì Đàm Văn T cầm ghế nhựa lao đến vụt vào người L thì L cúi xuống tránh được rồi L cầm dao vung lên chém ngang hơi chệch từ dưới lên trúng vào má của T, bị chém T bỏ chạy. Sau đó, L thấy Tr đi xe mô tô từ trong quán ra L liền ra chặn đầu xe và dùng dao chém vào đầu xe làm xe bị đổ, Tr liền dơ hai tay lên nói “*không phải em đâu*” thì L không đánh nữa mà đưa H lên bệnh viện sơ cứu vết thương. Sau khi vụ việc kết thúc, B, Tr và T đã đến Tr tâm y tế huyện Lộc Bình cấp cứu và điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 14/2016/TgT ngày 13/01/2016 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Lạng Sơn, căn cứ vào kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định và xét nghiệm; căn cứ Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế kết luận. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đàm Văn T tại thời điểm giám định là:

- *Sẹo vùng hàm mặt từ cánh mũi phải chéo lên đến bờ trên vành tai trái, tỷ lệ: 14%.*

- *Gãy cung tiếp bên trái, hiện tại đang còn phương tiện kết hợp, tỷ lệ: 10%.*

Tổng tỷ lệ cộng lùi: 23%

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 15/2016/TgT ngày 11/01/2016 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Lạng Sơn: Căn cứ vào kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định và xét nghiệm; căn cứ Thông tư số

20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế kết luận. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lý Văn B tại thời điểm giám định là: *Sẹo to lồi vùng lưng phải chéo xuống ngang qua cột sống lưng tỷ lệ 10%.*

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 67/2016/TgT ngày 29/3/2016 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Lạng Sơn: căn cứ vào kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định và xét nghiệm; căn cứ Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế kết luận. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đàm Văn Tr là:

- *Sẹo vết thương từ dưới cánh mũi phải chéo qua nhân Tr xuống đến môi trên trái, ảnh hưởng thẩm mỹ, tỷ lệ: 11%*

- *Sẹo mặt sau đốt 1 ngón 1 tay phải, tỷ lệ: 01%*

Tổng tỷ lệ: 12%

Về bồi thường dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, ngày 17/4/2017 gia đình của Nguyễn Thành L đã bồi thường cho Đàm Văn T và Đàm Văn Tr số tiền 18.000.000đ (mười tám triệu đồng), cho Lý Văn B là 15.000.000đ (mười năm triệu đồng), các bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 26/KSĐT - TA, ngày 20/6/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn để xét xử bị cáo Nguyễn Thành L về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự. (Tình tiết định khung được quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo nội dung cáo trạng và đề nghị với Hội đồng xét xử tuyên:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Điều luật áp dụng: Khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 33, Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Áp dụng điểm h, khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa XIV, khoản 3 Điều 7 và khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung theo luật số 12/2017/QH 14.

Hình phạt: Từ 12 đến 18 tháng tù.

Về bồi thường dân sự: Xác nhận bị cáo đã tác động gia đình và gia đình bị cáo do ông Hoàng Văn M đã thỏa thuận bồi thường xong cho những người bị hại trong giai đoạn điều tra, nay những người bị hại không còn yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Không đề nghị xem xét.

Về vật chứng vụ án: Không thu giữ vật chứng gì. Đối với con dao Nguyễn Thành L dùng để chém Lý Văn B, Đàm Văn Tr, Đàm Văn T quá trình điều tra không xác định được ai giằng mất con dao của L, Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả. Không đề cập xử lý gì.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 1 Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thành L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận về tội danh, về hình phạt bị cáo xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, bị cáo; người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Nguyễn Thành L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã nêu.

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 08/11/2015 tại Khu MK, thị trấn B, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn Nguyễn Thành L đã dùng dao (loại dao thái thịt) chém 01 phát theo chiều từ trên xuống dưới trúng vào môi trên và ngón cái bàn tay phải của Đàm Văn Tr; chém 01 phát theo chiều từ trên xuống dưới trúng vào lưng của B; chém 01 phát theo chiều ngang hơi chệch từ dưới lên trúng vào má của T. Hậu quả Đàm Văn T bị tổn thương cơ thể 23%, Đàm Văn Tr bị tổn thương cơ thể 12%, Lý Văn B bị tổn thương cơ thể 10%.

Lời khai nhận của bị cáo khai phù hợp với lời khai của những người bị hại là Đàm Văn T, Đàm Văn Tr, Lý Văn B, phù hợp với lời khai của người người liên quan đến vụ án chị Nông Thanh H, phù hợp với tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 14/2016/TgT ngày 13/01/2016 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đàm Văn T tại thời điểm giám định là: *Sẹo vùng hàm mặt từ cánh mũi phải chéo lên đến bờ trên vành tai trái, tỷ lệ: 14%; gãy cung tiếp bên trái, hiện tại đang còn phương tiện kết hợp, tỷ lệ: 10%. Tổng tỷ lệ cộng lại: 23%.*

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 15/2016/TgT ngày 11/01/2016 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lý Văn B tại thời điểm giám định là: *Sẹo to lồi vùng lưng phải chéo xuống ngang qua cột sống lưng tỷ lệ 10%.*

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 67/2016/TgT ngày 29/3/2016 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đàm Văn Tr là: *Sẹo vết thương từ dưới cánh mũi phải chéo qua nhân Tr xuống đến môi trên trái, ảnh hưởng thẩm mỹ, tỷ lệ: 11%; Sẹo mặt sau đốt 1 ngón 1 tay phải, tỷ lệ: 01%. Tổng tỷ lệ: 12%.*

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thành L phạm tội cố ý gây thương tích.

Xét về nguyên nhân thì thấy rằng: Giữa bị cáo Nguyễn Thành L và những người bị hại Đàm Văn Tr, Đàm Văn T, Lý Văn B không có mâu thuẫn gì từ trước: Sự việc xảy ra là do Nguyễn Thành L và Nông Thanh H đến quán nhà chị Ngô Thị K, nghe thấy bên trong quán có tiếng người huýt sáo, H nhảy xuống xe và vào bên trong quán chửi, thách thức những người ngồi trong quán mới xảy ra đánh nhau giữa Đàm Văn T và Nông Thanh H. Nguyễn Thành L đứng ở ngoài cửa thấy bên trong ồn ào mới vào trong quán thấy Nông Thanh H đang đánh nhau với nhóm của T, thấy L vào thì Lý Văn B, Đàm Văn Tr, Đàm Văn T cầm ghế lao vào phía L, L mới cầm dao chém Lý Văn B, Đàm Văn Tr, Đàm Văn T.

Hành vi phạm tội của Nguyễn Thành L gây ra là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến quyền được bảo vệ về sức khỏe của Lý Văn B, Đàm Văn Tr, Đàm Văn T, thị trấn Lộc Bình gây tổn hại cho sức khỏe cho Lý Văn B là 10%, Đàm Văn Tr là 12%, Đàm Văn T là 23%. Hành vi đó bị coi là tội phạm và được quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự, là tội phạm ở mức độ nghiêm trọng.

Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường có đủ khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi việc làm của bản thân nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương vì vậy phải bắt bị cáo chịu một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Công cụ mà bị cáo dùng để gây thương tích cho anh Lý Văn B, Đàm Văn Tr, Đàm Văn T là 01 (một) con dao (loại dao thái thịt). Theo hướng dẫn Nghị quyết số 02/2003/NQ- HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thì công cụ mà bị cáo dùng để gây thương tích cho Lý Văn B, Đàm Văn Tr, Đàm Văn T bị coi là hung khí nguy hiểm. Cùng một lúc bị cáo dùng dao chém 03 người, nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung theo điểm a, c khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự: *"Dùng hung khí nguy hiểm..."* ; *"Phạm tội đối với nhiều người..."*.

Từ những phân tích trên đây thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thành L đã thỏa mãn tất cả các dấu hiệu cấu thành tội cố ý gây thương tích theo quy định khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung điểm a, c khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử kết luận bị cáo phạm tội cố ý gây thương tích theo quy định khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố. Tội cố ý gây thương tích quy định tại khoản 2, Điều 104 Bộ luật hình sự quy định như sau:

“...

2. Phạm tội gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ mà tỷ lệ thương tật từ 31% đến 60 % hoặc từ 11 đến 30 %, nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ a đến điểm k khoản 1 Điều này, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm".

Theo quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung theo luật số 12/2017/QH14): Tội cố ý gây thương tích có khung hình phạt từ 02 đến 06 năm tù. Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số: 41/2017/QH14 Hội đồng xét xử cần áp dụng quy định khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 có lợi cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng: Tiền án và tiền sự của bị cáo Nguyễn Thành L đã được xóa (ngày 03 tháng 6 năm 2014 loại khỏi diện tra cứu) Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tác động để gia đình khắc phục hậu quả, sau đó gia đình bị cáo đã thỏa thuận và bồi thường cho Đàm Văn T và Đàm Văn Tr số tiền 18.000.000 đồng, cho Lý Văn B là 15.000.000 đồng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

+ Tại phiên Tòa bị cáo khai báo thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân nên được hưởng tình tiết điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

+ Bị hại: Anh Đàm Văn T, Đàm Văn Tr, Lý Văn B có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên các bị cáo được hưởng tình tiết khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

+ Bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình: Vợ bị cáo mới sinh con thứ hai, bản thân vợ không có công ăn việc làm ổn định. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào quy định khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự, Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi theo luật số 12/2017/QH14; căn cứ vào nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian đủ để giáo dục bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự; vợ con bị cáo hiện đang trong hoàn cảnh khó khăn; bị cáo đã ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung 2 Điều 104 Bộ luật hình sự. Mức án đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp Hội đồng xét xử chấp nhận mức thấp nhất của đề nghị.

Đối với Nông Thanh H là người trước khi L dùng dao chém Tr, T và B giữa L và H không có sự bàn bạc, thống nhất về việc có hành vi cố ý gây thương tích cho các bị hại, xét về tính chất, mức độ hành vi của H chỉ là nguyên nhân ban đầu dẫn đến việc L dùng dao chém gây thương tích cho T, Tr và B. Do vậy, hành vi của H không cấu thành tội phạm, không đồng phạm với bị can Nguyễn Thành L trong vụ án này, cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Lộc Bình không xử lý hình sự đối với H là có căn cứ.

Đối với Đàm Văn Tr, Lý Văn B quá trình điều tra xác định Tr cầm ghế nhựa đập vào vai và lưng của L, B cầm ghế nhựa ra đập vào vai và gáy của L nhưng do thương tích nhẹ không đáng kể nên L từ chối giám định và bản thân

không yêu cơ quan điều tra giải quyết vụ việc nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình không xử lý đối Tr và B là có cơ sở.

Đối với Đàm Văn T trước khi Nguyễn Thành L gây thương tích giữa T và Nông Thanh H xảy ra xô xát, T cầm ghế nhựa trong quán đập 01 phát vào trán của H khiến H bị chảy máu, sau khi sự việc xảy ra H từ chối giám định thương tích của bản thân và không có yêu cầu đề nghị gì. Nên cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Lộc không xử lý đối T là đúng quy định.

Đối với hành vi của Nguyễn Thành L chặn đầu xe mô tô của Đàm Văn Tr sau đó dùng dao chém một phát vào phần đầu xe, quá trình điều tra xác định phần đầu xe của Tr không bị hư hỏng, Tr không có yêu cầu hay đề nghị gì nên cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Lộc Bình không xử lý đối với L về vấn đề này là hợp lý.

Ông Hoàng Văn M là người đứng ra thay mặt cho bị cáo bồi thường cho người bị hại. Tại phiên Tòa hôm nay ông M khai ông được vợ chồng bị cáo nhờ đứng ra dàn xếp thỏa thuận bồi thường cho người bị hại, tiền là của vợ chồng bị cáo L nên ông không có yêu cầu bị cáo phải trả tiền cho ông. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, với sự tác động của bị cáo Nguyễn Thành L, ngày 17/4/2017 gia đình của bị cáo L đã bồi thường cho Đàm Văn T và Đàm Văn Tr số tiền 18.000.000đ (Mười tám triệu đồng), cho Lý Văn B là 15.000.000đ (Mười năm triệu đồng), các bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Xử lý vật chứng: Không có. Đối với con dao Nguyễn Thành L dùng để chém Lý Văn B, Đàm Văn Tr, Đàm Văn T quá trình điều tra không xác định được ai giằng mất con dao của L, Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả. Hội đồng xét xử không đặt ra việc xử lý vật chứng.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo thời gian luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành L phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Áp dụng khoản 2 Điều 104; Điều 33; điểm b, p khoản 1 và 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự .

Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa XIV; khoản 3 Điều 7 và khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung theo luật số 12/2017/QH14.

Xử phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành L 01(một) năm tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 29/3/2017)

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự sung công quỹ nhà nước.

3. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo Nguyễn Thành L và ông Hoàng Văn M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho người bị hại anh Đàm Văn Tr, anh Đàm Văn T và anh Lý Văn B và chị Nông Thanh H vắng mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình;
- Công an huyện Lộc Bình;
- THADS huyện Lộc Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại; người liên quan;

lưu HSVA; V.P

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Bạch Ánh Tuyết