

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HỒNG BÀNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Bản án số: 79/2024/HS-ST
Ngày 25-6-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Chung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Ngọc Hải;

Ông Bùi Văn Khương.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Đỗ Thị Tình - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Ông Tô Việt Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang Q, sinh ngày 22 tháng 7 năm 1984 tại Hải Phòng. Nơi ĐKKHKT: Số 2, lô 3, phường H, quận HB, thành phố Hải Phòng; chỗ ở hiện nay: Số 34 Đ, phường S, quận HB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang Tr (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Hà Thị H và có 01 con; tiền án: Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 69/HSST ngày 31/3/2004 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích nhưng cho hưởng án treo (chưa được xóa án do chưa thi hành án phí và phần bồi thường dân sự); tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 06/12/2023 đến ngày 12/12/2023 chuyển tạm giam - Có mặt.

- **Người chứng kiến:** Ông Hoàng Xuân H - Vắng mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:* Ông Nguyễn Quang Khiêm - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 06/12/2023, tổ công tác Công an quận Hồng Bàng đang làm nhiệm vụ tại khu vực số 30 bờ đê Quai Chảo, phường Sở Dầu, quận Hồng Bàng thì phát hiện 01 nam thanh niên đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Khi phát hiện thấy lực lượng chức năng, nam thanh niên trên đã vứt từ lòng bàn tay trái của mình ra phía bờ sông 01 túi nilon màu trắng dán kín mép, bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Tiến hành kiểm tra, nam thanh niên khai nhận có tên là Nguyễn Quang Q và thừa nhận gói nilon vừa vứt xuống bờ sông là của Q, bên trong có chứa ma túy “đá”. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ của Q: 01 túi nilon màu trắng dán kín trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 điện thoại nhãn hiệu Redmi màu xanh đã qua sử dụng bị nứt vỡ mặt sau, có số IMEI1: 860347047768977/00, số IMEI2: 860347047768985/00.

Lời khai ban đầu, Nguyễn Quang Q khai nhận số ma túy bị bắt quả tang, thu giữ nói trên là Q mua của Nguyễn Quang Vinh (sinh năm 1988; nơi ở: Số 50 đê Quai Chảo, phường Sở Dầu, quận Hồng Bàng). Tuy nhiên, sau đó Q thay đổi lời khai và thừa nhận: Do bản thân nghiện ma túy “đá” và không có công ăn việc làm ổn định nên vào ngày 02/12/2023, Nguyễn Quang Q đi một mình tới khu vực chân cầu An Đồng, huyện An Dương tìm mua ma túy “đá” về để vừa sử dụng, vừa bán lại kiếm lời. Tại đây, Q gặp và mua của một người nam giới không quen biết 3.000.000 đồng được 01 (một) túi nilon trong chứa ma túy “đá”. Mua xong ma túy, Q mang về nhà cất giấu trong chiếc hộp màu đen để dưới gầm bàn đầu giường trong phòng ngủ. Sau khi có ma túy thì Q đã tự sử dụng một ít bằng hình thức hút. Đến khoảng 14 giờ 23 phút ngày 06/12/2023, Q đang ở nhà thì có 01 người nam giới (chưa rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng số điện thoại 0762440508 gọi điện thoại hỏi mua 500.000 đồng ma túy “đá”, Q đồng ý và hẹn người đó đến đường đê Quai Chảo, phường Sở Dầu để giao dịch. Sau đó, Q lấy ống nhựa xúc một ít ma túy “đá” từ số ma túy đã mua trước đó, cho vào túi nilon rồi cầm túi ma túy vừa chuẩn bị trong lòng bàn tay trái để đi bộ ra điểm hẹn giao ma túy cho người nam giới vừa điện thoại. Trên đường đi bộ đến trước khu vực số 30 đê Quai Chảo, phường Sở Dầu, quận Hồng Bàng thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Quang Q tại số 34, phường S, quận HB thu giữ 01 (một) chiếc hộp màu đen, bên trong chứa: 01 (một) túi nilon mép dán màu cam kích thước 4cmx6cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng;

01 (một) đoạn ống nhựa được cắt vát nhọn một đầu có bám dính chất bột màu trắng; 01 (một) cân điện tử màu xám (đã qua sử dụng).

Tại Bản Kết luận giám định số 999/KL-KTHS ngày 11/12/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: *“Tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,39 gam, loại Methamphetamin.”*

Tại Bản Kết luận giám định số 1000/KL-KTHS ngày 11/12/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: *“Tinh thể màu trắng của mẫu KX01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,93 gam, loại Methamphetamine. Chất bột màu trắng bám dính trong đoạn ống nhựa của mẫu KX02 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; không đủ điều kiện cân xác định khối lượng ma túy bám dính trên”*.

Kết luận giám định số 1076/KL-KTHS ngày 15/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Đối với điện thoại nhãn hiệu Redmi thu giữ của Q: Trích xuất thông tin 48645 danh bạ, 16735 cuộc gọi, 1767 cuộc trò chuyện Messages, 58 cuộc trò chuyện Facebook Messenger, 1573 cuộc trò chuyện Telegram, 652 cuộc trò chuyện Zalo trên điện thoại nhãn hiệu REDMI có số IMEI1 là 860347047768977/00, số IMEI2 là 860347047768985/00. Trong các dữ liệu trích xuất không tìm thấy dữ liệu liên quan.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Quang Q khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, Kết luận giám định chất ma túy, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về tài sản, vật chứng thu giữ: 01 (một) bì giấy nguyên niêm phong chứa mẫu vật còn lại và vỏ bao gói của mẫu QT sau giám định có dấu niêm phong số 999MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng; 01 (một) bì giấy nguyên niêm phong chứa mẫu vật còn lại và vỏ bao gói của mẫu KX01, KX02 sau giám định có dấu niêm phong số 1000MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng; 01 (một) bì giấy nguyên niêm phong chứa 01 đoạn ống nhựa sau khi xử lý mẫu giám định của mẫu KX02 sau giám định có dấu niêm phong số 1000MT-A/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Redmi màu xanh đã qua sử dụng bị nứt vỡ mặt sau có số IMEI1: 860347047768977/00, số IMEI2: 860347047768985/00; 01 (một) chiếc hộp màu đen; 01 (một) cân điện tử màu xám (đã qua sử dụng).

Tại Cáo trạng số 59/CT-VKSHB ngày 28/5/2024, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố Nguyễn Quang Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Nguyễn Quang Q nhận tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, Kết luận giám định chất ma túy và nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng. Bị cáo Nguyễn Quang Q thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn Quang Q từ 42 tháng tù đến 48 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 06/12/2023. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Redmi màu xanh đã qua sử dụng bị nứt vỡ mặt sau, có số IMEI1: 860347047768977/00, số IMEI2: 860347047768985/00 do liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy nguyên niêm phong chứa mẫu vật còn lại và vỏ bao gói của mẫu QT sau giám định có dấu niêm phong số 999MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng và chữ ký của những người liên quan; 01 (một) bì giấy nguyên niêm phong chứa mẫu vật còn lại và vỏ bao gói của mẫu KX01, KX02 sau giám định có dấu niêm phong số 1000MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng và chữ ký của những người liên quan; 01 (một) bì giấy nguyên niêm phong chứa 01 đoạn ống nhựa sau khi xử lý mẫu giám định của mẫu KX02 sau giám định có dấu niêm phong số 1000MT-A/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng và chữ ký của những người liên quan; 01 (một) chiếc hộp màu đen; 01 (một) cân điện tử màu xám đã qua sử dụng do liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Quang Q phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Quang Q không có ý kiến tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, phần lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đối với Nguyễn Quang Vinh (sinh năm 1988, nơi ở: Số 50 đê Quai Chảo, phường Sở Dầu, quận Hồng Bàng), Vinh khai không phải là người bán ma túy cho

Q. Kết quả khám xét nơi ở của Vinh không thu giữ được ma túy nhưng thu giữ được một số tài sản nghi vấn là tài sản do trộm cắp. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng khởi tố về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; vụ án đã truy tố, xét xử theo quy định).

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Quang Q ở cầu An Đồng, huyện An Dương hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Đối với đối tượng hỏi mua ma túy cho Nguyễn Quang Q có sử dụng số điện thoại 0762440508 (theo lời khai của Q). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đã thu thập dữ liệu đối với số điện thoại trên, xác minh chủ thuê bao điện thoại có tên Nguyễn Thái Nhật (địa chỉ xã Quang Phục, huyện Tiên Lãng) nhưng hiện nay người này vắng mặt ở địa phương không rõ đi đâu, làm gì. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Vì vậy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về sự vắng mặt của người chứng kiến:* Tại phiên tòa, người chứng kiến là ông Hoàng Xuân H vắng mặt không có lý do. Xét thấy, người chứng kiến đã được Tòa án triệu tập hợp lệ; tại phiên tòa, bị cáo, Kiểm sát viên đều đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người chứng kiến do trước đó người chứng kiến đã có lời khai tại cơ quan điều tra. Việc vắng mặt của người chứng kiến không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt đối với người chứng kiến.

- Về nhận định các tình tiết của vụ án:

[3] *Về tội danh:* Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, Kết luận giám định, vật chứng thu giữ được, lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với các tài

liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 06/12/2023, tổ công tác Công an quận Hồng Bàng đang làm nhiệm vụ tại khu vực số 30 bờ đê Quai Chảo, phường Sở Dầu, Hồng Bàng, Hải Phòng thì phát hiện 01 nam thanh niên đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Khi phát hiện thấy lực lượng chức năng, nam thanh niên đã vút từ lòng bàn tay trái của mình ra phía bờ sông 01 túi nilon màu trắng dán kín mép, bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Tiến hành kiểm tra, nam thanh niên khai nhận có tên là Nguyễn Quang Q, và thừa nhận gói nilon vừa vút xuống lòng sông là của Q, bên trong có chứa ma túy “đá”. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tiến hành khám xét nơi ở của bị cáo, thu giữ các đồ vật, tài sản, vật chứng có liên quan, gồm: 01 (một) chiếc hộp màu đen, bên trong chứa 01 (một) túi nilon mép dán màu cam kích thước 4cmx6cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 (một) đoạn ống nhựa được cắt vát nhọn một đầu có bắm dính chất bột màu trắng; 01 (một) cân điện tử màu xám (đã qua sử dụng).

Tại Bản kết luận giám định số 999/KL-KTHS ngày 11/12/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “*Tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,39 gam, loại Methamphetamine.*”. Tại Bản kết luận giám định số 1000/KL-KTHS ngày 11/12/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “*Tinh thể màu trắng của mẫu KX01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,93 gam, loại Methamphetamine. Chất bột màu trắng bắm dính trong đoạn ống nhựa của mẫu KX02 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Không đủ điều kiện cân xác định khối lượng ma túy bắm dính trên*”. Nguyễn Quang Q khai nhận khối lượng ma túy nêu trên bị cáo tàng trữ nhằm mục đích để bán lại kiếm lời. Hành vi nêu trên của Nguyễn Quang Q đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4] *Về tình tiết định khung hình phạt:* Bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 0,39 gam, loại Methamphetamine khi bị bắt quả tang và 1,93 gam, loại Methamphetamine cất giấu tại nơi ở nhằm bán lại kiếm lời. Như vậy, tổng khối lượng ma túy bị cáo dùng để mua bán là 0,39 gam + 1,93 gam = 2,32 gam, do đó bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm Luật Phòng, chống ma túy ngày 30-3-2021, mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác gây mất trật tự an toàn xã hội. Đây là tệ nạn xã hội gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân nên phải xem xét, xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật. Do đó, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[6] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị T được tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*tái phạm*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- *Về hình phạt*:

[8] *Về hình phạt chính*: Trên cơ sở xem xét khối lượng ma túy; đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, mục đích của hình phạt, nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Xét thấy, hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã xâm phạm đến chế độ thống nhất quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các loại thuốc gây nghiện, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thích hợp mới đảm bảo quy định của pháp luật nhằm trừng trị người phạm tội, giáo dục họ có ý thức tuân theo pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên, căn cứ nguyên tắc xử lý của pháp luật hình sự cần khoan hồng đối với người thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội. Do vậy, áp dụng hình phạt như đề nghị của Viện Kiểm sát là có cơ sở.

[9] *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa nhận tiền và chưa thu lợi bất chính. Mặt khác, bị cáo không có việc làm ổn định, không có căn cứ xác định có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Viện Kiểm sát là có cơ sở.

[10] *Về xử lý tài sản, vật chứng*:

[10.1] Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động Redmi màu xanh đã qua sử dụng bị nứt vỡ mặt sau, có số IMEI1: 860347047768977/00, số IMEI2: 860347047768985/00 do liên quan đến hành vi phạm tội.

[10.2] Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy nguyên niêm phong chứa mẫu vật còn lại và vỏ bao gói của mẫu QT sau giám định có dấu niêm phong số 999MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng và chữ ký của những người liên quan; 01 (một) bì giấy nguyên niêm phong chứa mẫu vật còn lại và vỏ bao gói của mẫu KX01, KX02 sau giám định có dấu niêm phong số

1000MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng và chữ ký của những người liên quan; 01 (một) bì giấy nguyên niêm phong chứa 01 đoạn ống nhựa sau khi xử lý mẫu giám định của mẫu KX02 sau giám định có dấu niêm phong số 1000MT-A/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng và chữ ký của những người liên quan; 01 (một) chiếc hộp màu đen; 01 (một) cân điện tử màu xám đã qua sử dụng do liên quan đến hành vi phạm tội.

[11] *Về các vấn đề khác:*

[11.1] Đối với Nguyễn Quang Vinh (sinh năm 1988, nơi ở số 50 đê Quai Chảo, phường Sở Dầu, quận Hồng Bàng), Vinh khai không phải là người bán ma túy cho Q. Kết quả khám xét nơi ở của Vinh không thu giữ được ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng không xem xét xử lý là có căn cứ.

[11.2] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Quang Q ở cầu An Đồng, huyện An Dương, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

[11.3] Đối với đối tượng hỏi mua ma túy cho Nguyễn Quang Q có sử dụng số điện thoại 0762440508. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đã thu thập dữ liệu đối với số điện thoại trên, xác minh chủ thuê bao điện thoại có tên Nguyễn Thái Nhật (địa chỉ xã Quang Phục, huyện Tiên Lãng) nhưng hiện nay người này vắng mặt ở địa phương, không rõ đi đâu, làm gì. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

[12] *Về án phí và quyền kháng cáo đối với bản án:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Q 42 (bốn mươi hai) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 06-12-2023.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động Redmi màu xanh đã qua sử dụng bị nứt vỡ mặt sau có số IMEI:

860347047768977/00, số IMEI2: 860347047768985/00 do liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy nguyên niêm phong chứa mẫu vật còn lại và vỏ bao gói của mẫu QT sau giám định có dấu niêm phong số 999MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng và chữ ký của những người liên quan; 01 (một) bì giấy nguyên niêm phong chứa mẫu vật còn lại và vỏ bao gói của mẫu KX01, KX02 sau giám định có dấu niêm phong số 1000MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng và chữ ký của những người liên quan; 01 (một) bì giấy nguyên niêm phong chứa 01 đoạn ống nhựa sau khi xử lý mẫu giám định của mẫu KX02 sau giám định có dấu niêm phong số 1000MT-A/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng và chữ ký của những người liên quan; 01 (một) chiếc hộp màu đen; 01 (một) cân điện tử màu xám đã qua sử dụng do liên quan đến hành vi phạm tội.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng ngày 29-5-2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng).

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Quang Q phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP. Hải Phòng;
- CA quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Chung