

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 87/2025/HS-ST
Ngày 20-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sô.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Sơn Tây;

Ông Tống Văn Tâm;

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Yến, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 107/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2025/QĐXXST-HS ngày 05/5/2025 đối với:

Bị cáo Phạm Minh A, sinh năm 1988, tại tỉnh An Giang; thường trú: Ấp Hòa Thuận, xã Hòa Bình Thạnh, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang. Tạm trú: Đường NA4, khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Nghề nghiệp: Tài xế lái xe; trình độ văn hoá: 04/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn G và bà Đặng Thị Đ; có vợ là Nguyễn Thị Tố U, sinh năm 1990; có 01 con tên Phạm Minh Kh, sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 10/6/2024, thực hiện hành vi “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” đến ngày 10/9/2024, bị Công an thành phố Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Bị cáo có mặt.

- Bị hại: Ông Đoàn Nhật H, sinh năm 2000, thường trú: Ấp Mỹ Đức, xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, đã chết.

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969 (mẹ ruột) và

ông Đoàn Nhật T, sinh năm 1975. Cùng thường trú: Ấp Mỹ Đức, xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH VD, trụ sở: Số 08, VSIP II-A, Đường số 11, Khu công nghiệp Việt Nam – Singapore II-A, phường Vĩnh Tân, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lian G – Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Võ Mộng Th, sinh năm 1982. Địa chỉ: Số 33, Khu đô thị Midori Park, Khu phố 2, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Văn bản ủy quyền ngày 21/02/2025. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Minh A có giấy phép lái xe hạng C và làm nhân viên lái xe cho Công ty TNHH V D. Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 10/6/2024, An, điều khiển xe ô tô tải biển số 61C1-540.39 thuộc sở hữu của Công ty TNHH V D chở hàng đi giao tại tỉnh Đồng Nai, cùng đi có Đỗ Thanh N là nhân viên của công ty. Đến khoảng 21 giờ 45 phút, A điều khiển xe lưu thông từ hướng ấp Bình Cơ, xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên về hướng phường Vĩnh Tân để về công ty. Khi đang đi trên đường ĐT410 thuộc tổ 2, khu phố 6, phường Vĩnh Tân thì A điều khiển cho xe lấn sang trái (qua phần đường ngược chiều) làm mất trái xe ô tô tải biển số 61C1-540.39 va chạm với mặt trái xe mô tô biển số 61E1- 365.03 do Đoàn Nhật H điều khiển, theo hướng ngược lại dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả làm Đoàn Nhật H tử vong, 02 xe hư hỏng nhẹ. Sau khi gây ra tai nạn, A điều khiển xe rời khỏi hiện trường khoảng 1km thì bị Công an phường Vĩnh Tân yêu cầu dừng xe, đưa về trụ sở làm việc.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường và biên bản dựng lại hiện trường, thể hiện:

Nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường được rải nhựa bằng phẳng rộng 05m, được chia thành 02 phần đường bằng vạch kẻ nét đứt màu trắng, mỗi phần đường rộng 2,5m.

Lấy mép đường bên phải theo hướng từ đường ĐT 742 về hướng ngã ba khu phố 6, phường Vĩnh Tân làm mép đường chuẩn, chọn trụ điện số 3 nằm bên lề trái làm điểm mốc cho vụ tai nạn giao thông, thì:

Vị trí số 1: Xe mô tô biển số 61E1-365.03 sau tai nạn, ngã nằm trong lề đường, phần đầu xe hướng về đường ĐT 742, phần đuôi xe hướng về ngã ba khu phố 6 phường Vĩnh Tân. Từ trục bánh trước đo vào mép đường chuẩn là 1,5m; từ trục bánh sau đo vào mép đường chuẩn là 0,7m. Từ trục bánh sau đo đến điểm mốc là 16,4m.

Vị trí số 2: Vết cày có hướng từ đường ĐT 742 về hướng ngã ba khu phố 6, phường Vĩnh Tân, từ điểm đầu vết cày đo vào mép đường chuẩn là 0,9m; điểm cuối vết cày là vị trí góc chân trước bên trái xe mô tô biển số 61E1-365.03. Từ

điểm đầu đo đến điểm cuối vết cày là 20m.

Vị trí số 3: Vết máu, hiện trường để lại vết máu nằm trong lề đường bên phải theo hướng mép đường chuẩn; từ vết máu đo vào mép đường chuẩn là 2,4m; từ vết máu đo đến điểm đầu vết cày là 3,4m.

Vị trí số 4: Xe ô tô tải 61C-540.39 sau tai nạn, phần đầu xe hướng về đường ĐT 742, đuôi xe hướng về ngã ba khu phố 6, phường Vĩnh Tân; từ trục bánh trước bên trái đo đến mép đường chuẩn là 2,8m.

Công an thành phố Tân Uyên tạm giữ: 01 (một) xe mô tô biển số 61E1-365.03; 01 (một) xe ô tô tải biển số 61C-540.39; 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 790175088708 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 16/11/2022 của Phạm Minh A.

Tại Phiếu đo nồng độ cồn ngày 10/6/2024, An có nồng độ cồn: 0.000 mg/l.

Tại Phiếu trả lời kết quả của Trung tâm Y tế thành phố Tân Uyên, xác định Phạm Minh A dương tính với ma túy, loại chất Methamphetamine, A khai nhận có sử dụng ma túy trước đó vào ngày 07/6/2024.

Tại Kết luận giám định tử thi số 2811/KLGĐTT-KTHS ngày 18/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Dương xác định nguyên nhân tử vong của Đoàn Nhật H là đa chấn thương.

Bản Kết luận giám định số 3624/KL-KTHS ngày 09/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là mặt trái xe ô tô tải va chạm với mặt trái xe mô tô hai bánh theo hướng ngược chiều, làm xe mô tô đổ ngã trên mặt đường tạo ra các dấu vết trên hai xe.

Bản Kết luận giám định số 5626 ngày 06/12/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Bình Dương, kết luận trong máu thu giữ của Đoàn Nhật H có thành phần Ethanol, nồng độ 239,70mg/100ml.

Bản Kết luận định giá tài sản số 244/KL-HĐĐGTS và số 246/KL-HĐĐGTS cùng ngày 11/12/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Tân Uyên, xác định xe mô tô biển số 61E1-365.03 bị thiệt hại 464.000 đồng; xe ô tô biển số 61C-540.39 bị thiệt hại 1.030.000 đồng.

Xe ô tô tải biển số 61C-540.39 thuộc sở hữu của Công ty TNHH V D và xe mô tô biển số 61E1-365.03 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị H mẹ ruột của Hào. Ngày 29/7/2024, Công an thành phố Tân Uyên ra Quyết định số 7618 trả lại Công ty TNHH V D và bà Nguyễn Thị H theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Phạm Minh A và Công ty TNHH V D đã bồi thường chi phí mai táng, tổn thất về tinh thần cho bà Nguyễn Thị H mẹ ruột của Đoàn Nhật H, tổng số tiền là 228.000.000 đồng (hai trăm hai mươi tám triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Phạm Minh A.

Tại Bản Cáo trạng số 86/CT-VKSTU ngày 23 tháng 4 năm 2025, Viện

Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Phạm Minh A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, qua xét hỏi, thẩm tra và tranh luận công khai đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương giữ nguyên nội dung truy tố bị cáo Phạm Minh A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với 02 tình tiết tăng nặng định khung tại khoản 2 Điều 260 Bộ Luật hình sự là “có sử dụng chất ma túy” và “gây tai nạn rồi bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Minh A mức án từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý đối với giấy phép lái xe của Phạm Minh A .

Tại phiên tòa, bị cáo A thừa nhận tham gia giao thông vào ngày 10/6/2024 có sử dụng ma túy và sau khi gây ra tai nạn bị cáo có rời khỏi hiện trường khoảng 20m, sau đó xuống kiểm tra thấy xe của bị cáo điều khiển không có hư hỏng gì nặng nên bị cáo tiếp tục bỏ đi. Bị cáo không cố tình bỏ chạy. Mong hội đồng xem xét lại tình tiết cố tình bỏ chạy cho bị cáo. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại đối với hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại có tiền 28.000.000 đồng (hai mươi tám triệu đồng).

Đại diện bị đơn dân sự: Thừa nhận bị cáo là nhân viên lái xe của công ty TNHH V D, tại nạn xảy ra là không mong muốn và phía công ty đã phối hợp bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng). Công ty không yêu cầu xem xét bị cáo phải trả lại số tiền này.

Người đại diện của bị hại bà Nguyễn Thị H và ông Đoàn Nhật T thống nhất trình bày: Quá trình điều tra công an đã có cho gia đình biết hôm xảy ra tai nạn Đoàn Nhật H có kết quả xét nghiệm thành phần Ethanol (rượu, bia), nồng độ 239,70mg/100ml. Bị cáo và Công ty TNHH V Da đã bồi thường số tiền 228.000.000 đồng (hai trăm hai mươi tám triệu đồng), gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Phần tranh luận: Hội đồng xét xử giải thích cho bị cáo về quan điểm luận tội đối với hành vi gây tai nạn bỏ chạy nhằm trốn tránh trách nhiệm để bị cáo tranh luận lại với vị đại diện Viện kiểm sát nhưng bị cáo không có ý kiến tranh luận nội dung này. Bị cáo thống nhất với ý kiến luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát.

Đại diện gia đình bị hại và bị đơn dân sự không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo trình bày rất ăn năn hối hận với hành vi phạm của mình, bị cáo xin lỗi người bị hại và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình

phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra, Công an thành phố Tân Uyên ban hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (BL số 140) và Thông báo cho địa phương nơi bị cáo An tạm trú biết về việc bị cáo được tại ngoại (BL số 142) nhưng không có tài liệu chứng minh Lệnh và Thông báo được gửi đến cơ quan quản lý giám sát là có thiếu sót, cần rút kinh nghiệm.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Minh A đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên đã mô tả và truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Hội đồng xét xử thẩm tra và tranh tụng tại phiên tòa. Có đủ căn cứ xác định khoảng 21 giờ 45 phút ngày 10/6/2024, trên đoạn đường ĐH 410 thuộc khu phố 6, phường Vĩnh Tân, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Phạm Minh A đã điều khiển xe ô tô tải biển số 61C1-540.39 lưu thông không đúng phần đường quy định, lấn sang trái làm cho mặt trái xe ô tô tải va chạm với mặt trái xe mô tô biển số 61E1- 365.03 do Đoàn Nhật H điều khiển, dẫn đến tai nạn giao thông làm Đoàn Nhật H tử vong, 02 xe hư hỏng nhẹ. Sau khi gây ra tai nạn, bị cáo tiếp tục điều khiển xe rời khỏi hiện trường khoảng 20m rồi dừng lại để kiểm tra xe mình, sau đó tiếp tục bỏ đi, bỏ mặt cho người bị hại và hậu quả tai nạn xảy ra như thế nào mặc kệ. Ngoài ra khi tham gia giao thông, bị cáo Phạm Minh A có sử dụng ma túy là chất Methamphetamin.

Như vậy, có đủ căn cứ xác định bị cáo Phạm Minh A đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với 02 tình tiết tăng nặng định khung là “tham gia giao thông có sử dụng chất ma túy” và “gây tai nạn rồi bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm” theo quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ pháp luật nghiêm cấm hành vi tham gia giao thông đi không đúng phần đường quy định, tham gia giao thông mà có sử dụng ma túy nhưng bị cáo đã xem thường pháp luật, coi nhẹ tính mạng của người khác, không những không chấp hành luật giao thông đường bộ mà tham gia giao thông bị cáo

còn sử dụng ma túy. Hành vi của bị cáo không những gây ra đau buồn, tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại mà còn làm ảnh hưởng tình hình mất an ninh trật tự tại địa phương, vì vậy cần xử lý bị cáo thật nghiêm, đề răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại có một phần lỗi (tham gia giao thông có sử dụng rượu bia) và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định các tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt: Mặc dù bị cáo phạm tội lần đầu, có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng qua phân tích thể hiện bị cáo xem thường pháp luật, xem nhẹ tính mạng của người khác, đặc biệt là bị cáo sử dụng ma túy khi tham gia giao thông là hành vi rất nguy hiểm cho xã hội. Nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ dài để bị cáo có thời gian học tập cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và biết thương tôn pháp luật. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận và tích cực khắc phục hậu quả.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo và Công ty TNHH Vượng Danh đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 228.000.000 đồng, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm nên hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với giấy phép lái xe hạng C của bị cáo đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo, không phải là vật chứng của vụ án nên trả lại cho bị cáo.

[9] Bản Cáo trạng số 86/CT-VKSTU ngày 23 tháng 4 năm 2025, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật và phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phạm Minh A vào ngày 07/06/2024. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân lai lịch của đối tượng Bình (người cho An ma túy để sử dụng) để tiến hành lấy lời khai làm rõ hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên chưa có căn cứ xử lý. Tuy nhiên, để tránh trường hợp bỏ lọt tội phạm, đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ để xử lý khi có đủ căn cứ.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Minh A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia

giao thông đường bộ”.

1. Căn cứ các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; các điểm b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Minh A 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Trả lại cho bị cáo Phạm Minh A 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 790175088708 do Sở giao thông vận tại tỉnh Bình Dương cấp ngày 16/11/2022.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/5/2025 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Minh A phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, bị đơn dân sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 06; PC 02 CA tỉnh BD;
- VKSND TP Tân Uyên;
- Chi cục THADS TP Tân Uyên;
- Bị cáo và Người TGTT;
- Lưu: VT, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Sô