TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÂM HÀ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HS-ST
Ngày: 15/7/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Huấn.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thị Luân;
Ông Phạm Ngọc Diện.

- Thư ký phiên toà: Ông Phan Khắc Duy – Thư ký Toà án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên toà: Bà Trần Duy Hoàng Thao - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2022/HSST ngày 16 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2022 và Thông báo mở lại phiên tòa số 03/TB-TA ngày 11 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Chu Thị C, sinh năm 1954, tại: Thành phố Hà Nội; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn 2, xã G, huyện L, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Văn T (đã chết), con bà Chu Thị T (đã chết); chồng Nguyễn Văn M; bị cáo có 04 người con lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1990; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú "có mặt".

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Lê Kim T, sinh năm 1960; nơi cư trú: Thôn 2, xã Gi, huyện L, tỉnh Lâm Đồng "vắng mặt".

+ Anh Phạm Văn Q, sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn S, xã N, huyện L, tỉnh Lâm Đồng "vắng mặt".

+ Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn 1, xã G, huyện L, tỉnh Lâm Đồng "có mặt".

+ Ông Nghiêm Ngọc M, sinh năm 1952; nơi cư trú: Thôn 1, xã G, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng "vắng mặt".

+ Ông Trần Văn C, sinh năm 1977; nơi cư trú: Thôn 1, xã G, huyện L, tỉnh Lâm Đồng "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/01/2022, Công an huyện Lâm Hà phối hợp cùng Công an xã Gia Lâm bắt quả tang đối tượng Chu Thị C, sinh năm 1954, nơi cư trú: Thôn 2, xã Gia Lâm, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đang ghi số đề theo kết quả sổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 07/01/2022 cho Lê Kim Thành, sinh năm 1960, nơi cư trú: Thôn 2, xã Gia Lâm, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng bao lô các số 34, 63, 03, 70, 17 với số tiền mỗi số 20.000đ; đánh xiên các số 03, 34, 63 số tiền 200.000đ, đánh đề từ số 70 đến 79 số tiền 500.000đ với tổng số tiền đánh đề là 3.000.000đ (theo tờ phơ đánh dấu ghi số 02 trùng với tờ phơ ghi số 11 do C giữ lại để tính tiền thắng, thua) và ghi cho Phạm Văn Quang, sinh năm 1998, nơi cư trú: Thôn Sóc Sơn, xã Nam Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng số 79 bao lô 05 điểm với tổng số tiền 115.000đ (theo tờ phơ đánh dấu ghi số 01 trùng với tờ phơ ghi số 13 do C giữ lại để tính tiền thắng, thua).

Chu Thị C khai nhận trong ngày 07/01/2022, C nhận ghi số đề theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bình Dương ngày 07/01/2022, cụ thể: Ghi cho một người đàn ông không rõ lai lịch các số gồm: Bao lô số 16 – 05 điểm, số 61 – 05 điểm, tổng số tiền đánh đề là 140.000đ (tờ phơ đề ghi số 03); ghi đề cho Nguyễn Thị The, sinh năm 1969, HKTT: Thôn 1, xã Gia Lâm, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng các số: Bao lô 6466 – 01 điểm, 8665 – 01 điểm, 6566 – 01 điểm, 8820 – 01 điểm, 566 – 02 điểm, 665 – 02 điểm, 466 – 02 điểm, 420 – 02 điểm, 820 – 02 điểm, 20 – 03 điểm, 65 – 03 điểm và 66 – 05 điểm, tổng số tiền The đánh đề là 350.000đ đã đưa tiền cho C (tờ phơ đề ghi số 04); ghi đề cho một người không rõ lai lịch (không nhớ là ai) các số: Bao lô 16 – 20 điểm, đánh đầu số 16 – 120.000đ, đánh cuối số 16 – 24.000đ, đánh đầu số 76 – 12.000đ, đánh cuối số 76 – 12.000đ. C khuyến mãi cho người chơi 28.000đ, nhận của người chơi số tiền 420.000đ (tờ phơ đề ghi số 05); ghi đề cho Lê Kim Thành các số: Bao lô 69 – 30 điểm, 70 – 30 điểm, 50 – 40 điểm, tổng số tiền ông Thành đánh đề là 1.400.000đ (tờ phơ đề ghi số 06); ghi đề cho một người đàn ông không rõ lai lịch các số: Bao lô số 16 – 05 điểm, 61 – 05 điểm, 19 – 05 điểm (theo kết quả xổ số kiến thiết Bình Dương ngày 07/01/2022) và số 96 – 30 điểm (theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 07/01/2022), tổng số tiền người chơi phải trả là 900.000đ (tờ phơ đề ghi số 07); ghi cho một người thanh niên không rõ lai lịch các số: Bao lô số 39 – 50 điểm (theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 07/01/2022), đã nhận của người chơi số tiền 1.150.000đ (tờ phơ đề ghi số 08); ghi đề cho một người thanh niên không rõ lai lịch các số: Bao lô 08 – 05 điểm, 80 – 05 điểm (theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 07/01/2022), tổng số tiền người chơi đánh đề là 230.000đ (tờ phơ đề ghi số 09); ghi số đề cho ông Nghiêm Ngọc Minh, sinh năm 1952, nơi cư trú: Thôn 1, xã Gia Lâm, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng các số: Bao lô số 20 – 30 điểm, 02 – 10 điểm (theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 07/01/2022), tổng số tiền ông Minh đánh đề là 920.000đ (tờ phơ đề ghi số 10); ghi số đề cho ông Trần Văn Cử, sinh năm 1977, nơi cư trú: Thôn 1, xã Gia Lâm, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng các số: Bao lô số 92 – 10 diểm, 21 – 10 điểm, 03 – 10 điểm, đánh xiên các số 92 – 21 – 03 số tiền

110.000đ (theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 07/01/2022), tổng số tiền ông Cử đánh đề là 800.000đ (tờ phơ đề ghi số 12); ghi số đề cho ông Hà trú tại thôn 1, xã Gia Lâm, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng (không rõ lai lịch) các số: Bao lô số 45 – 05 điểm, 55 – 05 điểm, đánh đề số 76 – 20.000đ (theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 07/01/2022), tổng số tiền ông Hà đánh đề là 250.000đ (tờ phơ đề ghi số 14). Ngoài ra C còn ghi cho một người đàn ông (không rõ lai lịch) bao lô số 39 – 57 điểm (theo kết quả xổ số kiến thiết Bình Dương ngày 07/01/2022), tương ứng với số tiền đánh đề là 798.000đ. Toàn bộ số tiền đánh đề C giữ lại trực tiếp thắng, thua với người chơi theo quy ước như sau:

Người chơi ghi điểm thì 01điểm bao lô tương ứng với số tiền 14.000đ theo kết quả xổ số kiến thiết Bình Dương; tương ứng với 23.000đ theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mà người chơi phải trả. Ghi số theo kết quả xổ số kiến thiết Bình Dương trúng 01 điểm bao lô thì người chơi thắng 70.000đ đối với 02 chân (Vd số 66), thắng 550.000đ đối với 03 chân (Vd: 466), nếu ghi số theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc thì 01 điểm bao lô là 23.000đ nếu trúng thì thắng được số tiền là 80.000đ đối với 02 chân và 400.000đ đối với 03 chân nếu số được chọn có ở tất cả các giải. Đánh xiên ba (Vd: 92 – 21 – 03) nghĩa là ba số được chọn xuất hiện cùng lúc trong hai số cuối của tất cả các giải thì người chơi thắng 01 điểm (tương ứng với số tiền 1.000đ) gấp 40 lần. Đánh đề nghĩa là số chọn (Vd: 70) có xuất hiện ở hai số cuối của giải đặc biệt thì người chơi thắng 01 điểm gấp 70 lần.

Tang vật thu giữ gồm: 01 tờ phơ đề đánh dấu ghi số 01 của Quang; 01 tờ phơ đề đánh dấu ghi số 02, số tiền 900.000đ và 01điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy A03S màu đen của Thành; 01 cây bút mực hiệu Sumbeam màu xanh, 01 tập giấy màu hồng, 01 tờ giấy than màu xanh, 12 tờ phơ đề đánh dấu ghi số từ 03 đến 14 và số tiền 4.125.000đ của C. Tất cả đều được niêm phong theo quy định.

Ngày 28/01/2022, Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Bình Dương cung cấp kết quả xổ số kiến thiết mở thưởng ngày 07/01/2022, thời điểm mở thưởng vào lúc 16 giờ 15 phút, thời lượng từ 15 – 17 phút.

Theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc thì thời điểm mở thưởng vào lúc 18 giờ 15 phút ngày 07/01/2022, kết thúc vào lúc 18 giờ 30 phút cùng ngày.

Tại kết luận giám định số 461/KL-KTHS ngày 16/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận tổng số tiền thu giữ trong vụ án là 5.025.000đ là tiền thật.

Như vậy sau khi có kết quả mở thưởng, xác định có một người chơi (không rõ lai lịch) thắng bao lô số 39 – 57 điểm tương ứng số tiền thắng là 3.990.000đ, C đã thanh toán tiền thắng cho người chơi.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy A03S màu đen và số tiền 900.000đ thu giữ của Lê Kim Thành, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà xác định Thành không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho ông Thành.

Bị can phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với Lê Kim Thành, Phạm Văn Quang, Nguyễn Thị The, Nghiêm Ngọc Minh, Trần Văn Cử đã có hành vi đánh bạc trái phép nhưng chưa đến mức xử lý hình sự. Vì vậy, Công an huyện Lâm Hà đã chuyển hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 31/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Chu Thị C về tội: "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Chu Thị C không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản Cáo trạng và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Chu Thị C về tội đánh bạc; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Chu Thị C từ 09 đến 12 tháng C tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền thu giữ của bị cáo 4.125.000đ do đánh bạc mà có nên đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước; đối với số tiền 2.358.000đ bị cáo ghi đề ngày 07/01/2022 mà có, bị cáo đã sử dụng vào mục đích cá nhân nên buộc bị cáo phải nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước; đối với 01 cây bút mực hiệu Sambeam màu xanh, 01 tập giấy màu hồng và 01 tờ giấy than màu xanh đã qua sử dụng không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy; đối với 12 tờ phơ đề chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên lưu vào hồ sơ vụ án.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Lê Kim Thành, anh Phạm Văn Quang, ông Nghiêm Ngọc Minh và ông Trần Văn Cử đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Trong hồ sơ thể hiện đầy đủ lời khai và không có yêu cầu gì; đồng thời, việc vắng mặt của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung là phù hợp.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã có đủ cơ sở xác định: Vào chiều ngày 07/01/2022, tại nhà của bị cáo Chu Thị C ở thôn 2, xã Gia Lâm, huyện Lâm Hà, bị cáo Chu Thị C đã ghi đề cho nhưng người chơi là ông Lê Kim Thanh, anh Phạm Văn Quang, bà Nguyễn Thị The, ông Nghiêm Ngọc Minh, ông Trần Văn Cử và một số người khác không rõ nhân thân lai lịch với số tiền ghi đề là 10.501.000đ (trong đó khuyến mãi cho người chơi 28.000đ, bị cáo thực nhận là 10.473.000đ) và trả tiền trúng đề cho người chơi là 3.990.000đ, tổng số tiền bị cáo đã đánh bạc là 14.491.000đ đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, bản Cáo trạng truy tố, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, vật chứng thu giữ và những tài liệu, chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Chu Thị C phạm tội: "*Đánh bạc*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, với động cơ vụ lợi được thắng thua bằng tiền. Bị cáo nhận thức được việc đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nếp sống văn minh nhưng bị cáo vẫn thực hiện, điều đó thể hiện sự xem thường phát luật. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng đến kinh tế của từng gia đình mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét nhân thân của bị cáo là người tốt chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối C; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo trước đây tham gia lực lượng thanh niên xung phong được tặng kỷ niêm chương, hiện nay bị cáo cũng đã cao tuổi bị bệnh tật. Nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ những phân tích, nhận định như trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là phụ nữ, sức khỏe yếu và cũng đã cao tuổi, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ không có tình tiết tăng nặng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo C tạo không giam giữ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Ngoài ra, theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về C tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung

quỹ nhà nước. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là dân lao động và người cao tuổi nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Theo qui định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội vì mục đích vụ lợi nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Lê Kim Thành, Phạm Văn Quang, Nguyễn Thị The, Nghiêm Ngọc Minh, Trần Văn Cử đã có hành vi đánh bạc trái phép nhưng chưa đến mức xử lý hình sự. Vì vậy, Công an huyện Lâm Hà đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 2.500.000đ là phù hợp. Ngoài ra quá trình bắt người phạm tội quả tang có thu giữ của Lê Kim Thành 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy A03S màu đen và số tiền 900.000đ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà xác định ông Thành không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho ông Thành. Tại phiên tòa hôm nay ông Thành vắng mặt trong hồ sơ phản ánh không có yêu cầu gì. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án bị thu giữ được bàn giao sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Hà gồm: Số tiền 4.125.000đ, 01 cây bút mực hiệu Sambeam màu xanh, 01 tập giấy màu hồng và 01 tờ giấy than màu xanh đã qua sử dụng. Hội đồng xét xử xét thấy đối với số tiền 4.125.000đ thu giữ của bị cáo do đánh bạc mà có nên tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với 01 cây bút mực hiệu Sambeam màu xanh, 01 tập giấy màu hồng và 01 tờ giấy than màu xanh đã qua sử dụng, bị cáo dùng vào việc ghi đề nên tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 12 tờ phơ đề, để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên lưu vào hồ sơ vụ án. Ngoài ra ngày 07/01/2022 bị cáo ghi đề còn thu lợi bất chính số tiền 2.358.000đ, bị cáo đã sử dụng hết số tiền này vào mục đích cá nhân nên cần buộc bị cáo phải nộp lại để sung ngân sách nhà nước.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Chu Thị C phạm tội: "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Chu Thị C 12 (mười hai) tháng C tạo không giam giữ. Thời hạn C tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Chu Thị C cho Uỷ ban nhân dân xã Gia Lâm, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian C tạo không giam giữ. Bị cáo Chu Thị C phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về C tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Chu Thị C.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Phạt tiền bị cáo Chu Thị C 15.000.000đ (*mười lăm triệu đồng*); để sung ngân sách Nhà nước.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 4.125.000đ (*bốn triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng).*

(Theo giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà ngày 20/5/2022).

- Buộc bị cáo Chu Thị C phải nộp lại số tiền 2.358.000đ (*hai triệu ba trăm năm mươi tám nghìn đồng*) để sung ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu tiêu 01 cây bút mực hiệu Sambeam màu xanh, 01 tập giấy màu hồng và 01 tờ giấy than màu xanh đã qua sử dụng.

(*tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/6/2022*).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Chu Thị C phải nộp 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo. Riêng những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm (*người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan*).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sư, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Thi hành án huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Huấn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Ngọc Diện Ngô Thị Luân Trần Minh Huấn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thạch Thị Lan Nhung Ngô Thị Luân Trần Minh Huấn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Sỹ Sự **Nguyễn Thái Duy** **Trần Minh Huấn**