TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BẮC KẠN** **TỈNH BẮC KẠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2025/HSST
Ngày 19/02/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC KẠN – TỈNH BẮC KẠN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Tiến Đại**.

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Bùi Văn Khiếu**

2. Ông Nông Văn Quân

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Thoan** - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Bà **Phùng Thị Thêu** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2025, tại hội trường xét xử của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn. Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2025/TLST - HS ngày 13 tháng 01 năm 2025 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Trần Mạnh K; tên gọi khác: Không; Sinh ngày 14/12/1991; nơi sinh: tại Nam Định; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: đường B, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định (nay là tổ 15, phường Q, thành phố N, tỉnh Nam Định); nghề nghiệp: Lao động tự do; Đảng, đoàn: Không; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; con ông: Trần Đình T3, sinh năm 1956; Con bà: Nguyễn Thị T2 - sinh năm 1957 - Đều trú tại đường B, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định (nay là tổ 15, phường Q, thành phố N, tỉnh Nam Định).; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại đại phương. Có mặt.

**** Người bị hại:*** Bà Đằng Thị H - Sinh năm: 1979; (Đã chết)

**** Người đại diện theo pháp luật của bị hại:*** ông **Bùi Văn D**, sinh năm 1977;

Địa chỉ: Thôn K2, xã D, huyện B, tỉnh Bắc Kạn. Có đơn xin vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **- Công ty cổ phần M**

Địa chỉ, Tổ 4, Phường Đ, Thành phố B, Tỉnh Bắc Kạn

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Hà T4 – Chức vụ: Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đặng Kim D2, sinh năm 1988 – Chức vụ: Phó Giám đốc. Có đơn xin vắng mặt.

- Ông Hoàng Văn M1, sinh năm 1990

Địa chỉ: Thôn L, xã V, huyện B, Thành phố Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 11/5/2024 Trần Mạnh K, sinh năm 1991, trú tại số đường B, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định (nay là tổ 15, phường Q, thành phố N, tỉnh Nam Định) hiện là lái xe thuê cho anh Hoàng Văn M1, sinh năm 1990, trú tại Thôn L, xã V, huyện B, Thành phố Hà Nội điều khiển xe ô tô nhãn hiệu FORD TRANSIT, biển kiểm soát 29B-192.82 chở khách từ khu vực Phố cổ thuộc quận H, thành phố Hà Nội đi thành phố C, tỉnh Cao Bằng. Đến khoảng 15 giờ 33 phút cùng ngày, Trần Mạnh K điều khiển xe ô tô di chuyển đến đoạn đường TC thuộc tổ 8A, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn, đây là đoạn đường thẳng và trong khu vực đông dân cư, có biển cảnh báo nguy hiểm "Giao nhau với đường không ưu tiên" và biển báo hiệu "Người đi bộ qua đường". Cùng thời điểm này có bà Đằng Thị H, sinh năm 1979, trú tại Thôn K2, xã D, huyện B, tỉnh Bắc Kạn điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 97F8 – 9661 theo đường TC hướng Cao Bằng - Hà Nội rồi rẽ trái đi qua đường theo điểm mở của dải phân cách cứng để vào ngõ 59 đường TC (vào chợ ĐX). Khi bà H điều khiển xe mô tô đi qua đến làn đường thứ 2 (hai) thì đúng lúc xe ô tô do Trần Mạnh K điều khiển đi đến, nhưng do Trần Mạnh K thiếu quan sát và điều khiển xe ô tô không giảm tốc độ đến mức an toàn nên khi phát hiện bà H đang điều khiển xe mô tô đi sang đường, Trần Mạnh K đã không kịp phanh do khoảng cách gần nên Trần Mạnh K đánh lái (đánh vô lăng) điều khiển xe ô tô sang bên phải theo chiều đi của mình để tránh nhưng vẫn đâm vào xe mô tô do bà H điều khiển. Sau khi đâm va thì xe ô tô của K đã cuốn theo xe mô tô và bà H vào gầm xe ô tô rồi lao lên vỉa hè phía trước trụ sở Ngân hàng B1 - Chi nhánh tỉnh Bắc Kạn, xe ô tô tiếp tục đâm vào 01 cây sấu trồng ở vỉa hè thì xe ô tô mới dừng lại. Hậu quả bà Đằng Thị H tử vong tại chỗ; 02 xe bị hư hỏng; 01 (một) cây Sấu bị đổ bung bật gốc. Sau đó Trần Mạnh K đến cơ quan công an để trình báo sự việc và xin đầu thú.

Tiến hành điều tra Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Kạn đã lấy lời khai của những người có liên quan, khám nghiệm hiện trường, tử thi, trưng cầu giám định nguyên nhân tử vong của bà Đằng Thị H.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là tại đường TC thuộc tổ 8A, phường Đ, thành phố Bn, tỉnh Bắc Kạn. Đường TC là dạng đường đôi có dải phân cách cứng ở giữa chia đôi mặt đường thành hai chiều xe chạy tham gia giao thông riêng biệt, mặt đường rộng 28m20, dải phân cách cứng rộng 2m70, giữa hai chiều đường có lối thông qua dải phân cách, lối thông rộng 13m60.

Hiện trường cụ thể xảy ra vụ tai nạn giao thông là tại nơi giao nhau với ngõ 59 đường TC, làn đường thứ nhất từ phải sang trái theo chiều hướng Hà Nội - Cao Bằng, là đoạn đường một chiều hướng Hà Nội - Cao Bằng, đường được chia làm 3 làn đường riêng biệt, giữa làn đường thứ nhất và làn thứ hai được ngăn cách nhau bằng vạch sơn liền màu trắng rộng 14cm từ khu vực đường tròn đến vạch dừng, đi qua vạch dừng đoạn lối thông giao nhau với ngõ 59 đường TC là vạch sơn màu trắng đứt đoạn, qua khu vực lối thông thì bắt đầu là vạch sơn liền màu trắng, phân chia làn đường thứ hai và thứ ba được ngăn cách bởi vạch sơn đứt đoạn màu trắng rộng 14cm, khu vực làn đường xảy ra vụ tai nạn được trải nhựa áp phan, đường không bị duy tu cải tạo, tầm quan sát 150m. Trên vỉa hè đường bên phải hướng Hà Nội - Cao Bằng được cắm biển chỉ dẫn số I.423B (vị trí người đi bộ sang ngang) và biển giao nhau với đường không ưu tiên, biển số W.207B giao "nhau với đường không ưu tiên" (đường nhánh).

Tiến hành khám nghiệm hiện trường theo chiều hướng Hà Nội - Cao Bằng.

- Quan sát tại giữa làn đường thứ nhất (một) từ phải qua trái theo chiều hướng khám nghiệm tại lối thông giao nhau với ngõ 59 đường TC phát hiện nhóm dấu vết cày trượt đứt đoạn, điểm đầu hướng Hà Nội, điểm cuối hướng vào phía vỉa hè đường bên phải theo chiều hướng khám nghiệm quy định là vị trí số 1 trên hiện trường, đo đạc:

+ Vị trí số 1 tập trung trên diện 8m90 x sâu 1,2cm x 1m12cm, đầu vị trí số 1 đến mốc chuẩn là 15m35, đến mép chuẩn 1 là 2m70, đến vạch dừng là 13m65. Cuối dấu vết số 1 đến mốc chuẩn là 6m80, đến mép chuẩn 1 là 2m90, cuối dấu vết số 1 nằm dưới gầm xe ô tô.

- Đầu vị trí số 1 đến mép chuẩn 2 là 1m82cm; Cuối vị trí số 1 cách mép trong bánh trước bên phụ là 70cm.

- Quan sát trên vỉa hè đường bên phải chiều hướng khám nghiệm phát hiện 01 (một) xe ô tô đang dừng đỗ trên vỉa hè đường, khu vực qua đoạn đường giao nhau với đường TC với ngõ 59 đường TC, đầu xe ô tô hướng vào phía trong vỉa hè (hướng vào ngân hàng BIDV), đuôi xe hướng ra phía ngoài đường TC quy định là vị trí số 2 trên hiện trường, đo đạc:

+ Vị trí số 2 xe ô tô BKS 29B - 192.82 từ trục trước bên lái đến mốc chuẩn là 5m75, đến mép chuẩn 1 là 20m25, từ trục sau bên lái vị trí số 2 đến mốc chuẩn 8m90, đến mép chuẩn 1 là 20cm, từ trục sau bên lái đến điểm đầu vị trí số 1 là 6m50.

- Quan sát phía bên ngoài vị trí số 2 xe ô tô BKS 29B - 192.82 cách trục sau bên phụ về phía bên phải là 2m80. Trên vỉa hè đường bên phải phát hiện 01 (một) xe mô tô BKS 97F8 - 9661 nằm đổ nghiêng trái đầu xe hướng Hà Nội, đuôi xe hướng Cao Bằng quy định là vị trí số 3 trên hiện trường; đo đạc:

+ Từ trục trước vị trí số 3 đến mốc chuẩn là 11m50cm, đến mép chuẩn là 4m25, đến trục trước bên phụ vị trí số 3 là 2m75.

- Quan sát trên vỉa hè cách vị trí số 3 về bên phải với khoảng cách 2m10 phát hiện 01 (một) tử thi nằm trên vỉa hè, đầu tử thi hướng ra ngoài đường TC, chân tử thi hướng ngược lại quy định là vị trí số 4 trên hiện trường, đo đạc:

+ Đầu vị trí số 4 đến mốc chuẩn là 13m20, đến mép chuẩn 1 là 6m25, đến trục trước bên phụ vị trí số 2 là 5m20, gót chân trái (vị trí số 4) tử thi cách trục trước bên phụ là 5m20.

- Quan sát tại giữa khu vực vị trí số 3 và vị trí số 4 phát hiện dấu vết màu nâu đỏ quy định là vị trí số 5 trên hiện trường: Vị trí số 5 tập trung trên diện 3m x1m 50, tâm vị trí 5 đến mốc chuẩn là 12m40, đến mép chuẩn 1 là 6m20cm, đến trục trước vị trí số 3 là 2m.

- Quan sát tại dưới xe ô tô 29B - 192.82 tại dưới một phần ba xe phát hiện 01 (một) cây cây sấu bung bật gốc đổ về hướng phía trong vỉa hè đường bên phải, phía trước đầu xe ô tô, cây có chiều dài 9m x tán cây rộng 5m x vòng dây 70cm, quy định là vị trị số 6 trên hiện trường, gốc cây bị bung bật và ở dưới gầm xe ô tô cách mép chuẩn là 1m65, cách mốc chuẩn là 7m25.

- Quan sát tại khu vực trên vỉa hè đường khu vực xảy ra vụ tai nạn, dưới gầm xe ô tô và quanh khu vực gốc cây, trên vỉa hè phát hiện nhóm dấu vết mảnh nhựa vỡ, dầy, dép, mũ bảo hiểm …. quy định là vị trí số 7 trên hiện trường, đo đạc: Vị trí số 7 tập trung trên diện 8m20 x 6m35, tâm vị trí số 7 cách mốc chuẩn 5m20, cách mép chuẩn là 2m.

- Chiều đường một chiều hướng Hà Nội - Cao Bằng rộng 12m40, làn đường thứ nhất từ phải sang trái theo chiều hướng khám nghiệm (làn đường xảy ra vụ tai nạn), rộng 4m40.

- Từ biển báo giao nhau với đường không ưu tiên đến vạch dừng theo chiều hướng Hà Nội – Cao Bằng là 33m30, cách vạch dừng theo chiều hướng khám nghiệm với khoảng cách 5m có vạch kẻ đường màu trắng dành cho người đi bộ, vạch được kẻ dọc theo chiều đường, kích thước 2m95 x 37cm, mỗi vạch cách nhau 70cm.

* Kết quả khám phương tiện, giám định phương tiện:

Khám phương tiện xe ô tô nhãn hiệu FORD TRANSIT, biển kiểm soát 29B-192.82 phát hiện:

- Phía trước bên dưới chân gương bên lái có vết trượt xước màu trắng không rõ chiều hướng kích thước: 17cm x 14cm.

- Phía trước nắp capô bị móp lõm theo chiều hướng từ trước về sau kích thước: 74cm x 16cm x lõm sâu 3cm, khu vực phần móp lõm một phần có bám dính chất màu nâu đỏ kích thước: 15cm x 15cm.

- Mặt ca lăng phía góc bên lái có vết trượt xước bám dính chất màu nâu đỏ kích thước: 20cm x 16cm bị dồn từ trước về sau.

- Ba đờ sốc bị nứt vỡ, móp lõm, biến dạng, bung bật các chốt hãm, móp lõm theo chiều hướng từ trước về sau, từ ngoài vào trong, một phần có bám dính chất màu nâu đỏ, kích thước: 1m70 x 46cm x lõm sâu 20cm.

- Thanh giảm chấn phía trước bị dồn từ trước về sau. Có vết trượt xước mất bụi, kích thước: 40cm x 1,5cm, cách trục trước bên lái 75cm.

- Phần kim loại phía trước két nước bị cong gập dồn từ trước về sau có vết trượt xước mất kim loại kích thước: 20cm x 0,5cm.

- Két nước bị móp lõm có vết trượt xước rách mất kim loại kích thước: 25cm x 10cm lõm theo chiều hướng từ trước về sau, rách lõm sâu nhất 1cm.

- Hệ thống treo trước mặt dưới có vết trượt xước mất bụi kích thước 30cm x 25cm, phía trước của hệ thống treo trước có vết trượt xước mất bụi không rõ chiều hướng kích thước: 4cm x 2cm cách trục trước bên lái 80cm, phía hệ thống treo trước mặt ngoài cách trục trước bên lái 20cm có dấu vết trượt mất bụi.

- Phần kim loại phía trên bánh lái có vết móp lõm bay tróc sơn kích thước: 3,5cm x 3cm.

- Đèn gầm hai bên phía trước bị mất (không còn đèn gầm) để lộ phần kim loại, dây điện phía trong. (BL: 104 - 105).

Khám phương tiên xe mô tô nhãn hiệu HONDA biển kiểm soát 97F8 - 9661:

- Mặt đồng hồ có vết trượt xước, mài miết nhựa chiều hướng từ trước về sau, tập trung trên diện kích thước: 15cm x 11cm bám dính chất màu nâu trắng.

- Ốp nhựa trước tay lái nứt vỡ trượt xước mài miết nhựa không rõ chiều hướng, bám dính bùn đất kích thước: 11cm x 20cm.

- Ốp sau tay lái bị nứt vỡ bung bật.

- Cụm đèn chiếu sáng phía trước, xi nhan trái bị mất để lộ phần dây dẫn điện bên trong.

- Mất gương chiếu hậu bên trái, phần chân gương bằng kim loại bị biến dạng có vết trượt xước kim loại bám dính chất màu trắng kích thước: 12cm x 1cm.

- Tay lái bên trái bị biến dạng gập từ trước về sau, từ trên xuống dưới, đầu tay lái có vết trượt xước không rõ chiều hướng kích thước: 3,5cm x 3cm.

- Lồng xe bằng kim loại bị biến dạng, cong gập.

- Yếm bên trái có vết trượt xước chiều hướng từ ngoài vào trong kích thước: 55cm x 5cm.

- Mất ốp nhựa bên phải ngoài giảm sóc, giảm sóc bên phải có vết trượt xước kích thước: 14cm x 3cm.

- Mặt ngoài lốp phía trước bên phải có vết xước mài miết cao su một phần bám dính chất màu nâu kích thước: 48cm x 4cm.

- Phía dưới tay lái bên phải có dấu vết trượt xước không rõ chiều hướng, phần ổ khóa điện và phía dưới tay lái bám dính chất màu nâu (nghi vỏ cây).

- Mặt nạ và cánh yếm bên phải bị bung bật các chốt hãm.

- Chân dẫm bên phải, chân phanh bị dồn gập từ ngoài vào trong, phía đầu cao su bị rách để lộ phần kim loại phía trong kích thước 3,5cm x 2,5cm.

- Cần đạp đề nổ bị gẫy rời.

- Ốp nhựa sườn bên phải bị nứt vỡ bung bật các chốt hãm, kích thước nứt vỡ dài 10cm.

- Ống xả bị biến dạng gập từ ngoài vào trong, phần bên ngoài ống xả có vết trượt xước mài miết kim loại bám dính chất màu đen kích thước: 20cm x 9cm, ống xả bị móp lõm 4cm, phần kim loại phía trong ống xả, ống xả dồn vào gẫy phần kim loại (phần kim loại gắn với phần để chân đằng sau bên trái).

- Mặt ngoài phần máy có vết trượt xước mất kim loại, kích thước: 3cm x 2,5cm không rõ chiều hướng.

- Phần để chân bên trái bị gập từ ngoài vào trong, từ trước ra sau, mặt ngoài của cần số có vết trượt xước mài miết kim loại kích thước: 3cm x 1cm, mặt trên phần để chân có vết rách cao su để lộ phần kim loại phía trong kích thước: 4cm x 2cm phần kim loại có vết trượt xước mài miết kích thước: 3,5cm x 2cm.

- Yên xe bên trái có vết trược rách yên xe có bám dính chất màu nâu, màu đỏ kích thước: 60cm x 18cm.

- Tay xách phía sau bên trái có vết trượt xước mài miết kim loại không rõ chiều hướng kích thước: 30cm x 2cm.

- Ốp nhựa sườn bên trái bị mất bung bật để lộ phần kim loại phía trong, để lộ dây dẫn điện.

- Bình xăng bị móp lõm ở bên trái hướng từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong, kích thước 20cm x 15cm.

- Giảm sóc sau bên trái có vết bám dính chất màu nâu kích thước: 20cm x 3cm, giảm sóc sau bên phải bị gãy.

- Các đầu ốc phía sau bên trái có vết trượt xước bám dính chất màu nâu đỏ (giảm xóc, trục sau, chân chống chính)

- Chân dẫm sau bên trái trạng thái đóng mặt ngoài có bám dính chất màu nâu.

- Cụm đèn hậu bị vỡ kích thước: 22cm x 12cm, mất phần nhựa bên ngoài để lộ thiết bị bên trong.

- Biển số bị gập biến dạng kích thước: 15cm x 16cm.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng sữa bị hư hỏng phần ốc, phần kính bên trái.

- Chắn bùn phía sau bị nứt vỡ kích thước: 15cm x 10cm. (BL: 82 – 83).

Ngày 15/5/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Bắc Kạn trưng cầu Hội đồng thẩm định kỹ thuật phương tiện cơ giới đường bộ tỉnh Bắc Kạn giám định an toàn kỹ thuật xe ô tô biển kiểm soát 29B - 192.82. Tại biên bản giám định kỹ thuật ngày 29/5/2024 kết luận:

1. Tại thời điểm kiểm tra không kiểm tra được hệ thống an toàn của xe trên đường, kiểm tra thực tế: Hệ thống phanh, hệ thống lái còn đầy đủ, còn hoạt động nhưng không kiểm tra được ở trên đường. Hệ thống đèn, còi, đảm bảo an toàn kỹ thuật và còn hoạt động. Một số hệ thống khác (Ba đơ sốc phía trước và két nước bị móp lõm biến dạng, nắp ca pô phía trước bị móp mõm cong vênh).

2. Tại thời điểm xảy ra tai nạn ngày 11/5/2024 các giấy tờ đăng ký, đăng kiểm, bảo hiểm đầy đủ đúng theo quy định. Thời hạn Giấy chứng nhận kiểm định ATKT & BVMT phương tiện cơ giới đường bộ số EA -2228613 còn hiệu lực (có hiệu lực đến hết ngày 15/10/2024).

Tại kết luận giám định ngày 30/5/2024 của Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Kạn kết luận về đối tượng giám định (xe ô tô biển kiểm soát 29B – 192.82).Kết luận: Tại thời điểm kiểm tra xe ô tô biển kiểm soát 29B - 192.82 đảm bảo an toàn kỹ thuật đúng theo thiết kế.

* Kết quả giám định về tử thi:

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 161/KLGĐTT - KTHS ngày 21/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Kạn kết luận nguyên nhân tử vong của Đằng Thị H như sau:

Nạn nhân Đằng Thị H, sinh năm 1979, trú tại Thôn K2, xã D, huyện B, tỉnh Bắc Kạn bị chết do chấn thương mạnh vùng ngực, lưng gây vỡ các tạng trong lồng ngực và trật xương đốt sống ngực làm tổn thương thần kinh trung ương.

Tại Kết luận giám định hóa pháp số 1048/PY – XNĐH ngày 23/5/2024 của Viện pháy Quân đội - Cục Quân Y kết luận: Không tìm thấy Ethanol, không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu máu của Đằng Thị H.

* Tại kết luận định giá tài sản số 68/KL - HĐĐGTSTXTTTHS ngày 29/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thành phố Bắc Kạn kết luận: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 97F8 – 9661, nhãn hiệu Honda, loại HA08, màu sơn nâu, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông, giá trị thiệt hại tài sản là 13.950.000,đ (Mười ba triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng chẵn).

* Tại kết luận định giá tài sản số 72/KL - HĐĐGTSTXTTTHS ngày 31/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thành phố Bắc Kạn kết luận: 01 (một) xe ô tô mang biển kiểm soát 29B – 192.82, màu sơn trắng, nhãnnhiệu FORD, số loại TRANSIT JX658T-M4-ST4, loại xe ô tô khách 10 chỗ ngồi, sản xuất năm 2017, xe đã qua sử dụng, bị hư

hỏng do tai nạn giao thông. Giá trị thiệt hại tài sản là 19.620.000,đ (Mười chín triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng chẵn).

* Tại kết luận định giá tài sản số 128/KL - HĐĐGTSTXTTTHS ngày 14/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thành phố Bắc Kạn kết luận: 01 (một) cây Sấu có chiều dài 9m x tán lá rộng 5m x chu vi 70cm bị đổ, bung bật gốc do tai nạn giao thông gây ra, giá trị tài sản là 1.200.000,đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng chẵn).

Tại thời điểm xảy ra tai nạn, Trần Mạnh K đã có giấy phép lái xe hạng D; Tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở của Trần Mạnh K xác định trong khí thở không có nồng độ cồn; Test nhanh ma túy qua nước tiểu cho kết quả âm tính. Tại Kết luận giám định hóa pháp số 1027/PY – XNĐH ngày 23/5/2024 của Viện pháy Quân đội - Cục Quân Y kết luận: Không tìm thấy Ethanol, không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu máu của Trần Mạnh K.

***** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- Xét thấy việc xử lý vật chứng không ảnh hưởng đến điều tra, truy tố, xét xử và thi hành án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp gồm:

+ 01 (một) xe ô tô chở khách mang BKS 29B - 192.82, nhãn hiệu FORD TRANSIT, màu sơn trắng (sản xuất năm 2017); 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA 2228613 của xe ô tô 29B - 192.82; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô số 230289946 ; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29004224 cho anh Hoàng Văn M1, sinh năm 1990, trú tại Thôn L, xã V, huyện B, thành phố Hà Nội.

+ 01 (một) xe mô tô mang BKS 97F8 - 9661, nhãn hiệu HONDA, màu nâu, sản xuất năm 2010 (xe cũ đã qua sử dụng) cho Bùi Văn D (còn gọi là Bùi Đăng D), sinh năm 1977, trú tại Thôn K2, xã D, huyện B, tỉnh Bắc Kạn là người đại diện theo pháp luật của bị hại.

- Đối với 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng D, số 360124371335, mang tên Trần Mạnh K do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 01/3/2023 được chuyển theo vụ án để giải quyết theo quy định của pháp luật.

* Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 23/5/2024, bị cáo Trần Mạnh K đã tự nguyện thỏa thuận với gia đình bị hại Đằng Thị H về vấn đề bồi thường dân sự trong vụ án. Theo đó, bị cáo Trần Mạnh K đã bồi thường cho gia đình bị hại 150.000.000,đ (Một trăm năm mươi triệu đồng). Sau khi nhận tiền bồi thường người đại diện theo pháp luật của bị hại không còn yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với cây sấu của Công ty cổ phần M: Bị cáo Trần Mạnh K đã tự nguyện bồi thường cho Công ty cổ phần M số tiền 4.200.000đ (bốn triệu hai trăm nghìn đồng). Trong đó 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng) là tiền bồi thường giá

trị thiệt hại của cây sấu, còn 3.000.000đ (ba triệu đồng) là tiền để Công ty cổ phần M trồng lại cây sấu và trả lại mặt bằng cho vỉa hè. Đại diện theo quỷ quyền của Công ty cổ phần M là anh Đặng Kim D2 - Phó Giám đốc đã nhận đủ số tiền trên và không có ý kiến đề nghị gì thêm.

Đối với thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 29B- 192.82, sau khi vụ tai nạn xảy ra giữa Hoàng Văn M1, sinh năm 1990, trú tại Thôn L, xã V, huyện B, thành phố Hà Nội và bị cáo Trần Mạnh K tự thỏa thuận, theo đó anh M không yêu cầu Trần Mạnh K phải bồi thường thiệt hại đối với xe ô tô biển kiểm soát 29B-192.82.

Đối với vấn đề liên quan đến việc Hoàng Văn M1 có tham gia mua bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc của chủ xe ô tô biển kiểm soát 29B- 192.82 tại Công ty Bảo hiểm P có trụ sở chính tại tòa nhà P, đường P1, quận C, Hà Nội. Tuy nhiên anh M không yêu cầu giải quyết trong vụ án này

Tại bản cáo trạng số 06/CT – VKSTPBK ngày 12/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Cạn đã truy tố đối với Trần Mạnh K về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Kạn trong phần luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Mạnh K phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";* áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt đối với bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

- Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng D, số 360124371335, mang tên Trần Mạnh K do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 01/3/2023.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đề nghị xem xét.

* Bị cáo không có ý kiến gì về kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám phương tiện, giám định phương tiện, kết quả giám định về tử thi, các kết luận giám định hóa pháp và kết luận định giá tài sản; bị cáo cũng không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thấy mình đã vi phạm pháp luật và mong muốn Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, vai trò, tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 15 giờ 33 phút ngày 11/5/2024, khi Trần Mạnh K điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29B – 192.82 di chuyển đến đoạn đường TC thuộc tổ 8A, phường Đ, thành phố Bn, tỉnh Bắc Kạn, đây là đoạn đường thẳng và trong khu vực đông dân cư, có biển cảnh báo nguy hiểm "Giao nhau với đường không ưu tiên" và biển báo hiệu "Người đi bộ qua đường", Trần Mạnh K đã không chú ý quan sát và tăng tốc độ của xe ô tô (từ 24km/h đến 58km/h) nên khi phát hiện bà Đằng Thị H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 97F8 – 9661 di chuyển sang đường. Do không làm chủ tốc độ, Trần Mạnh K đã không kịp xử lý, không giảm tốc độ xe đến mức có thể dừng lại một cách an toàn dẫn đến xe ô tô do K điều khiển đã đâm vào xe mô tô do bà H điều khiển gây ra vụ tai nạn, khiến bà H tử vong. Ngoài ra, còn gây thiệt hại về tài sản đối với xe mô tô biển kiểm soát 97F8 - 9661 do bà Đằng Thị H điều khiển là 13.950.000,đ (mười ba triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng); gây thiệt hại về tài sản đối với 01 (một) cây sấu của của Công ty cổ phần M là 1.200.000,đ (một triệu hai trăm nghìn đồng). Do vậy có đủ căn cứ xác định Trần Mạnh K đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ năm 2008; Vi phạm khoản 3 Điều 4; khoản 1, khoản 5 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Luật Giao thông đường bộ năm 2008 quy định:

***Điều 9. Quy tắc chung**: "Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ".*

Điều 12. Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe

Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường ….

Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định:

*"**Điều 4. Nguyên tắc chấp hành quy định về tốc độ và khoảng cách khi điều khiển phương tiện trên đường bộ**:*

….

3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải điều khiển xe chạy với tốc độ phù hợp điều kiện của cầu đường, mật độ giao thông, địa hình, thời tiết và các yếu tố ảnh hưởng khác để bảo đảm an toàn giao thông.

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm…

…

5. Qua …, khu vực đông dân cư, …;"

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a, Làm chết 01 người…..

…

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm."

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Xét tính chất hành vi của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến tính mạng của người khác, làm mất an toàn giao thông trên địa bàn. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý tuy nhiên bị cáo có đầy đủ năng lực về trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy, việc truy tố và xét xử bị cáo về tội danh theo Cáo trạng là có căn cứ. Vì vậy cần xử lý bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân:

Bị cáo Trần Mạnh K, sinh ra và lớn lên tại Nam Định, được gia đình nuôi ăn học hết lớp 12/12 thì nghỉ học ở nhà lao động tự do. Ngày 11/5/2024, có hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, bị khởi tố bị can ngày 03/7/2024 và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Trước khi phạm tội bị cáo chưa lần nào vi phạm pháp luật. Bị cáo là người có nhân thân tốt.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi vụ án xảy ra, bị cáo đã đến cơ quan Công an trình báo và tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình của bị hại và được đại diện của gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo có bố đẻ là ông Trần Đình T được tặng thưởng Huân chương. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự,

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội vẫn đảm bảo cải tạo được bị cáo, nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và điểm a khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đối với bị cáo, cho bị cáo được giáo dục, thử thách tại địa phương để bị cáo có điều kiện cải tạo, sửa chữa lỗi lầm là phù hợp và đảm bảo tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy bản cáo trạng số 06/CT – VKSTPBK ngày 12/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Kạn đã truy tố đối với Trần Mạnh K về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, hình phạt, về án phí, về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật, cần được xem xét chấp nhận.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp gồm:

01 (một) xe ô tô chở khách mang BKS 29B - 192.82, nhãn hiệu FORD TRANSIT, màu sơn trắng (sản xuất năm 2017); 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA 2228613 của xe ô tô 29B - 192.82; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô số 230289946 ; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29004224 cho anh Hoàng Văn M1, sinh năm 1990, trú tại Thôn L, xã V, huyện B, thành phố Hà Nội.

01 (một) xe mô tô mang BKS 97F8 - 9661, nhãn hiệu HONDA, màu nâu, sản xuất năm 2010 (xe cũ đã qua sử dụng) cho Bùi Văn D (còn gọi là Bùi Đăng Dũng), sinh năm 1977, trú tại Thôn K2, xã D, huyện B, tỉnh Bắc Kạn là người đại diện theo pháp luật của bị hại.

Xét thấy việc xử lý vật chứng không ảnh hưởng đến điều tra, truy tố, xét xử và thi hành án nên Cơ quan điều tra đã xử lý như trên là phù hợp.

Đối với 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng D, số 360124371335, mang tên Trần Mạnh K do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 01/3/2023 cần được trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện của bị hại và chủ tài sản không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về các nội dung khác: Đối với bà Đằng Thị H, sinh năm 1979, trú tại Thôn K2, xã D, huyện B, tỉnh Bắc Kạn, quá trình điều tra xác định tại thời điểm bà H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 97F8 – 9661 tham gia giao thông đường bộ vào ngày 11/5/2024 đã có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định. Việc bà H điều khiển xe mô tô 97F8 - 9661 theo đường TC hướng Cao Bằng - Hà Nội rồi rẽ trái đi sang đường theo điểm mở của dải phân cách cứng để vào ngõ 59 (vào chợ Đức Xuân). Khi điều khiển xe qua đường bà H không bật đèn tín hiệu (xi nhan), không chú ý quan sát bảo đảm an toàn mà vẫn điều khiển xe di chuyển sang đường dẫn đến việc bị xe ô tô do Trần Mạnh K điều khiển đâm va gây tai nạn đã vi phạm quy định tại Khoản 1, 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ năm 2008, đây là một phần nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông.

Luật Giao thông đường bộ năm 2008 quy định:

Điều 15 Chuyển hướng xe

1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ.

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác".

Tuy nhiên, do bà H đã chết nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với hành vi vi phạm của bà H là đúng quy định.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* *Tuyên bố* : Bị cáo Trần Mạnh K phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

** Điều luật áp dụng và hình phạt:*

- Áp dụng dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và điểm a khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xử phạt đối với bị cáo 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng. Thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 19/02/2025). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Q, thành phố N, tỉnh Nam Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được cho hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

** Về vật chứng:* Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng D, số 360124371335, mang tên Trần Mạnh K do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 01/3/2023.

Số lượng và tình trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/02/2025 giữa Công an thành phố Bắc Kạn và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bắc Kạn.

** Về trách nhiệm dân sự:* Không xem xét

** Về án phí:* Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Mạnh K phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự."

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, thành phố Bắc Kạn ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Cơ quan CSĐT, THA hình sự Công an thành phố Bắc Kạn;
- Chi cục THADS ;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; đại diện bị hại, người có QLNV liên quan
- UBND phường Q, thành phố N, tỉnh Nam Định
- Lưu hồ sơ; Lưu VP.

Phạm Tiến Đại