

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG THỔ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

*Bản án số: 67/2017/HSST
Ngày: 28/9/2017*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ, TỈNH LAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà: Nguyễn Thị Thu Hà.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: Đèo Văn Vĩnh;

2. Ông: Lò Văn Chiên.

Thư ký ghi phiên tòa: Ông: Nguyễn Ngọc Dũng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ tham gia phiên tòa: Ông: Đồng Xuân Tím - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2017/HSS ngày 28/8/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2017/HSST, ngày 18/9/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Sò Hà Đ, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1990, tại xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: bản U, xã D, huyện P, tỉnh L.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Hà Nhì; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông Sò Do T và con bà Lý Da D (đã chết); gia đình bị cáo có 06 anh, chị, em bị cáo là con thứ sáu trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/6/2017 đến ngày 19/6/2017 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Phong Thổ. Bị cáo trích xuất có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ, ngày 16/6/2017, Sò Hà Đ cầm theo tiền một mình đi bộ sang Lũng Sủ- Trung Quốc tìm mua được 02 gói Heroin của một người đàn ông Trung Quốc khoảng 50 tuổi (Đ không biết rõ họ, tên và địa chỉ, trong đó một gói to hơn do

mua được và một gói nhỏ hơn do xin thêm), cả hai gói đều được gói ngoài bằng mảnh nilon màu đỏ đốt túm lại; Mục đích Đ mua về để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Mua được Heroin, Sò Hà Đ mang về nhà cất giấu không cho ai biết và đã lấy ra sử dụng một lần. Khoảng 10 giờ cùng ngày thì có một người đàn ông tên P khoảng gần 50 tuổi, dân tộc Thái nhà ở Bản Lang đến nhà Đ (Đ không biết rõ tên địa chỉ cụ thể) hỏi Đ có Heroin bán cho P 100.000 đồng, P đưa cho Đ một tờ mệnh giá 100.000 đồng. Nhận tiền, Sò Hà Đ cất tiền vào túi áo ngực và lấy gói Heroin nhỏ dùng tay cầu một ít cho vào tờ giấy bạc của P đang cầm sẵn để sử dụng rồi đốt túm lại gói Heroin cho vào túi ngực. P nhận được Heroin không hỏi Đ, tự ý dùng bật lửa đốt lên và hít, P còn cho Đ hít cùng. Trong khi Sò Hà Đ đang hít thì P rủ Đ đi cùng lên lán công trình Vàng Ma Chải mỗ chó. Đ đồng ý. Quá trình Sò Hà Đ và P đang sử dụng thì có Lý Đà P1 sinh năm 1991, trú cùng bản với Đ đến chơi, P hỏi P1 có sử dụng Heroin không, P1 trả lời có và ngồi xuống sử dụng hít Heroin cùng với P. Lý Đà P1 đang sử dụng thì Sò Hà Đ rủ P1 đi lên lán công trình Vàng Ma Chải mỗ chó ăn, P1 đồng ý, nhưng do xe máy không có xăng nên Đ đưa cho P1 04 tờ mệnh giá 10.000đ để P1 đi mua xăng. Lý Đà P1 cầm tiền về nhà lấy xe máy YAMAHA nhãn hiệu Sirius BKS 25P1-011.55 và đi mua xăng. Trong khi chờ Lý Đà P1 đến, Sò Hà Đ cầm theo gói Heroin và 1.650.000đ (trong đó còn có thêm một tờ 100.000đ do bán Heroin cho P được Đ để trên cùng tệp tiền) cho vào trong túi áo ngực bên trái và cùng P đi xuống đường đợi P1. Khi Lý Đà P1 đến nơi thì nhìn thấy Sò Hà Đ lấy một gói nilon màu đỏ từ túi quần bên trái và cất vào túi áo ngực bên trái nên hỏi Đ cái gì đó thì Đ trả lời là thuốc nhưng không nói là thuốc gì và P1 cũng không hỏi thêm. Sau đó Lý Đà P1 điều khiển xe máy chờ Sò Hà Đ ngồi giữa, sau cùng là P. Cả ba đi đến đường liên xã thuộc khu vực suối Pênh Hồ, xã Tung Qua Lìn, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu thì gặp Công an yêu cầu dừng xe kiểm tra, Phong đã bỏ chạy thoát, tổ công tác không chế được Đ. Qua kiểm tra thu được trên người Sò Hà Đ một gói nilon màu đỏ buộc thắt lại, mở ra bên trong có 02 gói nilon màu đỏ đốt túm lại, trong cả 02 gói đều là chất bột khô, vón cục màu trắng cùng số tiền 1.750.000 đồng, Đ tự rút tờ tiền trên cùng của tệp tiền ra khai nhận là tiền do bán Heroin cho P mà có và khai nhận là hai gói trên là Heroin của Đ. Qua xác minh cơ quan điều tra đã trả số tiền 1.650.000 đồng cho bị cáo.

Số gói chất bột khô, vón cục, màu trắng thu giữ của Sò Hà Đ có trọng lượng (khối lượng) là **0,55 gam** (*Không thấy năm mươi lăm gam*). Cơ quan điều tra trích 0,33 gam (*Không thấy ba mươi ba gam*) gửi đi giám định, còn 0,22 gam đã được niêm phong và hiện chuyển đến kho vật chứng Cơ quan thi hành án dân sự huyện Phong Thổ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản kết luận số: 251/GĐMT, ngày 30/6/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: “Số chất bột khô, vón cục, màu trắng thu giữ của Sò Hà Đ có trọng lượng 0,55 gam. Mẫu vật gửi đến giám định là Heroin (Heroine, Hêrôin) là chất ma túy nằm trong danh mục số I, số thứ tự 20, Nghị định 82/2013/NĐ-CP, ngày 19/7/2013 của Chính phủ (danh mục I là các chất ma túy tuyệt đối cấm sử dụng trong y học và đời sống xã hội)”... không hoàn lại mẫu vật gửi đến giám định.”

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu là hoàn toàn đúng.

Bản cáo trạng số: 51/KSĐT-MT, ngày 28/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đã truy tố Sò Hà Đ về tội: “**Mua bán trái phép chất ma túy**” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu giữ quyền công tố tại phiên tòa, căn cứ kết quả thẩm tra tại phiên tòa khẳng định quyết định truy tố là đúng cần giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 194; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; không áp dụng các hình phạt bổ sung đối với bị cáo, đồng thời đề nghị giải quyết vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu truy tố và đề nghị kết tội mua bán trái phép chất ma túy, đồng thời thành khẩn khai báo nhận tội, thái độ ăn năn hối cải và nói lời sau cùng xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đều phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với các tài liệu chứng cứ như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang (bút lục số 01, 02), Biên bản mở niêm phong lấy mẫu giám định và niêm phong lại (bút lục số 23, 24); Bản kết luận giám định số 251 ngày 30/6/2017 (bút lục số 29); Cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 00 phút ngày 16/6/2017, tại đường liên xã thuộc khu vực suối Pênh Hồ, xã Tung Qua Lìn, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu Sò Hà Đ đang cất giấu trong túi áo ngực bên trái đang mặc trên người 02 gói Heroin có trọng lượng (khối lượng) **0,55 gam**, mục đích để bán lẻ kiếm lời, cùng số tiền 100.000 nghìn đồng do Đ vừa bán được một ít Heroin cho một đối tượng tên P thì bị phát hiện quả tang.

Hành vi cất giấu Heroin - một chất ma túy của bị cáo để mục đích là bán lẻ mà bị cáo đã được bán 01 lần là hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của nhà

nước ta; Hành vi đó còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, gây bức xúc trong dư luận nhân dân, là một trong những nguyên nhân gây phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, có sức khỏe, nhận thức được tác hại của ma túy và hành vi mua bán trái phép bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích tư lợi bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”** theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự; Cụ thể điều luật quy định: **“Khoản 1: Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm”**.

Xét tình tiết, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo và khai nhận việc mua bán ma túy; lời khai của bị cáo cũng khớp với các lời khai khác của bị cáo trong hồ sơ, đó là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh ra và lớn lên ở vùng có điều kiện kinh tế, văn hóa, xã hội khó khăn, lại không được đi học nên hạn chế về nhận thức, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự còn quy định: **“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ một năm đến năm năm”**. Bị cáo có hành vi mua bán ma túy để mục đích tư lợi nhưng hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, làm ruộng không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Số Heroin còn lại sau giám định là 0,22 gam (*Không phải hai mươi hai gam*) cùng toàn bộ vỏ niêm phong cũ đã được niêm phong trong một phong bì cần tịch thu để tiêu hủy theo vì là vật nhà nước cấm lưu hành; số tiền 100.000 đồng là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu sung quỹ nhà nước khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Các vật chứng trên có đặc điểm và hiện lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện (*như biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2017 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Thổ và Công an huyện Phong Thổ*).

Hội đồng xét xử thấy lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật cần chấp nhận.

Quá trình điều tra bị cáo khai mua Heroin của một người đàn ông Trung Quốc khoảng 50 tuổi ở chợ Lũng Sủ - Trung Quốc, nhưng bị cáo không rõ tên, tuổi, địa chỉ, ngoài lời khai của bị cáo không có chứng cứ nào khác, do vậy không có cơ sở xử lý người bán và hành vi mua bán qua biên giới. Đối với người mua và sử dụng Heroin trong nhà bị cáo đã bỏ trốn, bị cáo không rõ địa chỉ để xác minh, nên không có căn cứ xử lý người mua và hành vi chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy đối với bị cáo. Đối với Lý Đà P1 chỉ là người chứng kiến sự việc mà bị cáo có mang

thuốc trên người mà không biết là ma túy nên không liên quan hành vi phạm tội của bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố bị cáo **Sò Hà Đ** phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2/ Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Sò Hà Đ 30** (Ba mươi) tháng tù.

Thời hạn tù của bị cáo **Sò Hà Đ** tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 16/6/2017.

3/ Áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu 0,22 gam (*Không thấy hai mươi hai gam*) Heroin cùng toàn bộ vỏ niêm phong cũ đã được niêm phong trong một phong bì để tiêu hủy;

Tịch thu một tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng để sung quỹ nhà nước. (*hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/8/2017 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Thổ và Công an huyện Phong Thổ*).

7/ Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23, điểm 1 mục 1 Danh mục án phí của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo **Sò Hà Đ** phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Phong Thổ;
- CA huyện Phong Thổ(Nhà tạm giữ, đội điều tra);
- Bị cáo;
- THADS huyện phong Thổ;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu
- Lưu: THA-HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hà