TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 660/2026/HS-ST
Ngày: 12/5/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - TP.HCM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Thế Hùng;

2. Bà Hồ Thị Thu Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: bà Đinh Thị Thu Mùi - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 – Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 365/2026/TLST/HSST ngày 12 tháng 3 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 650/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2026 đối với các bị cáo:

1/ Võ Hồng N1; sinh năm 1982; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: số 136 đường 10, phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá: 10\]/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn H1 và bà Lương Hồng Điệp; có vợ 02 con lớn nhất sinh năm 2007 nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 14/6/2025. (có mặt tại phiên toà)

2/ Trần Thị Thu S; sinh ngày 20/6/1984; tại: Hà Tĩnh; thường trú: 44/24 đường Tăng N2 Phú, phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh; cư trú: 138 đường 10, phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: viên chức; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Bá P và bà Đào Thị L; có chồng đã ly hôn; có 02 con lớn nhất sinh năm 2009 nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên toà)

3/ Trần Thanh T; sinh ngày 24/3/1980; tại: Vĩnh Long; thường trú: số 5/5D đường 12, phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: nhân viên văn phòng; trình độ văn hoá:12/2; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn

giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ3 và bà Phạm Thị H2; 02 con lớn nhất sinh năm 2009 nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại. (có mặt tại phiên toà)

4/ Trương Hoàng Đ1; sinh ngày 11/7/1986; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: 22/17 đường 440, phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hoá:7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn N3 và bà Ngô Thị Kim A; có vợ 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: ngày 18/3/2016 bị Công an quận 9 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, đã chấp hành xong;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 14/6/2025 (có mặt tại phiên toà)

5/ Trần Thanh B; sinh ngày 12/5/1983; tại: Vĩnh Long; thường trú: 053/AH, An Hòa, xã An Hiệp, tỉnh Vĩnh Long; cư trú: 22/12 đường 339, phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ3 và bà Phạm Thị H2; có vợ 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 14/6/2025 (có mặt tại phiên toà)

6/ Trương Thành N2; sinh ngày 1983; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú và cư trú: 22/17 đường 440, phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn N3 và bà Ngô Thị Kim A; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 14/6/2025 (có mặt tại phiên toà)

7/ Nguyễn La Minh Tiến; sinh ngày 08/5/2000; tại: tỉnh An Giang; thường trú: khu phố 5, đặc khu Phú Quốc, tỉnh An Giang; cư trú: 143A Dương Đình Hội, phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: thợ mộc; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông La Văn Vĩnh Lộc và bà Nguyễn Thị Lang; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 14/6/2025 (có mặt tại phiên toà)

Bị hại: anh Trần Thanh T – Sinh năm 1980; Thường trú: số 5/5D, đường 12, phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 18/05/2025, Trần Thanh T, Trần

Thanh B, Trương Thành N2, Trần Thị Thu S cùng ngồi nhậu ở vỉa hè trước nhà của S số: 138 Đường 10, phường Phước Bình, thành phố Thủ Đức (nay là phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh). Đến khoảng 22 giờ 30 phút, Võ Hồng N1 đi nhậu về đến nhà số 136, Đường 10 thì S bước qua nắm tay rủ N1 qua nhậu chung, N1 nói đã say nên đi vào nhà. Khi vào trong nhà, thấy chân bị chảy máu nên N1 nghĩ do S lôi kéo làm chảy máu chân. N1 điện thoại cho Nguyễn La Minh Tiến nói có người đánh N1, kêu Tiến chạy qua. Khoảng 05 phút sau Tiến điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, biển số: 68MA-127.04, màu trắng chạy đến trước nhà N1. Thấy chân N1 chảy máu nên Tiến hỏi ai đánh thì N1 nhìn về phía nhóm T, B, N2, S đang nhậu. Tiến hiểu nhóm người trên đã đánh N1 nên Tiến đi lại bàn nhậu hỏi: "Ai đánh anh tao?" T đứng dậy chỉ tay nói: "Ở đây đang ăn nhậu bình thường không có ai đánh anh mày hết, đừng có nói vậy, sai rồi". Tiến gạt tay T ra rồi dùng tay đánh vào mặt T. B và N2 liền đứng lên ôm Tiến can ngăn và lôi ra. Lúc này N1 từ phía sau chạy đến lôi B ra dùng tay không đánh B, vật nhau với B từ vị trí nhậu sang đến vỉa hè bên kia đường. T và N2 tiếp tục ôm Tiến vật nhau, cả ba ngã vào gốc cây kế bên vị trí nhậu. N2 say nên chưa ngồi dậy được. Tiến tiếp tục dùng tay không đánh T, T vùng dậy bỏ chạy, Tiến nhặt kệ kê chậu kiểng bằng đá hoa cương ngay gốc cây đuổi theo T. Đến giữa đường, Tiến dùng tay phải cầm kệ đá hoa cương đập vào vùng đầu bên phải của T 01 cái làm T nằm bất tỉnh tại chỗ, đầu chảy nhiều máu. Sau đó, Tiến vứt bỏ kệ đá hoa cương vào gốc cây.

Lúc này, N1 bỏ chạy vào nhà ngủ còn B, N2, S tiến đến chỗ T đang nằm đỡ T dậy. Nguyễn Trần Nguyên Khôi là con Trần Thị Thu S từ trong nhà cầm cây chổi cán nhựa màu đỏ ra trước nhà. Tiến sau khi vứt hung khí, Tiến đi lại lấy xe mô tô để bỏ đi thì B, N2, T, Khôi cùng tiến đến khống chế Tiến. T kẹp cổ, vật Tiến xuống đường, dùng tay túm tóc, dùng cùi chỏ đánh vào mặt Tiến. Khi Tiến đứng lên, B tiếp tục kẹp cổ, vật Tiến xuống đường, dùng tay phải đấm nhiều cái (khoảng 5-7 cái) vào mặt Tiến, N2 dùng chân đá, đạp vào mặt nhiều cái, dùng đầu gối thúc vào mặt, dùng cùi chỏ tay phải đánh vào đầu. Khôi dùng cây chổi đánh Tiến, sau đó dùng phần cán chổi ghì, đè vào đầu Tiến giữ không cho Tiến ngồi dậy để cho những người khác đánh còn S đứng lớn tiếng chửi Tiến và dùng tay tát vào mặt Tiến.

Đến khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, Trương Thành N2 (anh ruột Đ1) gọi điện thoại cho Trương Hoàng Đ1 nói: "anh T bị đánh ở đường 10, phường Phước Bình nè Tý ơi", Đ1 liền chạy đến xem sự việc như thế nào. Đến nơi Đ1 thấy áo T ướt đẫm máu, nghe mọi người nói Tiến đánh anh T nên Đ1 dùng chân đá 02 (hai) cái vào đầu của Tiến. Khoảng 22 giờ 53 phút, Nguyễn Hữu Trọng đi nhậu về thấy nhiều người nên đi vào hỏi sự việc, biết việc T bị Tiến đánh nên Trọng dùng tay phải tát Tiến 01 (một) cái. Đến khoảng 23 giờ 10 phút công an phường Phước Bình đến mời Tiến về trụ sở để làm rõ sự việc trên.

Ngày 29/05/2025, Công an phường Phước Bình ban hành công văn gửi UBND phường Phước Bình, thành phố Thủ Đức (nay phường Phước Long,

Thành phố Hồ Chí Minh) về việc đánh giá mức độ ảnh hưởng của sự việc trên. Ngày 03/06/2025, UBND phường Phước Bình ban hành Công văn số 349/UBND trả lời: Sự việc trên diễn ra vào khoảng 22 giờ 35 phút ngày 18/5/2025 (theo camera nhà dân ghi nhận), diễn ra khoảng 15 phút thì Công an phường Phước Bình có mặt tại hiện trường xử lý vụ việc. Việc đánh nhau xảy ra tại nơi công cộng, cụ thể là dưới lòng đường phía trước nhà số 138 Đường 10, phường Phước Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh do một nhóm khoảng năm người đàn ông gây ra. Tuy sự việc kéo dài trong khoảng 15 phút nhưng có tính chất manh động, lôi kéo người khác để đánh nhau, thể hiện tính hung hãn, coi thường pháp luật. Nhóm người tham gia đánh nhau có sử dụng hung khí là cái kệ chậu kiểng bằng đá hoa cương, hậu quả một người bị thương tích vùng đầu chảy nhiều máu hiện vẫn phải điều trị tại bệnh viện. Do đó, người dân cho biết vụ việc đã gây hoang mang, lo sợ cho người dân chứng kiến sự việc, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn, cần thiết phải xử lý nghiêm để răn đe các thành phần khác, đảm bảo an ninh trật tự tại địa phương.

Căn cứ Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 2761/KLTTCT-C09B của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh ngày 24/6/2025 đối với Trần Thanh B, kết luận:

- Sẹo mặt sau khuỷu tay phải, bờ không gọn, kích thước trung bình: 02%.

- 02 (hai) sẹo vùng gối phải, bờ không gọn, kích thước trung bình, mỗi vết: 02%.

- 02 (hai) sẹo vùng gối trái, bờ không gọn, kích thước trung bình, mỗi vết: 02%.

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là: 10% (mười phần trăm), áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư.

- Các thương tích trên cơ thể Trần Thanh B có đặc điểm phù hợp do tác động tương hỗ với vật tày gây ra. Các thương tích này không phải là thương tích gây nguy hiểm đến tính mạng.

Căn cứ Kết luận giám định tổn thương trên cơ thế người sống số 2762/KLTTCT-C09B của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh ngày 24/6/2025 đối với Nguyễn La Minh Tiến, kết luận:

- Sẹo đầu ngoài mi trên mắt trái, bờ không gọn, kích thước nhỏ: 03%.

- Diện thay đổi sắc tố da mặt sau khuỷu tay trái 0,5%.

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định về tỷ lệ phân trăm tổn thương cơ thế là: 03% (ba phần trăm), áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư.

- Thương tích đầu ngoài mi trên mắt trái của Nguyễn La Minh Tiến có đặc điểm phù hợp do vật tày tác động gây ra. Thương tích mặt sau khuyu tay trái có đặc điểm phù hợp do tác động tương hỗ với vật tày gây ra. Các thương tích

này không phải là thương tích gây nguy hiểm đến tính mạng.

- Cây dạng cán chối (mẫu vật gửi giám định) gây ra được thương tích đầu ngoài mi trên mắt trái của Nguyễn La Minh Tiến.

Căn cứ Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 2763/KLTTCT-C09B của Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh ngày 24/6/2025 đối với Trần Thanh T, kết luận:

- 01 sẹo phẫu thuật và 01 sẹo vết thương vùng đỉnh thái dương phải , kích thước trung bình, mỗi vết: 02%.

- Ô tổn thương não: 21%.

- Gãy cung gò má trái: 08%.

- Khuyết sọ đính phải, đáy phập phồng: 26%

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là: 48% (Bốn mươi tám phần trăm) áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư.

- Thương tích của Trần Thanh T có đặc điểm phù hợp do vật tày tác động gây ra. Thương tích gây nguy hiểm đến tính mạng.

- Mẫu vật gửi giám định gây ra được thương tích của ông Trần Thanh T.

Sau khi xảy ra sự việc, ngày 19/5/2025 Trần Thanh T có đơn đề nghị giám định thương tích và yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn La Minh Tiến.

Đối với Nguyễn La Minh Tiến bị các đối tượng Trần Thanh T, Trần Thanh B, Trần Thị Thu S, Nguyễn Trần Nguyên Khôi, Trương Thành N2, dùng tay đánh gây thương tích 03%, Trần Thanh B bị Võ Hồng N1 dùng tay không đánh gây thương tích 10%. Tuy nhiên sau khi xảy ra sự việc, Tiến và B đều có đơn không yêu câu xử lý hình sự.

* Vật chứng thu giữ:

+ 01 kệ kê chậu cây kiểng bằng đá hoa cương kích thước (28x22) cm.

+ 01 mảnh vỡ đá hoa cương kích thước (15x10) cm.

+ 01 điện thoại Xiaomi HyperOS, IMEI: 860777073475289/11, màu đen.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A77s màu đen.

+ 01 xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, BS: 68MA-127.04, màu trắng, kết quả xác minh xe do Nguyễn La Minh Tiến đứng tên chủ sở hữu.

+ 01 cán chổi bằng nhựa, màu đỏ.

+ 01 USB ghi lại diễn biến sự việc lưu cùng hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, gia đình Nguyễn La Minh Tiến và Võ Hồng N1 đã bồi thường số tiền 300.000.000 đồng cho Trần Thanh T, hiện T không yêu cầu gì khác.

[2] Bản Cáo trạng số 301/CT-VKSKV2 ngày 23/12/2025 của Viện kiểm

sát nhân dân khu vực 2 truy tố các bị cáo Nguyễn La Minh Tiến về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; truy tố các bị cáo Võ Hồng N1, Trần Thị Thu S, Trần Thanh T, Trương Hoàng Đ1, Trần Thanh B, Trương Thành N2 về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Nguyễn Trần Nguyên Khôi về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn La Minh Tiến, Võ Hồng N1, Trần Thị Thu S, Trần Thanh T, Trương Hoàng Đ1, Trần Thanh B, Trương Thành N2.

Đối với Nguyễn Trần Nguyên Khôi là người chưa thành niên phạm tội trong vụ án này, tại phiên họp ngày 12/5/2026 Tòa án nhân dân khu vực 2 -Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên họp xử lý chuyển hướng. Biện pháp xử lý chuyển hướng "Khiển trách".

Bị cáo Nguyễn La Minh Tiến phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Mức án đề nghị từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm tù.

Các bị cáo Võ Hồng N1, Trương Hoàng Đ1, Trần Thanh B, Trương Thành N2 từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Các bị cáo Trần Thị Thu S và Trần Thanh T đủ điều kiện xem xét áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, mức án đề nghị từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, đề nghị ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Vật chứng xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: gia đình bị cáo Nguyễn La Minh Tiến và Võ Hồng N1 đã bồi thường cho bị hại Trần Thanh T số tiền 300.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

Các bị cáo không tranh luận và bào chữa.

Các bị cáo nói lời sau cùng: các bị cáo thừa nhận hành vi vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về chăm lo cho gia đình và làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

Thành phố HCM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Đối với Nguyễn Trần Nguyên Khôi có sử dụng cán chổi là hung khí nguy hiểm tham gia đánh bị cáo Tiến và bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Thành phố Hồ Chí Minh khởi tố về tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nhưng khi phạm tội bị cáo Khôi chưa thành niên, sau khi đối chiếu quy định pháp luật áp dụng đối với người chưa thành niên phạm tội, Tòa án nhân dân khu vực 2 – Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên họp áp dụng biện pháp xử lý chuyển hướng "Khiển trách" đối với bị cáo Khôi theo quyết định số 01/2026/QĐ-TA ngày 12 tháng 5 năm 2026.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định thương tích, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 18/5/2025, tại trước nhà số 138 đường 10, phường Phước Bình, thành phố Thủ Đức (nay là phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh), do nghi ngờ nhóm của Trần Thanh T đánh Võ Hồng N1 nên Nguyễn La Minh Tiến điều khiển xe mô tô đến hỏi chuyện. Trong lúc cãi nhau, Tiến dùng tay đánh vào mặt Trần Thanh T, sau đó dùng kệ kê chậu kiểng bằng đá hoa cương đánh vào vùng đầu của T gây thương tích 48%.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn La Minh Tiến đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Sau khi T bị đánh, các bị cáo Trần Thanh T, Trần Thanh B, Trương Thành N2, Võ Hồng N1, Trần Thị Thu S, Trương Hoàng Đ1 và Nguyễn Trần Nguyên Khôi đã có hành vi dùng cán chổi, cãi cọ, vật lộn, dùng tay chân đánh Nguyễn La Minh Tiến ngay trên đường trong khu dân cư, gây thương tích 03% cho Tiến.

Hành vi đánh nhau của các bị cáo diễn ra nơi công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, làm người dân hoang mang lo sợ, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Vì vậy các bị cáo Võ Hồng N1, Trần Thị Thu S, Trần Thanh T, Trương Hoàng Đ1, Trần Thanh B, Trương Thành N2 đã phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác và xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh

hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Nguyễn La Minh Tiến chỉ vì mâu thuẫn nhỏ không liên quan đến bị cáo nhưng bị cáo đã hành hung bị hại gây thương tích rất nghiêm trọng cho bị hại 48%, vì vậy bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, tất cả các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; riêng bị cáo Nguyễn La Minh Tiến, Võ Hồng N1 và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Trần Thanh T số tiền 300.000.000 đồng; bị hại không yêu cầu bồi thường thêm; các bị cáo Võ Hồng N1, Trần Thanh B, Trương Thành N2, Trương Hoàng Đ1, Trần Thị Thu S, Trần Thanh T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với các bị cáo Võ Hồng N1, Trần Thanh B, Trương Thành N2, Trương Hoàng Đ1, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đều tham gia đánh nhau nơi công cộng nhưng việc các bị cáo phạm tội chỉ mang tính chất bộc phát nhất thời; trong lúc nóng giận các bên không kiềm chế được dẫn đến phạm tội, một bên do nóng lòng bảo vệ người thân nhưng do cách hành xử chưa đúng mực nên gây hậu quả đáng tiếc. Xét các bị cáo thật sự ăn năn hối cải và thời gian tạm giữ, tạm giam cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với các bị cáo. Nên Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc khi quyết định hình phạt.

Bị cáo Trần Thị Thu S, Trần Thanh T có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết cách ly khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn La Minh Tiến và Võ Hồng N1 đã bồi thường cho bị hại Trần Thanh T số tiền 300.000.000 đồng; bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về vật chứng vụ án:

- 01 kệ kê chậu cây kiểng bằng đá hoa cương kích thước (28x22) cm; 01 mảnh vỡ đá hoa cương kích thước (15x10) cm; 01 cán chổi bằng nhựa màu đỏ là công cụ các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 USB ghi lại diễn biến sự việc lưu theo hồ sơ vụ án.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha biển số 68MA-127.04 do bị cáo Nguyễn La Minh Tiến đứng tên chủ sở hữu là phương tiện bị cáo sử dụng đi đến nơi xảy ra vụ việc nhưng không phải công cụ trực tiếp phạm tội, xét cần trả lại cho bị cáo.

- 01 điện thoại Xiaomi HyperOS, IMEI 860777073475289/11 màu đen thu giữ của Võ Hồng N1 và 01 điện thoại Oppo A77s, IMEI 866996066746597 màu đen thu giữ của bị cáo Tiến là tài sản cá nhân của các bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: bị cáo Nguyễn La Minh Tiến phạm tội "Cố ý gây thương tích"; các bị cáo Võ Hồng N1, Trần Thị Thu S, Trần Thanh T, Trương Hoàng Đ1, Trần Thanh B, Trương Thành N2 phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Áp dụng Điều 38; điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt:

1/ Bị cáo Nguyễn La Minh Tiến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2025.

- Áp dụng Điều 38; khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt:

2/ Bị cáo Võ Hồng N1 10 (mười) tháng 28 (hai mươi tám) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2025. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

3/ Bị cáo Trương Hoàng Đ1 10 (mười) tháng 28 (hai mươi tám) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2025. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

4/ Bị cáo Trần Thanh B 10 (mười) tháng 28 (hai mươi tám) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2025. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

5/ Bị cáo Trương Thành N2 10 (mười) tháng 28 (hai mươi tám) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2025. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

- Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt:

6/ Bị cáo Trần Thị Thu S 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

7/ Bị cáo Trần Thanh T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Thị Thu S, bị cáo Trần Thanh T cho Ủy ban nhân dân phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian

thử thách. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho các bị cáo Võ Hồng Nhật, Trương Hoàng Đ1, Trần Thanh B, Trương Thành N2 nếu các bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 kệ kê chậu cây kiểng bằng đá hoa cương kích thước (28x22) cm; 01 mảnh vỡ đá hoa cương kích thước (15x10) cm; 01 cán chổi bằng nhựa màu đỏ.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn La Minh Tiến: 01 xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha biển số 68MA-127.04 màu trắng và 01 điện thoại Oppo A77s, IMEI 866996066746597 màu đen.

- Trả lại cho Võ Hồng N1 01 điện thoại Xiaomi HyperOS, IMEI 860777073475289/11 màu đen.

- Tiếp tục lưu giữ: 01 USB ghi lại diễn biến sự việc theo hồ sơ vụ án.

(Vật chứng tại Phiếu nhập kho số PNK26/2-169 ngày 17/12/2025 của Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 2 – Thành phố Hồ Chí Minh).

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:
- Bị cáo; BH;
- VKSND KV2, Phòng THADS KV2;
- PC10;
- VKSND TP.HCM;
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đỗ Thị Thu Thảo