TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 - BẮC NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 128/2026/HS-ST
Ngày 30 tháng 7 năm 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4, TỈNH BẮC NINH

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Chu Quốc Đạt;

2. Ông Đặng Bình Minh;

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Khánh - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 4, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tham gia phiên tòa:

+ Ông Phạm Văn Tuân - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh

+ Ông Hà Đăng Chương - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4, Bắc Ninh

Trong ngày 30 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 4, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2026/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 126/2026/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2026, đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Thạch Văn Hưng,** sinh năm 1992; Giới tính: Nam.
- HKTT và nơi ở: Thôn Toàn Mỹ, xã Lạng Giang, tỉnh Bắc Ninh.
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
- Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Kinh Doanh.
- Họ tên bố: Thạch Văn Huệ, sinh năm 1968.
- Họ tên mẹ: Dương Thị Bình, sinh năm 1969.
- Họ tên vợ: Lê Thị Hiền, sinh năm 1997.
- Con: Có 01 con sinh năm 2022.
- Tiền án, tiền sự: Không có.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại nơi ở (có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Nguyễn Thị Hoài, sinh năm 1995; Địa chỉ: Thôn Toàn Mỹ, xã Lạng Giang, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt);

+ Bà Ngô Thị Thanh Huệ, sinh năm 1975; Địa chỉ: Thôn Vinh Quang, xã Lạng Giang, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt);

+ Anh Lương Hồng Quân, sinh năm 1991; Địa chỉ: TDP Sơn Mãn 1, phường Lào Cai, tỉnh Lào Cai (vắng mặt);

+ Chi nhánh công ty TNHH sản xuất thương mại bao bì Thành Tiến; Địa chỉ: Số 75A, đường Nông Vụ, phường Phúc Lợi, thành phố Hà Nội (có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hộ kinh doanh Thạch Văn Hưng được Phòng Tài chính- Kế hoạch UBND huyện Lạng Giang (cũ) cấp Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh lần đầu ngày 21/5/2025; Mã số hộ kinh doanh: 8412266518-001; Mã số đăng ký hộ kinh doanh: 20F8021371; Địa chỉ trụ sở hộ kinh doanh: TDP Toàn Mỹ, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (nay là thôn Toàn Mỹ, xã Lạng Giang, tỉnh Bắc Ninh); Ngành, nghề kinh doanh: Tạp hóa. Thạch Văn Hưng, sinh năm 1992, trú tại: Thôn Toàn Mỹ, xã Lạng Giang, tỉnh Bắc Ninh là người quản lý, điều hành hoạt động và chịu trách nhiệm trước pháp luật liên quan đến Hộ kinh doanh Thạch Văn Hưng.

Ngày 08/01/2026, Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Bắc Ninh phối hợp với Đội Quản lý thị trường số 4 Chi cục Quản lý thị trường tỉnh Bắc Ninh tiến hành kiểm tra việc chấp hành pháp luật trong sản xuất, kinh doanh hàng hóa, dịch vụ đối với Hộ kinh doanh Thạch Văn Hưng. Kết quả kiểm tra phát hiện, tạm giữ các sản phẩm là thực phẩm hoàn chỉnh nghi là hàng giả; máy móc, công cụ, dụng cụ, nguyên liệu, tem nhãn, túi ni lon… dùng để sản xuất, đóng gói thực phẩm nghi là hàng giả gồm:

- 57 gói trên tem nhãn thể hiện Lòng xe điếu organic (khối lượng 500gr/gói), sản xuất tại Hợp tác xã sản xuất Tâm Bình, xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu;

- 20 gói trên tem nhãn thể hiện Cánh gà giòn sốt cay ăn chay (khối lượng 500gr/gói) sản xuất tại Hợp tác xã sản xuất Tâm Bình, xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu;

- 69 gói trên tem nhãn thể hiện Ức gà organic thuần chay (khối lượng 250gr/gói), sản xuất tại Hợp tác xã sản xuất Tâm Bình, xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu;

- 115 gói trên tem nhãn thể hiện Mỳ sợi Hoài Sơn ăn chay, Hợp tác xã Minh Phúc, xuất xứ: Mí Mùng, Sìn Hồ, Lai Châu;

- 38 gói trên tem nhãn thể hiện Lòng chay củ sen (500g/gói), sản xuất: Cơ sở Thuận Thành-Bắc Ninh-Việt Nam.

- Nguyên liệu dùng để sản xuất sản phẩm Lòng xe điếu organic: 05 bao (25kg/bao).

- Nguyên liệu dùng để sản xuất sản phẩm Lòng chay củ sen: 01 bao (25kg/bao).

- Nguyên liệu dùng để sản xuất sản phẩm Cánh gà giòn sốt cay ăn chay: 04 túi (2.5kg/túi).

- Nguyên liệu dùng để sản xuất Mỳ sợi Hoài Sơn ăn chay: 01 thùng (25kg/thùng).

- Tem nhãn sản phẩm: Mỳ sợi Hoài Sơn ăn chay (5,2kg); Lòng xe điếu Organic (0,34kg); Cánh gà giòn sốt cay ăn chay (0,175kg); Ức gà Organic thuần chay (0,506kg); Lòng chay củ sen (1,414kg).

- Túi nilon (túi Zíp): Túi nilon dùng để đóng gói sản phẩm Mỳ sợi Hoài Sơn ăn chay (1,34kg túi nilon trắng); Túi nilon dùng để đóng gói sản phẩm Lòng xe điếu organic (2,15kg túi nilon trắng); Túi nilon dùng để đóng gói sản phẩm Cánh gà giòn sốt cay ăn chay (1,4kg túi nilon trắng); Túi nilon dùng để đóng gói sản phẩm Ức gà Organic thuần chay (5,17kg, trong đó có 400 chiếc túi nilon có dán tem nhãn sản phẩm Ức gà Organic thuần chay); Túi nilon dùng để đóng gói sản phẩm Lòng chay củ sen (2,04kg, trong đó có 10 chiếc túi nilon có dán tem nhãn sản phẩm Lòng chay củ sen).

- 02 Máy hàn nhiệt PFS PLASTIC FILM SEALER; 02 Máy hàn nhiệt YUZHONG PFS PLASTIC FILM SEALER và 01 Máy hàn nhiệt IMPULSESEALER.

- 01 cân Nhơn Hòa loại 5kg; 01 Cân điện WH-B30; 01 thau nhựa màu xanh lá cây; 01 thau nhựa màu xanh dương; 02 muôi inox.

Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ 06 (sáu) sản phẩm là thực phẩm do Thạch Văn Hưng sản xuất đã bán cho các khách hàng, gồm:

- Chị Nguyễn Thị Hoài, sinh năm 1995, trú tại: Thôn Toàn Mỹ, xã Lạng Giang, tỉnh Bắc Ninh: 01 gói Ức gà organic thuần chay và 01 gói Lòng chay củ sen;

- Bà Ngô Thị Thanh Huệ, sinh năm 1975, trú tại: Thôn Vinh Quang, xã Lạng Giang, tỉnh Bắc Ninh: 01 gói Lòng chay củ sen, 01 gói Ức gà Organic thuần chay, 01 gói Mỳ sợi Hoài Sơn ăn chay, 01 gói Cánh gà giòn sốt cay ăn chay.

Ngày 28/01/2026, Đội Quản lý thị trường số 4 Chi cục Quản lý thị trường tỉnh Bắc Ninh bàn giao hồ sơ vụ việc và tang vật vi phạm có dấu hiệu "Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm" đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định: Hưng và Hộ kinh doanh Thạch Văn Hưng không được Cơ quan quản lý nhà nước cấp Giấy chứng nhận cơ sở đủ điều kiện an toàn thực phẩm và không được doanh nghiệp, tổ chức, cá nhân nào ký hợp đồng ủy quyền hoặc cho phép sản xuất, đóng gói các sản phẩm là thực phẩm.

Khoảng tháng 12/2025, Hưng nhận thấy nhu cầu của khách hàng muốn mua các sản phẩm là thực phẩm đồ ăn chay được đóng gói nên đã nảy sinh ý định sản xuất, đóng gói các sản phẩm này để bán. Hưng mua các nguyên liệu (được đóng theo bao, kilôgam) của anh Lương Hồng Quân, sinh năm 1991, trú tại: TDP Sơn Mãn 1, phường Lào Cai, tỉnh Lào Cai; mua túi nilon trắng (túi zíp) của Chi nhánh Công ty TNHH sản xuất thương mại bao bì Thành Tiến, địa chỉ: Số 75A, đường Nông Vụ, phường Phúc Lợi, thành phố Hà Nội và đặt in tem nhãn các sản phẩm có nội dung thể hiện do: Hợp tác xã sản xuất Tâm Bình, xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Hợp tác xã Minh Phúc, xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu và Cơ sở Thuận Thành, Bắc

Ninh, Việt Nam là đơn vị sản xuất ở trên mạng internet (không rõ tên, tuổi, địa chỉ). Sau đó, Hưng thực hiện việc chia nhỏ các nguyên liệu đã mua để đóng gói các sản phẩm tại kho hàng của Hưng và dán tem nhãn các sản phẩm do các Hợp tác xã, Cơ sở nêu trên là đơn vị sản xuất.

Quy trình sản xuất được Hưng thực hiện như sau: Hưng sử dụng nguyên liệu đã mua theo kilogam tùy từng loại sản phẩm và đổ ra thau nhựa, sử dụng muôi inox để đong nguyên liệu cho vào túi nilon trắng (túi Zip) và cho lên cân (Cân đồng hồ hoặc Cân điện tử) để cân theo khối lượng định sẵn cho từng loại sản phẩm (từ 250g đến 500g/gói). Sau đó đóng khóa túi Zíp. Lấy tem đã mua tương ứng với từng loại sản phẩm để dán lên mặt túi Zíp hoàn thiện sản phẩm.

Với quy trình sản xuất như trên, Hưng đã sản xuất 05 mặt hàng thực phẩm là đồ ăn chay và dán tem nhãn sản phẩm thể hiện do 03 Hợp tác xã, Cơ sở có địa chỉ tại: Xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu và Thuận Thành, Bắc Ninh là đơn vị sản xuất; cụ thể:

- Lòng xe điếu Organic; Cánh gà giòn sốt cay ăn chay; Ức gà Organic thuần chay trên tem nhãn các sản phẩm thể hiện do Hợp tác xã sản xuất Tâm Bình, xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu sản xuất.

- Mỳ sợi Hoài Sơn ăn chay trên tem nhãn thể hiện do Hợp tác xã Minh Phúc, xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu sản xuất.

- Lòng chay củ sen trên tem nhãn thể hiện do Cơ sở Thuận Thành - Bắc Ninh - Việt Nam sản xuất.

Các sản phẩm là thực phẩm đồ ăn chay nêu trên sau khi đóng gói hoàn chỉnh sản phẩm, Hưng bán cho các khách hàng nhỏ lẻ cùng với các loại hàng hóa khác như: Bánh, kẹo, sữa… do Hưng nhập mua của các đại lý, nhà phân phối. Việc mua, bán, Hưng không ghi chép sổ sách theo dõi nên không xác định được đã bán cho những khách hàng nào và số lượng bao nhiêu.

2. Kết quả định giá và làm việc với cơ quan chuyên môn

**) Kết quả làm việc tại UBND xã Lạng Giang, tỉnh Bắc Ninh*

- UBND xã Lạng Giang không cấp Giấy chứng nhận cơ sở đủ điều kiện an toàn thực phẩm đối với Hộ kinh doanh Thạch Văn Hưng.

- Toàn bộ các sản phẩm thu giữ ngày 11/6/2025 của Thạch Văn Hưng và khách hàng của Hưng đều là **thực phẩm**.

**) Kết quả minh thông tin các Hợp tác xã, Cơ sở có thông tin, địa chỉ thể hiện trên tem nhãn các sản phẩm*

Không có Hợp tác xã, Cơ sở nào có thông tin, địa chỉ: Hợp tác xã sản xuất Tâm Bình, xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Hợp tác xã Minh Phúc, xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu và Cơ sở Thuận Thành - Bắc Ninh - Việt Nam.

**) Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 13/4/2026 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự xã Lạng Giang,* kết luận: Tổng giá trị số lượng

sản phẩm hàng hóa là hàng thật bị làm giả là **23.335.000** đồng.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 94A/CT-VKSBN-P3 ngày 5/7/2026 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh (VKS) đã truy tố bị cáo Thạch Văn Hưng về tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm" quy định tại khoản 1 Điều 193 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã nộp bổ sung 01 Phiếu thu ngày 09/02/2026 của Ủy ban mặt trận Tổ quốc xã Lạng Giang. 01 Giấy biên nhận của Ban Thường trực Ủy ban MTTQ Việt Nam xã Lạng Giang về việc Thạch Văn Hưng ủng hộ tặng quà Tết người nghèo và đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. VKS truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận.

Những người vắng mặt tại phiên tòa được HĐXX công bố lời khai, bị cáo và những người có mặt tại phiên tòa không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện VKS đã phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện VKS giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 và khoản 5 Điều 193; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Thạch Văn Hưng từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm đến 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bằng tiền từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 02 chiếc Máy hàn nhiệt PFS PLASTIC FILM SEALER; 02 chiếc Máy hàn nhiệt YUZHONG PFS PLASTIC FILM SEALER; 01 chiếc Máy hàn nhiệt IMPULSESEALER; 01 chiếc Cân Nhơn Hòa loại 5kg; 01 chiếc Cân điện tử WH-B30. Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ sản phẩm thu giữ là thực phẩm giả, nguyên liệu để sản xuất thực phẩm giả; các đồ vật: tem, nhãn, túi nilon, thau nhựa, muôi inox.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH buộc bị cáo Thạch Văn Hưng phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận gì, bị cáo đã nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai. Bị cáo xin HĐXX xem xét về điều kiện hoàn cảnh của gia đình mình là lao động chính trong gia đình, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: HĐXX thấy, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng những người này vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra những người này đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai, sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên HĐXX căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội, tội danh: Trước cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Thạch Văn Hưng là người quản lý, điều hành và chịu trách nhiệm trước pháp luật liên quan đến hoạt động của Hộ kinh doanh Thạch Văn Hưng. Bản thân Hưng và Hộ kinh doanh Thạch Văn Hưng không được cơ quan quản lý nhà nước cấp giấy chứng nhận cơ sở đủ điều kiện an toàn thực phẩm; không được cá nhân, tổ chức nào ủy quyền, ký hợp đồng về việc sản xuất, đóng gói, đóng hộp các mặt hàng thực phẩm. Tuy nhiên, Hưng đã mua nguyên liệu, công cụ, máy móc; đặt in, mua tem nhãn, bao bì các sản phẩm thể hiện địa chỉ nơi sản xuất không có thật để sản xuất, đóng gói các sản phẩm là thực phẩm giả tại nhà và bán cho các cá nhân trên địa bàn tỉnh Bắc Ninh, không đúng với quy định tại điểm đ khoản 7 Điều 3 Nghị định số 98/2020/NĐ-CP ngày 26/8/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động thương mại, sản xuất, buôn bán hàng giả, hàng cấm và bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng. Tổng trị giá hàng giả (thành phẩm) tương đương với số lượng của hàng thật mà Thạch Văn Hưng đã sản xuất, buôn bán là 23.335.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Thạch Văn Hưng đã phạm tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm", quy định tại khoản 1 Điều 193 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của VKS truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế, trật tự sản xuất, ổn định thị trường hàng hóa mà còn gây ảnh hưởng đến lợi ích và sức khỏe của người tiêu dùng. Do vậy việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự là cần thiết. Tuy nhiên, khi lượng hình HĐXX cũng xem xét các tình tiết tăng nặng,

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hưng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục hậu quả nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng. HĐXX thấy, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú rõ ràng. Đối chiếu các quy định của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, HĐXX nhận thấy bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo.

Do đó HĐXX thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung là phù hợp với với tính chất mức độ hành vi phạm tội, phù hợp với mức hình phạt mà đại diện VKS đề xuất tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung*:* HĐXX nhận thấy căn cứ khoản 5 Điều 193 BLHS cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 2 Điều 106 BLTTHS

- Toàn bộ sản phẩm thu giữ là thực phẩm giả, nguyên liệu để sản xuất thực phẩm giả nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Các đồ vật: tem, nhãn, túi nilon, thau nhựa, muôi inox là cộng cụ, phương tiện phạm tội có giá trị nhỏ nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- 02 chiếc Máy hàn nhiệt PFS PLASTIC FILM SEALER; 02 chiếc Máy hàn nhiệt YUZHONG PFS PLASTIC FILM SEALER; 01 chiếc Máy hàn nhiệt IMPULSESEALER; 01 chiếc Cân Nhơn Hòa loại 5kg; 01 chiếc Cân điện tử WH-B30 đều là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Các vấn đề khác:

- Đối với bà Ngô Thị Thanh Huệ và chị Nguyễn Thị Hoài: Các cá nhân khi mua hàng hoá của Hưng, không biết đó là hàng giả nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

- Đối với Chi nhánh Công ty TNHH sản xuất thương mại bao bì Thành Tiến; anh Lương Hồng Quân (bán túi nilon và nguyên liệu cho Hưng): Những người này không biết Hưng mua túi nilon, nguyên liệu nhằm mục đích sản xuất hàng giả nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

- Đối với người bán tem nhãn hàng hóa cho Hưng: Do Hưng không biết tên, tuổi, địa chỉ của những người này nên chưa có căn cứ xác minh, làm rõ. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ thì xử lý sau là có căn cứ.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật, hình phạt, tội danh:

Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 193; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Thạch Văn Hưng 02 (hai) năm 3 (ba) tháng về tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm" nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 4 (bốn) năm 6 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án 30/7/2026. Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) để xung quỹ Nhà nước

Giao bị cáo Thạch Văn Hưng cho Ủy ban nhân dân xã Lạng Giang, tỉnh Bắc Ninh giám sát và giáo dục trong thời gian thửa thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

* Sản phẩm là thực phẩm hoàn chỉnh: (1) 52 gói trên tem nhãn thể hiện Lòng xe điếu Organic, khối lượng 500gr/gói; Sản xuất tại: Hợp tác xã sản xuất Tâm Bình, xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu được niêm phong trong 04 thùng cát tông.

(2) 18 gói trên tem nhãn thể hiện Cánh gà giòn sốt cay ăn chay, khối lượng 500gr/gói; Sản xuất tại: Hợp tác xã sản xuất Tâm Bình, xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu được niêm phong trong 01 thùng cát tông.

(3) 63 gói trên tem nhãn thể hiện Ức gà Organic thuần chay, khối lượng 250gr/gói; Sản xuất tại: Hợp tác xã sản xuất Tâm Bình, xã Mí Mùng, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu được niêm phong trong 02 thùng cát tông.

(4) 105 gói trên tem nhãn thể hiện Mỳ sợi Hoài Sơn ăn chay; Hợp tác xã Minh Phúc; xuất xứ: Mí Mùng, Sìn Hồ, Lai Châu được niêm phong trong 02 thùng cát tông.

(5) 35 gói trên tem nhãn thể hiện Lòng chay củ sen, 500g/gói; Nơi sản xuất: Cơ sở Thuận Thành - Bắc Ninh - Việt Nam được niêm phong trong 02 thùng cát tông.

* Nguyên liệu dùng để sản xuất, đóng gói:

(1) Nguyên liệu dùng để sản xuất sản phẩm Lòng xe điếu Organic: 05 bao (25kg/bao)

(2) Nguyên liệu dùng để sản xuất sản phẩm Lòng chay củ sen: 01 bao (25kg/bao)

(3) Nguyên liệu dùng để sản xuất sản phẩm Cánh gà giòn sốt cay ăn chay: 04 túi (2,5kg/túi) được dựng trong 01 thùng cát tông dán kín niêm phong.

(4) Nguyên liệu dùng để sản xuất sản phẩm Mỳ sợi Hoài Sơn ăn chay: 01 thùng (25kg/thùng) dán kín niêm phong.

* Tem nhãn hàng hóa sản phẩm:

(1) Tem Mỳ sợi Hoài Sơn ăn chay: 5,2 kg; (2) Tem Lòng xe điếu organic: 0,34kg; (3) Tem Cánh gà giòn sốt cay ăn chay: 0,175kg; (4) Tem Ức gà organic thuần chay: 0,506kg; (5) Tem Lòng chay củ sen: 1,414kg; (6) 390 (ba trăm chín mươi) chiếc túi nilon dán tem Ức gà Organic thuần chay. Tất cả được được niêm phong trong 01 thùng cát tông.

* Túi nilon (túi zip)

(1) Túi nilon dùng để đóng gói sản phẩm Mỳ sợi Hoài Sơn ăn chay: 1,34kg (túi nilon trắng); (2) Túi nilon dùng để đóng gói sản phẩm Lòng xe điếu organic: 2,15kg (túi nilon trắng); (3) Túi nilon dùng để đóng gói sản phẩm Cánh gà giòn sốt cay ăn chay: 1,4kg (túi nilon trắng); (4) Túi nilon trắng dùng để đóng gói sản phẩm Ức gà organic thuần chay (hoàn lại sau giám định): (5) Túi nilon trắng dùng để đóng gói sản phẩm Lòng chay củ sen (hoàn lại sau giám định). Tất cả được niêm phong trong 01 thùng cát tông.

* Thau nhựa màu lá cây (đường kính 32cm): 01 chiếc; Muôi inox: 02 chiếc. Thau nhựa màu xanh dương (đường kính 54 cm): 01 chiếc.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 02 chiếc Máy hàn nhiệt PFS PLASTIC FILM SEALER; 02 chiếc Máy hàn nhiệt YUZHONG PFS PLASTIC FILM SEALER; 01 chiếc Máy hàn nhiệt IMPULSESEALER; 01 chiếc Cân Nhơn Hòa loại 5kg; 01 chiếc Cân điện tử WH-B30.

(Đặc điểm vật chứng của vụ án theo như biên bản giao nhận vật chứng).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Thạch Văn Hưng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hương

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND khu vực 4 - Bắc Ninh;
- Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng THADS khu vực 4 - Bắc Ninh;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã Lạng Giang, Bắc Ninh
- Lưu: VP, hồ sơ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang;
- Cơ quan THAHS và Cơ quan điều tra - Công an tỉnh Bắc Giang;
- THADS huyện Lạng Giang;
- UBND xã Bằng Doãn, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hương

.