

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 136/2024/HSST

Ngày: 25/09/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG - TỈNH HẢI DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Khánh Thiện

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Thanh Vân.

Bà Nguyễn Thị Bích Thảo.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đoàn Thị Vân Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Vũ Đức Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 106/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113 /2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2024 và các Quyết định hoãn phiên phiên tòa; Thông báo về thời gian và địa điểm mở phiên tòa xét xử đối với bị cáo:

Lê Đại D- Sinh năm 1969, Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Số 3/77 NTD, phường T, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con Ông Lê Văn C- Sinh năm 1944 và con bà Lê Thị Q- sinh năm 1948; Có vợ là chị Hoàng Thị D1, sinh năm 1982; có 2 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 38 ngày 13/3/2012 của Tòa án nhân dân TP. Hải Dương xử phạt Lê Đại D 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Cố ý gây thương tích. D đã chấp hành xong tiền bồi thường là 2.000.000đ và án phí hình sự 200.000đ án phí dân sự. Bản án phúc thẩm số 46 ngày 14/6/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

Biện pháp ngăn chặn: đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1977.

Người đại diện hợp pháp của bà H : Ông Tạ Hữu D2, sinh năm 1970.

Đều trú tại: Số 32 VCD, phường T1, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Hoàng Thị D, sinh năm 1982; trú tại: Số 3/77 NTD, phường T, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

- Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị Như Q1, anh Nguyễn Văn Q2, chị Trần Thị H1.

(Ông D2, bà D có mặt, bà H, chị Q1, anh Q2, chị H1 vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Đại D có giấy phép lái xe hạng B1 số 300973301262 do Sở GTVT tỉnh Hải Dương cấp, có giá trị đến ngày 18/02/2024. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/8/2023, D điều khiển xe ô tô biển số 34A- 581.32 đi từ đường Đồng Niên- phường Việt Hòa- TP. Hải Dương qua gầm cầu vượt Đồng Niên, mục đích đi về nhà ở đường Nguyễn Thị Duệ- phường Thanh Bình, TP. Hải Dương. Dương điều khiển xe ô tô đi qua gầm cầu vượt Đồng Niên rồi chuyển hướng rẽ trái để đi vào đường Nguyễn Thị Duệ. Lúc này, khoảng 20 giờ cùng ngày, Dương điều khiển xe ô tô di chuyển với tốc độ khoảng 40km/h từ đoạn giao nhau giữa đường An Định với đường Nguyễn Thị Duệ, tại đây mặt đường rộng 17,80m được trải nhựa tương đối bằng phẳng, do không đi bên phải theo chiều đi của mình dẫn đến phần đầu phía trước của xe ô tô do Dương điều khiển va chạm vào bên trái xe mô tô biển số 34K9-2153 do bà Nguyễn Thị H- sinh năm 1977 ở số 32 VCD- phường T2- TP. Hải Dương điều khiển từ lề đường phải sang lề đường trái của đường Nguyễn Thị Duệ (theo hướng đường An Định đi Nguyễn Thị Duệ) làm xe mô tô bị đổ, bà H bị ngã ra đường. Sau va chạm, D điều khiển xe ô tô đi được khoảng 100m thì dừng lại rồi đi bộ đến vị trí chị H bị ngã. Thấy chị Trần Thị H1- sinh năm 1975 ở số 311 NTD- phường Việt Hoà- TP. Hải Dương (là người quen của D) và một số người dân đang đứng tại đó, Dương nhờ chị H1 để ý đến bà H để Dương đi về nhà gọi người đưa bà H đi cấp cứu, chị H1 đồng ý. Sau đó, D điều khiển xe ô tô đi về nhà, lấy điện thoại, lấy tiền rồi điều khiển xe ô tô quay lại hiện trường vụ tai nạn giao thông thì được biết bà H đã được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện, D để lại xe ô tô tại hiện trường. Sáng ngày 22/8/2023, Dương đã đến Công an TP. Hải Dương trình báo sự việc. Chị H bị chấn thương sọ não (máu tụ trong chất não vùng trán thái dương trái) được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện tỉnh Hải Dương rồi chuyển đến Bệnh viện TW quân đội 108 cấp cứu và điều trị từ ngày 21/8/2023, ra viện ngày

11/9/2023 rồi tiếp tục điều trị tại Viện y học cổ truyền quân đội Bộ Quốc Phòng từ ngày 11/9/2023 đến ngày 03/10/2023.

Kết quả đo nồng độ cồn, xét nghiệm ma túy và chất kích thích trong nước tiểu vào hồi 15 giờ ngày 22/8/2023 của Cơ quan CSĐT- Công an TP. Hải Dương đối với Lê Đại Dương thể hiện: Nồng độ cồn trong hơi thở là 0,000mg/l, không phát hiện chất ma túy trong nước tiểu.

Ngày 22/8/2023, ông Phạm Văn Thắng- cán bộ Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an TP. Hải Dương đã cung cấp 01 tệp video ghi nhận nội dung diễn biến vụ tai nạn giao thông vào ngày 21/8/2023 tại nút giao lập thể gầm cầu Đồng Niên- phường Việt Hoà- TP. Hải Dương.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 422/KLTTCT ngày 25/12/2023 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Hải Dương kết luận:

- Các kết quả chính: Chấn thương sọ não kín gây máu tụ trong chất não vùng trán thái dương trái, được phẫu thuật xử lý. Hiện di chứng liệt hoàn toàn nửa người phải, rối loạn cơ tròn, thất ngôn, còn hình ảnh tổn thương cũ đã dịch hoá bán cầu đại não trái, kích thước lớn nhất (25x 39)mm trên phim chụp CT sọ não, để lại sẹo mổ vùng trán đỉnh thái dương trái kích thước trung bình. Sẹo vết thương phần mềm vùng mặt ở trán phải sát chân tóc kích thước nhỏ. Chấn thương gây trật khớp vùng vai đòn phải

- Kết luận: Căn cứ thông tư số 22 ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị Nguyễn Thị Hồi tại thời điểm giám định là 95% .

Khám nghiệm xe ô tô biển số 34A-518.32 thể hiện: Tại mặt ngoài góc chắn đà phía trước đầu xe bên trái, có vết va chạm trượt xước lớp sơn màu trắng, tại mặt vết còn dính lại bột dạng sơn màu nâu, vết có chiều từ phải qua trái diện 45x10cm; điểm cao nhất cách đất 57cm, điểm thấp nhất cách đất 46cm. Tại mặt trước nắp ca bô có vết va chạm bẹp méo kim loại, vết có chiều dài từ trước về sau diện 54x51cm; điểm thấp nhất cách đất 71cm, điểm cao nhất cách đất 97cm. Kính chắn gió phía trước có vết va chạm nứt hình mạng nhện diện 80x53cm; vết có chiều từ trước về sau; trên vết nứt cạnh thành xe bên trái 18cm. Kỹ thuật an toàn phương tiện: được lắp đủ có hiệu lực.

Khám nghiệm xe mô tô biển số 34K9- 2153 thể hiện: Tại mặt ngoài yếm chắn gió bên trái có vết va chạm chùi sạch bụi bẩn tự nhiên, nứt vỡ nhựa điểm tập trung trong diện 59x11 cm, vết có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải; điểm thấp nhất cách đất 13cm, cao nhất cách đất 65cm. Tại mặt ngoài khung

kim loại tự lắp của giá đèo hàng phía sau bên trái có vết va chạm cong kim loại theo chiều từ trước về sau, từ trái qua phải, từ ngoài vào trong; điểm lõm sâu nhất so với vị trí ban đầu 4cm; điểm thấp nhất cách mặt đất 30cm, điểm cao nhất cách mặt đất 34cm. Tại mặt ngoài cốp thân xe bên trái có vết va chạm nứt nhựa điểm tập trung trong diện 7x1cm; vết có chiều từ trái qua phải, từ ngoài vào trong; điểm thấp nhất cách mặt đất 43cm, điểm cao nhất cách mặt đất 48cm. Gương chiếu hậu bên trái tuột mất mặt gương. Tại mặt trước bên phải giỏ đèo hàng có vết va chạm bóp méo kim loại theo chiều từ phải qua trái diện 32x15cm. Đầu tay nắm ghi đông bên phải có vết mài xước cao su diện 3,5x3cm; tại mặt vết còn dính lại bột đá đường tự nhiên. Kỹ thuật an toàn phương tiện: xe bị hư hỏng không kiểm tra được.

Tại bản kết luận giám định số 1795 ngày 16/5/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định.

Quá trình điều tra, Lê Đại D đã thành khẩn nhận hành vi phạm tội; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bà Nguyễn Thị H. Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho D.

Tại bản cáo trạng số 110/CT-VKSTPHD ngày 05/7/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố Lê Đại D về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo xác định VKSND thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là đúng. Bị cáo gửi lời xin lỗi đến gia đình bị hại, vì một phút sơ suất đã làm ảnh hưởng đến gia đình bị hại làm cho chị Hôi phải chịu thương tật.

Người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Dương, về phần dân sự hai bên gia đình đã thỏa thuận giải quyết xong nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Về tội danh: Bị cáo Lê Đại D phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Hình phạt chính: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lê Đại Dương từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Dương cho UBND phường Thanh Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Hình phạt bổ sung: không áp dụng.
- Về trách nhiệm dân sự: không phải giải quyết.
- Về biện pháp tư pháp: Trả lại bị cáo D 01 Giấy phép lái xe số 300973301262 mang tên Lê Đại D.

- Án phí: Căn cứ điều 135, Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí HSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng đó. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: căn cứ vào lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn và hồ sơ vụ tai nạn, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án: có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 21/8/2023, tại nơi giao nhau của các đường: Nguyễn Thị Duệ, đường sắt Hà Nội- Hải Phòng và đường An Định thuộc địa phận phường Việt Hòa, TP. Hải Dương, Lê Đại D (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô biển số 34A- 518.32 lưu thông qua gầm cầu vượt Đồng Niên để chuyển hướng rẽ trái đi vào đường Nguyễn Thị Duệ, do không đi bên phải theo chiều đi của mình đã để phần đầu phía trước xe ô tô do Dương điều khiển va chạm vào bên trái xe mô tô biển số 34K9- 2153 do bà Nguyễn Thị H điều khiển từ lề đường phải sang lề đường trái của đường Nguyễn Thị Duệ theo hướng đường An Định đi Nguyễn Thị Duệ. Hậu quả, bà H bị chấn thương sọ não kín, tổn hại 95% sức khỏe, xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng nhẹ.

Hành vi không chấp hành luật lệ giao thông của bị cáo Lê Đại D đã xâm hại sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Tuy nhiên bị cáo phạm tội với lỗi vô ý.

Hành vi của Lê Đại D đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả làm 01 người bị thương, tổn thương cơ thể 95% nên Dương phải

chịu trách nhiệm hình sự về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Với những nhận định trên, Hội đồng xét xử xác định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Lê Đại D về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, theo điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý đối với bị cáo:

Về tình nhân thân và tình tiết tăng nặng: bị cáo bị kết án vào năm 2012 đã được xóa án và không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình; về trách nhiệm dân sự hai bên gia đình đã thỏa thuận xong, bị cáo tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 550.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có bố mẹ để được Nhà nước tặng thưởng Huân, huy chương kháng chiến nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo phạm tội gây thiệt hại nghiêm trọng, 01 lần bị kết án tuy nhiên căn cứ Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 thì thuộc trường hợp được đã được xóa án tích, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo phải chịu hình phạt tù có thời hạn mà chỉ cần cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường chi phí điều trị, tổn thất tinh thần, tổn hại sức khỏe, công người chăm sóc, chi phí sửa chữa phương tiện... cho bà Nguyễn Thị H với tổng số tiền là 550.000.000đ. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu xem xét nên không phải giải quyết.

[6]. Về vật chứng: Cơ quan CSĐT- Công an TP. Hải Dương đã trả lại chiếc xe mô tô biển số 34K9- 2153 và xe ô tô biển số 34A- 581.32 cho chủ sở hữu hợp pháp nên không phải xem xét. Tại phiên tòa chị Hoàng Thị D không có yêu cầu về bồi thường đối với xe ô tô biển số 34A- 581.32 nên Hội đồng xét xử không phải giải quyết.

Đối với Giấy phép lái xe số 300973301262 mang tên Lê Đại D, do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[8]. Về vấn đề khác: Đối với bà Nguyễn Thị H điều khiển xe mô tô biển số 34K9- 2153 đi đúng làn đường, phần đường, không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Đại D phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2. Về hình phạt: Xử phạt: Bị cáo Lê Đại D 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/9/2024.

+ *Giao bị cáo Lê Đại D cho Ủy ban nhân dân phường Thanh Bình, thành phố Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.*

+ *Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.*

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Về vật chứng: Trả lại Giấy phép lái xe số 300973301262 mang tên Lê Đại Dương cho bị cáo Lê Đại D.

4. Về án phí: Bị cáo Lê Đại D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/09/2024. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/09/2024./.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- Cơ quan THAHS - Công an TP Hải Dương;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan THAHS - Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo; Bị hại; Người đại diện của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phạm Thị Khánh Thiện