

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 6
TỈNH NINH BÌNH**
Bản án số: 26/2025/HS-ST
Ngày: 22/8/2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Đặng Trần Anh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Minh Đức và ông Nguyễn Đức Long.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Giang Yên – Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 6, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tuấn Linh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22/8/2025, tại trụ sở Toà án nhân dân Khu vực 6, tỉnh Ninh Bình – Cơ sở Bình Lục xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2025/TLST-HS ngày 17/07/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2025/QĐXXST - HS ngày 08/08/2025 đối với các bị cáo:

1. Đặng Xuân C, sinh năm 1980 tại xã T, huyện T, tỉnh Nam Định nay là xã C, tỉnh Ninh Bình; giới tính: Nam; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Tổ dân phố B, thị trấn B, huyện B, tỉnh Hà Nam nay là tổ dân phố B, xã B, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Đảng, đoàn: Không; con ông Đặng Xuân N và bà Trần Thị N; có vợ là Lê Thị Thanh N và 03 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 24/4/2025 đến ngày 02/5/2025; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. (có mặt).

2. Đỗ Đức T, sinh năm 1997 tại xã A, huyện B, tỉnh Hà Nam nay là xã B, tỉnh Ninh Bình; giới tính: Nam; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Thôn N, xã A, huyện B, tỉnh Hà Nam nay là thôn N, xã B, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Đảng, đoàn: Không; con ông Đỗ Đức Th và bà Bùi Thị N; có vợ là Phạm Thị A và 03 con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 24/4/2025 đến ngày 02/5/2025; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/4/2025, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Hà Nam (nay là tỉnh Ninh Bình) nhận được phản ánh của quần chúng nhân dân trên địa bàn tổ dân phố B, thị trấn B, huyện B, tỉnh Hà Nam (nay là xã B, tỉnh Ninh Bình) về việc bị cáo Đặng Xuân C có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề cho người chơi tại nhà ở của C. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Hà Nam đã tiến hành triệu tập C để làm việc. Tại Cơ quan điều tra, C khai nhận hằng ngày C bán số lô, số đề cho khách chơi tại quán Internet của gia đình và C tự đặt cược thắng thua với khách. C sử dụng kết quả giải thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày để tính thắng thua với người mua số lô, số đề với cách thức như sau: Đối với số đề, người chơi tự chọn mua các cặp số tự nhiên gồm 02 chữ số từ 00, 01, 02 ... đến 99, nếu số đề mà người chơi mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả giải thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc, mở thưởng cùng ngày thì người chơi thắng cược và C phải trả cho người chơi số tiền gấp 80 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua số đề, nếu thua cược thì người chơi phải mất số tiền đã bỏ ra mua số đề. Đối với số ba càng, người chơi tự chọn các cặp số tự nhiên gồm 03 chữ số từ 000, 001, 002 ... đến 999. Nếu số ba càng người chơi mua trùng với ba số cuối của giải đặc biệt kết quả giải thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì người chơi thắng cược số tiền gấp 400 lần số tiền đã bỏ ra mua số ba càng, nếu thua thì người chơi mất số tiền đã bỏ ra mua số ba càng. Đối với số lô, người chơi chọn mua các cặp số tự nhiên gồm 02 chữ số từ 00, 01, 02 ... đến 99, C bán cho người chơi 22.000 đồng/01 điểm lô (Ví dụ: Mua 05 điểm lô số 00 hết số tiền là: 22.000 đồng x 5 = 110.000 đồng). Nếu số lô người chơi mua trùng với hai số cuối của một trong 27 giải kết quả giải thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì người chơi thắng cược số tiền bằng: số điểm lô trúng x 80.000 đồng, nếu trùng với 02, 03, 04 ... giải thì người chơi được số tiền là: số điểm lô trúng x 80.000 đồng x 2 (hoặc 3, 4...). Nếu thua người chơi mất số tiền đã bỏ ra mua số lô. Đối với số lô xiên (gồm lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4) tương ứng với người chơi tự chọn mua 02, 03, 04 ... các cặp số tự nhiên bất kỳ, mỗi cặp gồm 02 số tự nhiên từ 00, 01, 02 ... 99; nếu các cặp số người chơi mua trùng khớp với 02 số cuối của các giải thưởng kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày thì người chơi thắng cược số tiền tương ứng là xiên 2 gấp 10 lần, xiên 3 gấp 40 lần, xiên 4 gấp 120 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua số lô xiên, nếu thua thì người chơi mất số tiền đã bỏ ra mua số lô xiên.

Khoảng 12 giờ ngày 23/4/2025, C nhận được tin nhắn từ tài khoản Zalo có tên "em Chuyển là Nguyễn 88" của bị cáo Đỗ Đức T nhắn tin vào tài khoản Zalo "X Sony" của C. Lúc này, C từ trong nhà đi ra thì T nói với C: "*Anh xem tin nhắn*". C kiểm tra tin nhắn Zalo thấy nội dung tin nhắn mua các số lô, số đề của T, cụ thể: Mua số lô 34 = 150 điểm, số lô 75 = 150 điểm, tổng cộng là 300 điểm lô x 22.000 đồng/01 điểm = 6.600.000 đồng; mua số đề đầu 4 (gồm các số tự nhiên từ 40, 41,

42 ... đến 49), đuôi 4 (gồm các số tự nhiên từ 04, 14, 24, 34 ... đến 94) mỗi đầu 800.000 đồng, nên nói với T: “*Anh cho mày nợ 300 điểm lô, anh không cầm xe đâu, lấy xe mà đi làm*”. T nói: “*Vâng, tí nữa anh nhắn xác nhận cho em nhé*”. C nói: “*Ừ*”. Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển số 90B1-725.82 đi làm. Khoảng 13 giờ cùng ngày, C nhắn tin Zalo cho T với nội dung: “OK” và thả icon hình trái tim với tin nhắn Zalo của T để xác nhận đồng ý bán cho T số lô, số đề như đã nêu trên.

Căn cứ lời khai của Đặng Xuân C, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Hà Nam đã tiến hành triệu tập bị cáo Đỗ Đức T làm việc. Tại Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Hà Nam, Đỗ Đức T khai nhận: Khoảng 11 giờ 45 phút, ngày 23/4/2025, T điều khiển xe mô tô biển số 90B1-725.xx đến nhà C với mục đích hỏi mua số lô, số đề của C, nếu thiếu tiền sẽ cầm cố chiếc xe mô tô trên cho C để trả tiền mua số lô, số đề. Khi đến nơi, T gặp chị Lê Thị Thanh N là vợ C đang ngồi tại quầy thu ngân quán internet của gia đình. T hỏi “*Anh C đâu chị*”. Chị Nhàn nói: “*Anh C đang ngủ trong nhà*”. T không nói gì và sử dụng điện thoại di động quét mã QR tại quầy thu ngân, chuyển khoản cho C số tiền 1.600.000 đồng, sau đó sử dụng điện thoại di động đăng nhập tài khoản Zalo của T, đăng ký bằng số thuê bao điện thoại 0356.277.921, nhắn tin vào tài khoản Zalo “X Sony” của C, hỏi mua các số lô, số đề. Sau đó, C từ trong nhà đi ra và đồng ý bán cho T số lô, số đề như nội dung C đã khai nhận.

Như vậy, số lô, số đề T mua của C ngày 23/4/2025 gồm: Số lô 34 = 150 điểm, số lô 75 = 150 điểm, số đề đầu 4, đuôi 4, mỗi đầu 800.000 đồng. Tổng số tiền T mua số lô, số đề của C là 300×22.000 đồng/1 điểm lô + 2×800.000 đồng = 8.200.000 đồng. Đối chiếu kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày, T thắng cược số lô 75 là $150 \text{ điểm} \times 80 = 12.000.000$ đồng. Tổng số tiền C và T sử dụng để đánh bạc với nhau trong ngày 23/4/2025 là: 8.200.000 đồng tiền mua số lô, số đề + 12.000.000 đồng tiền thắng cược = 20.200.000 đồng; T chưa trả cho C số tiền 6.600.000 đồng mua số lô, C chưa trả cho T tiền thắng cược.

Căn cứ các tài liệu điều tra đã thu thập được, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Hà Nam đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và Quyết định tạm giữ đối với Đỗ Đức T, Đặng Xuân C về hành vi “Đánh bạc”

** Vật chứng cơ quan điều tra đã thu giữ:*

- Đặng Xuân C tự giác giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh, số IMEI 350293721390141, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim điện thoại Vinaphone, trên sim in dãy số 8984020000123896919;

- Đỗ Đức T tự giác giao nộp 01 điện thoại di động màu bạc, có tên thiết bị HONOR X8a, số IMEI 1: 869157065598292, số IMEI 2 869157065620237, đã qua sử dụng; bên trong lắp 02 sim điện thoại, lần lượt có số seri là 8984048000380046311, 8401231212006248.

Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Hà Nam đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của C tại tổ dân phố B, thị trấn B, huyện B, tỉnh Hà Nam; nơi ở của T tại thôn

N, xã A, huyện B, tỉnh Hà Nam nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu có liên quan đến vụ án.

Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Hà Nam đã tiến hành kiểm tra 02 chiếc điện thoại đã thu giữ của Đỗ Đức T, Đặng Xuân C và trưng cầu giám định viên thuộc phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định phục hồi, trích xuất và phân tích dữ liệu đối với 02 chiếc điện thoại nêu trên. Tại Kết luận giám định số 1019/KL-KTHS ngày 27/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: "1. Trích xuất, phục hồi được dữ liệu trong mẫu gửi giám định (Ký hiệu: A1) gồm:

- 35 (Ba mươi lăm) tin nhắn văn bản SMS.

- 291 (Hai trăm chín mươi một) tin nhắn Zalo.

2. Trích xuất, phục hồi được dữ liệu trong mẫu gửi giám định (Ký hiệu: A2) gồm:

- 995 (Chín trăm chín mươi lăm) tin nhắn văn bản SMS.

- 07 (Bảy) file ảnh chứa nội dung tin nhắn Zalo.

3. Không trích xuất, phục hồi được dữ liệu tin nhắn trong ứng dụng Telegram, Messenger trong mẫu gửi giám định (Ký hiệu A1, A2)".

Tiến hành khai thác 01 (Một) đĩa DVD, bên trong chứa 01 file có tên "PC02 QD 3403.rar" dung lượng 38,9MB kèm theo Kết luận giám định số 1019/KL-KTHS ngày 27/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết quả phát hiện tại ứng dụng Zalo trong 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 của Đặng Xuân C và 01 điện thoại di động màu bạc, có tên thiết bị HONOR X8a của Đỗ Đức T có các đoạn tin nhắn trao đổi mua bán số lô, số đề giữa C và T trong ngày 23/4/2025. Ngoài ra, không phát hiện nội dung nào khác có liên quan đến vụ án.

Tại Cáo trạng số 17/CT - VKS - TA ngày 27/06/2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6, tỉnh Ninh Bình đã truy tố Đỗ Đức T, Đặng Xuân C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6, tỉnh Ninh Bình đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; các khoản 2, 3 Điều 35; Điều 17; Điều 58; Điều 47 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đặng Xuân C và Đỗ Đức T. Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố các bị cáo Đặng Xuân C và Đỗ Đức T phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Đặng Xuân C từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng. Xử phạt bị cáo Đỗ Đức T từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm. Áp dụng hình phạt bổ sung: Phạt tiền sung ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Đặng Xuân C từ 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng; phạt tiền sung ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Đỗ Đức T từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Về xử lý vật

chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 02 điện thoại di động tạm giữ của các bị cáo; tịch thu tiêu huỷ các sim điện thoại được lắp trong các điện thoại. Truy thu, buộc bị cáo Đặng Xuân C nộp 13.600.000 đồng sung ngân sách Nhà nước; buộc bị cáo Đỗ Đức T nộp 6.600.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu ở trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình khó khăn của các bị cáo để giảm nhẹ hình phạt chính và hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam; Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6, tỉnh Ninh Bình và hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; các bị cáo không có khiếu nại gì về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng.

[2] Về tội danh: Hành vi đánh bạc dưới hình thức “*đánh lô, đánh đề*” của bị cáo Đặng Xuân C với bị cáo Đỗ Đức T vào ngày 23/4/2025 tại nơi ở của bị cáo C tại tổ dân phố Bình Nam, thị trấn B, huyện B, tỉnh Hà Nam nay là tổ dân phố Bình Nam, xã B, tỉnh Ninh Bình với tổng số tiền là 20.200.000 đồng (*bao gồm 8.200.000 đồng tiền bị cáo T mua số lô, số đề và 12.000.000 đồng bị cáo C phải trả cho bị cáo T*) đã phạm tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được hưởng các tình tiết “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” và “*hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động C trong gia đình*” được quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[4] Đánh giá vai trò đồng phạm: Trong vụ án này bị cáo C và bị cáo T cùng đánh bạc với nhau theo quy ước định sẵn; bị cáo C là “*chủ đề*” nên giữ vai trò thứ nhất; bị cáo T là người đánh bạc nên giữ vai trò thứ hai.

[5] Về hình phạt: Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự xã hội, làm mất an ninh tại địa bàn phạm tội. Tuy nhiên xét các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã nhận thức được sai phạm của mình và ăn năn hối cải; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên

Hội đồng xét xử thấy không cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo; giao bị cáo cho địa phương nơi cư trú quản lý, giáo dục cũng đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo. Hội đồng xét xử cũng xem xét đến vai trò tham gia để quyết định mức hình phạt cụ thể đối với từng bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ nghề nghiệp, sức khỏe của các bị cáo; Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét đến hoàn cảnh gia đình của các bị cáo để quyết định mức hình phạt.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu nhãn hiệu Iphone 11 đã thu giữ của Đặng Xuân C, 01 điện thoại di động màu bạc, có tên thiết bị HONOR X8a đã thu giữ của Đỗ Đức T là tài sản hợp pháp của các bị cáo. Do các bị cáo sử dụng những chiếc điện thoại này vào việc đánh bạc ngày 23/4/2025 nên tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với các sim điện thoại lắp trong máy do không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

* Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 20.200.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cần truy thu sung ngân sách nhà nước; cụ thể: Buộc bị cáo C nộp 13.600.000 đồng, bao gồm 1.600.000 đồng tiền bị cáo T đã trả cho C để mua số lô, số đề số tiền và 12.000.000 đồng tiền bị cáo T thắng bạc mà C chưa trả cho T. Buộc bị cáo T nộp sung ngân sách nhà nước 6.600.000 đồng là tiền mua số lô, số đề, T chưa trả cho C.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định.

[9] Tình tiết khác của vụ án: Đối với chị Lê Thị Thanh N là vợ của bị cáo C, quá trình điều tra xác định, chị N không biết việc C bán số lô số đề; T không nói với chị N về việc mua số lô, số đề hay cầm cố xe mô tô. Do vậy, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Hà Nam không xem xét xử lý đối với chị Lê Thị Thanh N là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với lời khai của bị cáo T về việc trước ngày 23/4/2025 bị cáo có một lần mua số lô số đề của bị cáo C nhưng không nhớ ngày tháng; mua số gì, bao nhiêu tiền. Xét bị cáo C không thừa nhận việc này; ngoài lời khai của bị cáo T thì không còn tài liệu nào khác do vậy không có căn cứ để xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; các khoản 2, 3 Điều 35; Điều 17; Điều 58; Điều 47 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đặng Xuân C và Đỗ Đức T.

Áp dụng khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

1. Tuyên bố các bị cáo Đặng Xuân C và Đỗ Đức T phạm tội “Đánh bạc”.

2. - Xử phạt bị cáo Đặng Xuân C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án (22/08/2025).

- Xử phạt bị cáo Đỗ Đức T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án (22/08/2025).

Giao bị cáo Đặng Xuân C cho Ủy ban nhân dân xã B, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục.

Giao bị cáo Đỗ Đức T cho Ủy ban nhân dân xã B, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục.

Gia đình bị cáo Đặng Xuân C phối hợp với Ủy ban nhân dân xã B, tỉnh Ninh Bình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Gia đình bị cáo Đỗ Đức T phối hợp với Ủy ban nhân dân xã B, tỉnh Ninh Bình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách của án treo; các bị cáo C, T phải thực hiện nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 Luật Thi hành án hình sự. Nếu các bị cáo C, T vắng mặt tại nơi cư trú hoặc thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo C, T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo C, T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền sung ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Đặng Xuân C 2.000.000 đồng. Phạt tiền sung ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Đỗ Đức T 1.000.000 đồng. Các bị cáo có nghĩa vụ nộp tiền phạt tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 6 Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 đã cũ tạm giữ của bị cáo Đặng Xuân C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Honor đã cũ tạm giữ của bị cáo Đỗ Đức T. Tịch thu tiêu hủy các sim điện thoại được lắp trong các điện thoại.

Các vật chứng được xác định theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 06/08/2025 giữa Cơ quan CSĐT Công tỉnh Ninh Bình và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 – Ninh Bình.

5. Truy thu, buộc bị cáo Đặng Xuân C nộp 13.600.000 đồng sung ngân sách Nhà nước; buộc bị cáo Đỗ Đức T nộp 6.600.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

6. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Đặng Xuân C và Đỗ Đức T; mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

Án xử công khai. Báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (Vụ Giám đốc kiểm tra I);
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND Khu vực 6, tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Ninh Bình;
- Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;
- Phòng THADS Khu vực 6 Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;
- UBND các xã B, tỉnh Ninh Bình;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ và văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà
Đặng Trần Anh Dũng
(đã ký)