

Án số: 01/2022/HSST
Ngày 05/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MỸ, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hiến

Ông Nguyễn Hoàng Hợp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Kiên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Mạnh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 05/01/2022, tại trụ sở tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 99/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Đào Duy T, sinh năm 1996. *Có mặt*

Sinh trú quán: thôn H, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

Dân tộc: Kinh Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 08/12.

Họ tên bố: Đào Văn Đ. Đã chết.

Họ tên mẹ: Trần Thị T. Sinh năm 1973. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: không.

Tiền án: Tại bản án số 07 ngày 17/02/2020 Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/12/2020.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Nguyễn Đình Đ, sinh năm 1994. *Vắng mặt*

Trú tại: thôn Y, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

*** Người làm chứng:**

- Ông Bùi Văn M, sinh năm 1971. *Vắng mặt*

Trú tại: B, xã H, huyện K, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Hoàng Chí C, sinh năm 1993. *Vắng mặt*
Trú tại: thôn Đ, thị trấn L, huyện K, tỉnh Hưng Yên.
- Ông Trương Văn T, sinh năm 1983. *Vắng mặt*
Trú tại: thôn Đ, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 19/9/2021, Đào Duy T sinh năm 1996 ở thôn H, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên đang ở phòng trọ của mình ở thôn Đ, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên thì một người phụ nữ tên H (do T mới quen nhưng không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể ở đâu), gọi điện từ số 0965.143.004 đến số điện thoại của T số 0936.646.907 hỏi có lấy hàng không, T hiểu là ma túy, T bảo để cho 700.000đồng ma túy. H nói với T đến lấy ma túy ở khu vực chân cầu L mới thuộc thôn Đ, xã T, huyện Y, ma túy để bên trong chiếc áo khoác màu đen để ở ven đường. Đến khoảng 16 giờ 05 phút cùng ngày, T mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số 89B1- 861.29 của anh Nguyễn Đình Đ, sinh năm 1994 ở thôn Y, xã T, huyện Y để đi có việc cá nhân, T thấy chiếc biển số xe bị long ốc nên tháo ra để ở khu vực gần phòng trọ sau đó điều khiển xe mô tô đi đến khu vực chân cầu L lấy ma túy. Khi đến nơi, T thấy ở ven đường gần chân cầu L có chiếc áo khoác màu đen, T lấy lên kiểm tra thì thấy bên trong có 01 bao thuốc lá nhãn hiệu 555 và 01 chiếc khẩu trang màu trắng. T kiểm tra chiếc khẩu trang thấy có cục cứng bên trong biết là ma túy nên không mở ra kiểm tra. T bỏ bao thuốc lá vào túi quần phía trước bên trái, chiếc khẩu trang thì đeo lên miệng rồi điều khiển xe mô tô đi về phòng trọ. Khi đang điều khiển xe mô tô đi đến đoạn đường 380 kéo dài thuộc địa phận thôn Đ, xã T, huyện Y thì bị Công an xã T kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại túi quần phía trước bên trái 01 bao thuốc lá nhãn hiệu 555, bên trong có 01 túi nilon màu trắng có viền màu đỏ kích thước (1x1)cm chứa chất tinh thể màu trắng; Thu giữ bên trong chiếc khẩu trang y tế màu trắng T đang đeo có 01 túi nilon màu trắng, bên ngoài quần băng dính màu đen kích thước (1x2)cm, bên trong chứa 03 viên nén hình tròn màu hồng đều có đường kính 0,3cm và các tinh thể màu trắng, 02 đoạn giấy bạc đều có kích thước (2x40cm). Hai túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng và chứa 03 viên nén hình tròn màu hồng được niêm phong ký hiệu M1. Thu giữ 01 bát lửa ga màu trắng, số tiền 5.410.000đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu nâu không có biển số. T khai nhận chất tinh thể màu trắng và 03 viên nén hình tròn màu hồng bị thu giữ là ma túy loại Methamphetamine. Cùng ngày Công an xã T bàn giao hồ sơ, đối tượng bị bắt cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 19/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đào Duy T ở thôn H, xã T, huyện Y và phòng trọ của T ở thôn Đ, xã T, huyện Y, không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Tại Kết luận giám định số 277/MT-PC09 ngày 22/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng và mẫu chất dạng viên nén màu hồng trong niêm phong ký hiệu M1, có tổng khối lượng là: 0,934gam, là ma túy, là loại Methamphetamine. Hoàn lại 0,848g Methamphetamine trong niêm phong

ký hiệu M1. Các mẫu hoàn lại được niêm phong giao cho Công an huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên quản lý.

Đối với chiếc áo khoác màu đen T để lại khu vực chân cầu L, chiếc biển số xe mô tô 89B1- 861.29 do T tháo ra để ở khu vực phòng trọ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, không đeo biển số, số khung RLHMA 08038X085420, số máy HA08E-1102175 là của anh Nguyễn Đình Đ, anh Đ không biết T mượn xe mô tô để đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã trả lại cho chủ sở hữu. Anh Đ đã nhận lại chiếc xe mô tô trên và không yêu cầu đề nghị gì.

Đối với người phụ nữ tên H theo T khai là người bán ma túy cho T, hiện chưa xác minh làm rõ được nhân thân, lý lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Bản cáo trạng số 01/CT-VKS-YM ngày 16/12/2021 của Viện kiểm sát huyện Yên Mỹ đã truy tố bị cáo Đào Duy T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên tòa có quan điểm xác định sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo cũng như quyền lợi của họ nên đề nghị tiếp tục xét xử vụ án. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố; Sau khi phân tích, đánh giá, tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Duy T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đào Duy T từ 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/09/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho bán đấu giá sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX màu vàng, sim bên trong số 0936646907 cho tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu cho tiêu hủy: 0,848 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định trong phong bì số 277 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555, 01 bật lửa gas màu trắng nhãn hiệu Hoa Việt, 01 phong bì niêm phong bên trong có 02 đoạn giấy bạc.

Trả lại bị cáo Đào Duy T số tiền 5.410.000 đồng.

- Bị cáo T đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo có ý kiến đề nghị tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt người tham gia tố tụng khác và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Về thủ tục tố tụng tại phiên tòa: Bị cáo và đại diện VKSND huyện Yên Mỹ đều có đề nghị tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan người làm chứng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy rằng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt đã có đầy đủ lời khai và sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo cũng như quyền lợi của họ. Vì vậy, HĐXX quyết định xét xử vụ án là hoàn toàn phù hợp với quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, của người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 19/9/2021, tại khu vực đường 380 kéo dài, thôn Đ, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Đào Duy T có hành vi tàng trữ trái phép 0,934 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Do đó, Viện kiểm sát huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo về tội “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo buộc phải nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bản thân bị cáo đã từng bị kết án nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa mà vẫn cố ý phạm tội. Do đó, việc áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội và đề phòng ngừa tội phạm nói chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, đó là: Bị cáo đã thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm do đã bị kết án nhưng chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội lỗi cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: 0,848 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định trong phong bì số 277 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên là vật nhà nước cấm lưu hành; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555, 01 bật lửa gas màu trắng nhãn hiệu Hoa Việt, 01 phong bì niêm phong bên trong có 02 đoạn giấy bạc bị cáo không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên sẽ cho tịch thu tiêu hủy; Số tiền 5.410.000 đồng thu giữ của bị cáo xác định là tiền của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên sẽ trả lại cho bị

cáo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX màu vàng, sim bên trong số 0936646907 thu giữ của bị cáo xác định có liên quan đến tội phạm, bị cáo sử dụng vào việc trao đổi mua ma túy nên sẽ cho tịch thu bán đấu giá sung ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại, sim bên trong không còn giá trị sử dụng cho tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Đào Duy T phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*.

2. Xử phạt bị cáo Đào Duy T 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/09/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu cho bán đấu giá sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX màu vàng, sim bên trong số 0936646907 cho tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu cho tiêu hủy: 0,848 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định trong phong bì số 277 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555, 01 bật lửa gas màu trắng nhãn hiệu Hoa Việt, 01 phong bì niêm phong bên trong có 02 đoạn giấy bạc.

Trả lại bị cáo Đào Duy T số tiền 5.410.000 đồng.

(Tình trạng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Yên Mỹ và Chi cục thi hành án huyện Yên Mỹ ngày 24/12/2021).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đào Duy T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên
- VKSND huyện Yên Mỹ.
- Chi cục THA dân sự huyện Yên Mỹ.
- Công an huyện Yên Mỹ.
- Người TGT.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trung Kiên

